

**Муниципальное казённое учреждение
«Управление образования администрации
муниципального образования
«город Саянск»**

ПРИКАЗ

28.08.2019

№ 116- 26-328

г. Саянск

Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования в образовательных учреждениях муниципальной системы образования «город Саянск» Иркутской области

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», распоряжением Министерства образования Иркутской области от 28.03.2014 №252-мр «Об утверждении Положения и критериев РСОКО в Иркутской области»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества образования в образовательных учреждениях муниципальной системы образования «город Саянск» Иркутской области (Приложение 1).
2. Утвердить график проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования в муниципальной системе образования г. Саянск в рамках реализации МСОКО на 2019-2020 учебный год (Приложение 2).
3. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник
Управления образования



Т.Г. Баранец

ПРИНЯТО на заседании Совета
руководителей образовательных
учреждений
МКУ «Управление образования
администрации муниципального
образования «город Саянск»

УТВЕРЖДЕНО
Приказом МКУ «Управление образования
администрации муниципального образования
«город Саянск»

от 28.08.2019г. № 116-26-328

ПОЛОЖЕНИЕ

о муниципальной системе оценки качества образования
в образовательных учреждениях муниципальной системы образования
«город Саянск» Иркутской области

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о муниципальной системе оценки качества образования в образовательных учреждениях муниципальной системы образования «город Саянск» Иркутской области (далее – Положение) разработано на основании

- Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ,
- Указа Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018г. №204,
- постановления Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»,
- распоряжения министерства образования Иркутской области от 24 марта 2014 года № 246-мр «О внедрения модели Региональной системы оценки качества общего образования в Иркутской области»,
- распоряжения Министерства образования Иркутской области от 28.03.2014 №252-мр «Об утверждении Положения и критериев РСОКО в Иркутской области»,
- Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (утверждены приказом Министерства просвещения РФ и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 №590/219),
- Регламента проведения экспертизы ресурсного обеспечения муниципальных образовательных систем Иркутской области (Приложение Методика проведения экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной системы)

и определяет цели, задачи, принципы функционирования муниципальной системы оценки качества образования муниципального образования «город Саянск», ее организационную и функциональную структуру.;

1.2. Деятельность муниципальной системы оценки качества образования в муниципальном образовании «город Саянск» строится в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, Иркутской области, муниципального образования «город Саянск», регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования с учетом практики международных исследований.

1.3. Положение устанавливает единые требования к муниципальной системе оценки качества образования в образовательных учреждениях муниципального образования «город Саянск» Иркутской области распространяется на муниципальные образовательные учреждения, расположенные на территории муниципального образования «город Саянск».

1.4. МСОКО призвана обеспечивать координацию деятельности внутренних систем оценки качества образования (далее ВСОКО) муниципальных образовательных учреждений всех уровней образования.

1.5. Основными пользователями результатов МСОКО муниципального образования «город Саянск» являются:

- обучающиеся, воспитанники и их родители (законные представители);
- органы законодательной и исполнительной власти муниципального образования «город Саянск»;
- МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» (далее Управление образования);
- образовательные учреждения всех уровней образования;
- общественные организации, учреждения, ведомства, предприятия, заинтересованные в оценке качества образования.

1.6. Диагностические и оценочные процедуры в рамках МСОКО проводятся с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ). Требования к экспертам, привлекаемым к МСОКО, устанавливаются нормативными документами, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

1.7. В Положении используются следующие термины и понятия:

- качество образования – комплексная характеристика образования, отражающая степень соответствия образовательного процесса, его ресурсного обеспечения, образовательных результатов нормативным требованиям (федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований), социальным и личностным ожиданиям;

- оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия образовательного процесса, его ресурсного обеспечения, образовательных результатов нормативным требованиям (федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям), социальным и личностным ожиданиям с учетом практики международных исследований.

2. Основные цели, задачи и принципы функционирования МСОКО муниципального образования «город Саянск»

2.1. Цель МСОКО - создание единой комплексной системы диагностики и контроля состояния образования, степени соответствия реально достигаемых образовательных результатов достижению цели Национального проекта «Образование», обеспечение объективной информации о тенденциях изменения качества образования и причинах, влияющих на его уровень, для принятия обоснованных управленческих решений.

2.2. Задачами МСОКО муниципального образования «город Саянск» являются:

- разработка модели муниципальной системы оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность с использованием практики международных исследований качества подготовки обучающихся;
- формирование единой базы данных для анализа результатов на основе данных о результатах процедур оценки качества образования (ВПр, НИКО) и государственных итоговых аттестаций (ЕГЭ, ОГЭ), а также контекстных данных по общеобразовательным учреждениям; (корректировка в соответствии с современными требованиями нормативной базы МСОКО и ВСОКО образовательных учреждений);
- разработка алгоритмов обработки данных и обработка данных в соответствии с разработанными алгоритмами;
- оценка состояния и эффективности деятельности образовательных учреждений по реализации образовательных программ в соответствии с современными требованиями НП «Образование», федерального государственного образовательного стандарта, формирования аналитических выводов по результатам оценочных процедур;
- мотивация педагогических работников и коллективы ОУ на повышение профессионального уровня осуществления объективного оценивания результатов обучающихся для успешного решения проблем повышения качества образования;
- принятие обоснованных управленческих решений по совершенствованию системы образования на школьном и муниципальном уровнях;
- привлечение общественности к оценке качества образования на всех уровнях образования.

2.3. В основу МСОКО муниципального образования «город Саянск» положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;

- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- сопоставимости системы показателей с региональными, федеральными, международными аналогами;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа;
- возрастно-психологической адекватности показателей и методик для оценки качества образования;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования, обеспечение достоверности результатов.

2.4 Основные функции МСОКО:

- постановка задач в части управления качеством образования МСО;
- подготовка нормативно-правовых актов, регулирующих и обеспечивающих МСОКО;
- организационно-методическое сопровождение деятельности МСОКО;
- оценка результатов реализации ООП, образовательных процессов, условий;
- оценка уровня профессиональных компетенций работников муниципальной системы образования в соответствии с требованиями Профстандарта;
- обеспечение внутренних и внешних пользователей (представители исполнительной и законодательной власти, работодатели, педагогические коллективы образовательных учреждений, обучающиеся и их родители, организации системы повышения квалификации работников образования и методические службы, представители общественных организаций и СМИ, общественность) информацией о результатах оценки качества образования.

3. Организационная структура МСОКО муниципального образования «город Саянск».

3.1. Организационно - управленческая характеристика МСОКО

Организационная структура МСОКО г. Саянска предусматривает два уровня: муниципальный и уровень образовательного учреждения. Оценка качества условий образовательной деятельности на каждом уровне включает инвариантную составляющую, закрепленную в требованиях ФГОС, и

вариативную составляющую, определяемую ООП образовательных учреждений (субъектов МСОКО г. Саянска) и особенностями оценочных процедур. В структуре МСОКО выделяются следующие субъекты:

1. МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск»;
2. МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска»;
3. муниципальные общеобразовательные учреждения;
4. муниципальные дошкольные образовательные учреждения;
5. муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования детей;
6. общественные институты (Ассамблея Саянской общественности по вопросам образования, Общественный Совет муниципального образования «город Саянск» и др.).

Предметы оценочной деятельности в МСОКО г. Саянска по уровням управления:

Уровень МСОКО	Результаты	Процессы	Условия
Образовательное учреждение	Индивидуальные достижения учащихся; Индивидуальные результаты профессиональной деятельности педагогических работников	Образовательный процесс в коллективе; Образовательный процесс, организуемый отдельным педагогическим работником	Условия организации образовательного процесса (педагог, учебный кабинет, предмет и др.); Управление образовательной организацией
	Самоанализ образовательного учреждения (результаты, процессы и условия образовательной деятельности)		
	Независимая оценка качества образовательной деятельности (далее - НСОК) (результаты и условия образовательной деятельности учреждения)		
Муниципальный	Результаты деятельности образовательных учреждений; Индивидуальные Результаты профессиональной деятельности педагогических и руководящих работников	Образовательный процесс в образовательных учреждениях	Условия организации образовательного процесса в образовательных учреждениях; Управление образовательными учреждениями
	Самоанализ муниципальной образовательной системы (результаты и условия деятельности образовательных учреждений)		
	НСОК (результаты и условия деятельности образовательных учреждений)		

3.2. Функциональная характеристика МСОКО.

3.2.1 МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск»:

- 1) осуществляет государственную политику в сфере образования, обеспечивающую сохранение и развитие единого образовательного пространства; необходимые условия для реализации конституционных прав граждан России на получение образования; государственную поддержку обучения и развития детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей с ограниченными возможностями здоровья на территории муниципального образования «город Саянск» с учетом особенностей территории; удовлетворение потребности в квалифицированных кадрах;
- 2) формирует стратегию развития муниципальной системы образования, включая развитие МСОКО, и организует их реализацию;
- 3) разрабатывает и осуществляет утверждение комплекса показателей и индикаторов качества образования в муниципальном образовании «город Саянск»;
- 4) осуществляет мониторинговые, социологические и статистические исследования в области оценки качества образования:
 - обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества условий образовательной деятельности; координацию работы структур, деятельность которых связана с вопросами оценки качества образования;
 - организует экспертизу результатов оценивания;
 - определяет состояние и тенденции развития образования в муниципальном образовании «город Саянск»;
- 5) осуществляет контроль проведения государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений и деятельности учреждений образования по вопросам качества реализации ООП (в рамках полномочий); проводит экспертизу организации, содержания и результатов государственной итоговой выпускников и промежуточной аттестации обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях и формирует предложения по их совершенствованию;
- 6) осуществляет ресурсную поддержку функционирования муниципальной системы оценки качества образования;
- 7) обеспечивает организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам;
- 8) принимает управленческие решения по совершенствованию качества образования в муниципальном образовании;
- 9) обеспечивает сопровождение оценки качества образования в процессе подготовки к процедурам лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений;
- 10) проводит анализ образовательной и социальной эффективности функционирования муниципальной сети образовательных учреждений, разрабатывает предложения по ее оптимизации;
- 11) организует изучение информационных запросов основных пользователей МСОКО;

- 12) содействует проведению подготовки специалистов управления образования, работников образовательных учреждений и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- 13) формирует муниципальную нормативно - правовую базу документов, относящихся к обеспечению качества условий образовательной деятельности;
- 14) создает при управлении образования научные, общественные и другие советы и комиссии, экспертные и рабочие группы для решения вопросов развития образования и научной деятельности;
- 15) ежегодно составляет и публикует на сайте управления образования отчет о состоянии и перспективах развития муниципальной системы образования.

3.2.2. МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска»:

- 1) разрабатывает методологические основы оценки качества образования;
- 2) осуществляет содержательный анализ результатов в пределах своей компетенции;
- 3) осуществляет подготовку методических материалов по результатам оценивания;
- 4) осуществляет разработку предложений по совершенствованию измерительных материалов и по изменению содержания образовательных программ;
- 5) организует консультирование экспертов по оценке качества образования;
- 6) осуществляет экспертизу образовательных программ, программ развития образовательных учреждений;
- 7) принимает участие в мониторинговых, социологических и статистических исследованиях в области оценки качества условий образовательной деятельности;
- 9) оказывает методическую помощь руководителям в процессе подготовки к процедуре государственной аккредитации образовательных учреждений;
- 10) осуществляет сбор, хранение и статистическую обработку информации о состоянии и динамике развития муниципальной системы образования;
- 11) обеспечивает методическое сопровождение подготовки и проведения процедуры аттестации педагогических работников;
- 12) организует и проводит профессиональные конкурсы педагогических работников образовательных учреждений;
- 13) обеспечивает информационную поддержку МСОКО;
- 14) участвует в организации и проведении муниципальных этапов предметных олимпиад, конкурсов и т.д.

3.2.3 Образовательные учреждения:

- 1) осуществляют государственную политику в сфере образования, обеспечивающую сохранение и развитие единого образовательного пространства; необходимые условия для реализации конституционных прав

граждан России на получение образования; государственную поддержку обучения и развития детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также детей с ограниченными возможностями здоровья;

2) разрабатывают и реализуют ООП, программы развития образовательного учреждения, включая внутренние системы оценки качества образования образовательного учреждения (далее ВСОКО);

3) обеспечивают проведение в образовательном учреждении мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

4) осуществляют мониторинг качества образовательной деятельности по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся в образовательном учреждении, анализируют результаты оценки качества образования в динамике развития своего образовательного учреждения;

5) обеспечивают предоставление информации о качестве условий образовательной деятельности и реализации ООП на муниципальный уровень системы оценки качества образования;

6) обеспечивают информационную поддержку систем оценки качества образования образовательного учреждения;

7) формируют нормативную базу документов, относящихся к обеспечению качества образования в образовательном учреждении;

8) принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне образовательного учреждения;

9) ежегодно составляют и публикует на сайте образовательного учреждения отчет по самообследованию о состоянии качества условий образовательной деятельности и перспективах развития образовательного учреждения;

10) организуют изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования образовательного учреждения.

3.2.4 Общественные институты:

1) Осуществляют независимую оценку качества образовательной деятельности (далее - НСОК) и содействуют определению стратегических направлений развития муниципальной системы образования;

2) содействуют реализации принципа общественного участия в управлении образованием на территории муниципального образования «город Саянск»;

3) готовят предложения по формированию приоритетных направлений стратегии развития муниципальной системы образования;

4) осуществляют общественный контроль за качеством образования и деятельностью муниципальных образовательных учреждений в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы;

5) иницируют и участвуют в организации конкурсов образовательных программ, учебных и методических пособий, конкурсов педагогического мастерства, образовательных технологий, научных конференций по вопросам образования;

- б) принимают участие в формировании информационных запросов основных пользователей МСОКО;
- 7) принимают участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательных учреждений, муниципальной системы образования;
- 8) принимают участие в оценке качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе в лицензировании и государственной аккредитации образовательных учреждений, мониторинговых исследованиях, государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений (в качестве общественных наблюдателей), экспертизе материалов по вопросам оценки качества образования.
- 9) участвует в обсуждении результатов оценки качества образования в рамках МСОКО

4. Мониторинг и оценка качества образования

4.1 Мониторинговые исследования качества образования и управление на их основе в муниципальном образовании «Город Саянск» проводится на уровнях:

- 1) образовательное учреждение;
- 2) муниципальная система образования;

4.2 Объектом МСОКО является деятельность муниципальных общеобразовательных организаций.

4.3. Предметом оценки являются:

- качество образовательных результатов;
- качество образовательного процесса;
- качество образовательной среды.

4.4. Реализация МСОКО осуществляется посредством существующих процедур контроля и оценки качества образования:

- государственная итоговая аттестация выпускников;
- мониторинг образовательных достижений обучающихся;
- аттестация педагогических и руководящих работников;
- статистические исследования;
- самооценка общеобразовательного учреждения.

4.5. Оценка качества образования осуществляется на основе принятой и утвержденной системы критериев (Приложение 1, 2).

4.6. В качестве источников данных для МСОКО используются:

- результаты школьных, муниципальных, региональных и федеральных мониторингов;
- итоги государственной итоговой аттестации;
- отчеты по самообследованию общеобразовательных учреждений;
- информация различных баз данных, используемых в муниципальной системе образования.

4.7. Мероприятия МСОКО проводятся в соответствии с планом работы МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск».

4.8. Информация, полученная в результате экспертизы и измерения, преобразуется в форму, удобную для дальнейшего анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

4.9. Доведение информации до общественности о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных отчетов и аналитических докладов о состоянии качества образования в муниципальном образовании «город Саянск» на сайте МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск», официальных сайтах образовательных организаций не позднее 1 октября следующего за отчетным учебным годом.

Критерии МСОКО для дошкольных образовательных учреждений и методика их оценивания

Критерии, показатели, индикаторы	Расчет значений	Макс.кол-во баллов
Уровень развития педагогического потенциала образовательных организаций		
1. Образовательный уровень педагогических работников	% пед. работников, имеющих профессиональное педагогическое образование	10
2 Повышение квалификации педагогических работников	% пед. работников, прошедших обучение по программам переподготовки и повышения квалификации в текущем году, в общей численности пед. работников: 0-15% - 0 баллов, 15-36% - 5 баллов, 37% и выше - 10 баллов	10
3. Наличие квалификационной категории у педагогических работников	% пед. работников, имеющих первую или высшую квалификационную категорию	10
4 Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства	Отсутствие участников - 0 баллов, наличие участников - 5 баллов, наличие победителей - 10 баллов	10
5. Наличие педагогических работников, принявших участие в экспериментальной деятельности	Отсутствие участников - 0 баллов, участие на муниципальном уровне - 5 баллов, участие на региональном и выше уровнях - 10 баллов	10
Итого по критерию		50 баллов
Информационная открытость образовательной организации (QHO)		
1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет	1(1.1,1.2,1.3,1.4,1.5)	14
1.1. Соответствие структуры официального сайта ОО требованиям НПА (созданы, работают и заполнены все разделы)	не соответствует - 0 баллов, соответствует - 1 балл	1
1.2. Качество наполнения подраздела «Основные сведения»	не соответствует - 0 баллов, соответствует полностью - 1 балл	1
1.3. Качество наполнения подраздела «Документы»	не соответствует - 0 баллов, соответствует частично - 2	4

	балла, соответствует полностью - 4 балла	
1.4. Качество наполнения подраздела «Образование»	не соответствует - 0 баллов, соответствует частично - 2 балла, соответствует полностью - 4 балла	4
1.5. Качество наполнения подраздела «Руководство. Педагогический состав»	не соответствует - 0 баллов, соответствует частично - 2 балла, соответствует полностью - 4 балла	4
2. Доступность сведений о функционировании ВСОКО	1(2.1,2.2)	11
2.1. Сведения о Положении о функционировании ВСОКО	отсутствие Положения на сайте - 0 баллов, наличие - 1 балл	1
2.2. Качество отчетов о результатах самообследований образовательных организаций	X (2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4,2.2.5,2.2.6,2.2.7, 2.2.8,2.2.9,2.2.10,2.2.11, 2.2.12)	10
2.2.1. Наличие подписи руководителя и печати организации	при наличии одного индикатора - 0,25 балла, при наличии двух индикаторов - 0,5 балла	0,5
2.2.2. Наличие аналитической части и таблицы показателей	при наличии одного индикатора - 0,25 балла, при наличии двух индикаторов - 0,5 балла	0,5
2.2.3. Наличие анализа образовательной деятельности	при отсутствии раздела -0 баллов, при наличии статистических данных - 0,25 балла, при наличии анализа - 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу - 1 балл	1
2.2.4. Наличие анализа системы управления организации	при отсутствии раздела -0 баллов, при наличии статистических данных - 0,25 балла, при наличии анализа - 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу - 1 балл	1
2.2.5. Наличие анализа условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся	при отсутствии раздела -0 баллов, при наличии статистических данных - 0,25 балла, при наличии анализа - 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу - 1 балл	1
2.2.6. Наличие анализа организации образовательного процесса	при отсутствии раздела -0 баллов, при наличии	1

	статистических данных - 0,25 балла, при наличии анализа - 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу - 1 балл	
2.2.7. Наличие анализа условий обучения и воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов	при отсутствии раздела -0 баллов, при наличии статистических данных - 0,25 балла, при наличии анализа - 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу - 1 балл	1
2.2.8.Наличие анализа качества кадрового обеспечения	при отсутствии раздела -0 баллов, при наличии статистических данных - 0,25 балла, при наличии анализа - 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу - 1 балл	1
2.2.9. Наличие анализа качества материально-технической базы	при отсутствии раздела -0 баллов, при наличии статистических данных - 0,25 балла, при наличии анализа - 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу - 1 балл	1
2.2.10. Наличие анализа функционирования ВСОКО	при отсутствии раздела -0 баллов, при наличии статистических данных - 0,25 балла, при наличии анализа - 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу - 1 балл	1
2.2.11. Наличие общих выводов	наличие общих выводов - 1 балл, отсутствие - 0 баллов	1
3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации:	1(3.1,3.2,3.3)	4
3.1. Наличие на сайте 00 информации/регламента о порядке работы с обращениями граждан	нет - 0 баллов, да - 1 балл	1
3.2. Наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	нет - 0 баллов, наличие различных электронных сервисов - по 1 баллу за каждый (но не более 2 баллов)	2
3.3. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений на сайте 00, поступивших от получателей образовательных услуг	нет - 0 баллов, да - 1 балл	1

ИТОГО по критерию		29
1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации		10
1.1. Наличие видов благоустройства	по 1 баллу за наличие каждого из видов (центрального отопления, канализации, водоснабжения)	3
1.2. Наличие дополнительных помещений (музыкальный зал, бассейн, зимний сад, бассейн, физкультурный зал)	по 1 баллу за наличие музыкального зала, зимнего сада	5
1.3. Наличие компьютера с доступом в интернет	отсутствие - 0 баллов, наличие - 2 балла	1
1.4. Наличие компьютеров, доступных для использования детьми	отсутствие - 0 баллов, наличие - 2 балла	1
2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся		10
2.1. Необходимость капитального ремонта	если есть необходимость - 0 баллов, при отсутствии необходимости - 1 балл	1
2.2. Наличие аварийных зданий	если есть - 0 баллов, при отсутствии - 1 балл	1
2.3. Фактическое количество воспитанников не превышает плановое количество мест (на конец календарного года)	не превышает - 1 балл, превышает - 0 баллов	1
2.4. Численность воспитанников, охваченных летними оздоровительными мероприятиями	выше среднего показателя по МО - 1 балла, ниже среднего показателя по МО - 0 баллов	1
2.5. Число дней, пропущенных воспитанниками по болезни	выше среднего показателя по МО - 2 балла, ниже среднего показателя по МО - 0 баллов	2
2.6. Число случаев заболевания воспитанников	выше среднего показателя по МО - 2 балла, ниже среднего показателя по МО - 0 баллов	2
2.7. Наличие групп оздоровительной направленности	наличие - 1 балл, отсутствие - 0 баллов	2
3. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся		10
3.1. Наличие в штате учителя-логопеда	есть - 2 балла, нет - 0 баллов	2
3.2. Наличие в штате учителя-дефектолога	нет - 0 баллов, да - 1 балл	2
3.3. Наличие в штате психолога	есть - 2 балла, нет - 0 баллов	2

3.4. Наличие в штате социального педагога	нет - 0 баллов, да - 1 балл	1
3.5. Наличие групп компенсирующей направленности	наличие - 1 балл, отсутствие - 0 баллов	2
3.6. Оказание платных дополнительных услуг (занятия с учителем-логопедом, учителем-дефектологом, педагогом-психологом)	нет - 0 баллов, да - 2 балл	1
4. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов	1(4.1,4.2,4.3,4.4,4.5, 4.6, 4.7)	10
4.1. Наличие специальных адаптированных образовательных программ для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов	нет - 0 баллов, есть - 2 балла	2
4.2. Наличие специальных учебных пособий для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов	нет - 0 баллов, да - 1 балл	1
4.3. Наличие оборудованных рабочих мест для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов	нет - 0 баллов, есть - 1 балл	1
4.4. Организация обучения лиц с ОВЗ совместно с другими обучающимися, в отдельных группах, по индивидуальным учебным планам	по 0,7 балла за каждый индикатор	2
4.5. Обеспечение беспрепятственного доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность (наличие пандусов, расширенных дверных проемов)	по 1 баллу за каждый индикатор, нет - 0 баллов	2
4.6. Обеспечение беспрепятственного передвижения в зданиях организации (локальное понижение стоек-барьеров до высоты не более 0,8 м; наличие специальных кресел и других приспособлений)	по 0,5 балла за каждый индикатор	1
4.7. Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего помощь обучающемуся с ОВЗ (инвалиду)	нет - 0 баллов, да - 1 балл	1
ИТОГО по критерию	QKY	40
Наличие условий для поддержки и развития способностей и талантов обучающихся (QCT)		
1. Наличие дополнительных образовательных программ, организация кружковой деятельности		20

1.1.Наличие дополнительных образовательных программ	1(1.1.1,1.1.2,1.1.3, 1.1.4, 1.1.5)	10
1.1.1. Наличие программ технической и интеллектуальной направленности	наличие - 2 балла, отсутствие - 0 баллов	2
1.1.2. Наличие программ эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	наличие - 2 балла, отсутствие - 0 баллов	2
1.1.3. Наличие программ физкультурно-оздоровительной направленности	наличие - 2 балла, отсутствие - 0 баллов	2
1.1.4. Наличие программ художественно-эстетической направленности	наличие - 2 балла, отсутствие - 0 баллов	2
1.1.5. Наличие программ социально-педагогической направленности	наличие - 2 балла, отсутствие - 0 баллов	2
1.2. Наличие кружков по направлениям	1(1.2.1,1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5)	10
1.2.1. Наличие кружков технической и интеллектуальной направленности	наличие - 2 балла, отсутствие - 0 баллов	2
1.2.2. Наличие кружков эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	наличие - 2 балла, отсутствие - 0 баллов	2
1.2.3. Наличие кружков физкультурно-оздоровительной направленности	наличие - 2 балла, отсутствие - 0 баллов	2
1.2.4. Наличие кружков художественно-эстетической направленности	наличие - 2 балла, отсутствие - 0 баллов	2
1.2.5. Наличие кружков социально-педагогической направленности	наличие - 2 балла, отсутствие - 0 баллов	2
2. Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, спортивных и других массовых мероприятиях		20
2.1. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях технической и интеллектуальной направленности	участие в очных мероприятиях - 4 балла, дистанционных - 2 балла	4
2.2. Участие в конкурсах и	участие в очных мероприятиях	4

олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях эколого-биологической и туристско-краеведческой направленности	- 4 балла, дистанционных - 2 балла	
2.3. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях физкультурно-оздоровительной направленности	участие в очных мероприятиях - 4 балла, дистанционных - 2 балла	4
2.4. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях художественно-эстетической направленности	участие в очных мероприятиях - 4 балла, дистанционных - 2 балла	4
2.5. Участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях социально-педагогической направленности	участие в очных мероприятиях - 4 балла, дистанционных - 2 балла	4
3. Организация конкурсов, соревнований и других массовых мероприятий различных уровней		10
3.1. Организация конкурсов и других мероприятий на уровне организации	нет - 0 баллов, да - 3 балла	3
3.2. Участие в организации конкурсов муниципального, регионального уровней	нет - 0 баллов, да - 7 баллов	7

Методика оценки уровня развития кадрового педагогического потенциала дошкольных образовательных организаций

Для анализа уровня развития педагогического потенциала используется информация форм Федерального статистического наблюдения ФСН-85- К и 1.Кадры, данные таблицы «сведения о повышении квалификации за текущий год», доступные в автоматизированной системе «Мониторинг общего и дополнительного образования Иркутской области».

Критерии МСОКО для общеобразовательных учреждений и методика их оценивания

Название	Максимально возможный балл	Доля от общего количества баллов (в %)
<i>Образовательные результаты обучающихся</i>	144	42
Группа 1.1. Массовость достижения базовых результатов	18	
Группа 1.2. Качество результатов образования	78	
Группа 1.3. Результаты развития способностей обучающихся	48	
<i>Качество образовательной деятельности</i>	140	41
Группа 2.1. Объективность	16	
Группа 2.2. Информационная открытость	23	
Группа 2.3. Инновационная деятельность школы	10	
Группа 2.4. Профилактическая работа	24	
Группа 2.5. Формирование системы по социализации и самореализации учащихся	27	
Группа 2.6. Здоровьесбережение в школе	10	
Группа 2.7. Профориентационная деятельность	30	
<i>Качество образовательной среды</i>	59	17
Группа 3.1. Кадровые условия	36	
Группа 3.2. Информационная среда школы	18	
Группа 3.3. Материально-техническая база	5	
Всего	343	

Описание критериев

1. Образовательные результаты обучающихся образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования

Группа 1.1. Массовость достижения базовых результатов (максимум – 18 баллов)

1. Количество обучающихся, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 предметов ОГЭ (в 5-балльной системе) и не получивших при этом "двоек" (максимум – 6 баллов)
2. Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом "двоек" (максимум – 6 баллов)
3. Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов ЕГЭ (максимум – 6 баллов)

Группа 1.2. Качество результатов образования (максимум – 78 баллов)

1. Средний балл по результатам ВПР по русскому языку в 4 классе (максимум – 6 баллов)
2. Средний балл по результатам ВПР по математике в 4 классе (максимум – 6 баллов)
3. Средняя оценка по результатам ОГЭ по русскому языку в 9 классе (максимум – 6 баллов)
4. Средняя оценка по результатам ОГЭ по математике в 9 классе (максимум – 6 баллов)
5. Средний балл по результатам ЕГЭ по русскому языку в 11 классе (максимум – 6 баллов)
6. Средний балл по результатам ЕГЭ по математике в 11 классе (максимум – 6 баллов)
7. Средний балл по результатам ОГЭ по всем предметам (максимум – 6 баллов)
8. Эффективность прохождения ЕГЭ (максимум – 6 баллов)
9. Количество обучающихся, сдающих ОГЭ в дополнительный период (максимум – 6 баллов)
10. Количество обучающихся, сдающих ЕГЭ в дополнительный период (максимум – 6 баллов)
11. Доля медалистов, подтвердивших медаль по результатам ЕГЭ (максимум – 6 баллов)
12. Индекс поступления в образовательные организации СПО (максимум – 6 баллов)
13. Индекс поступления в образовательные организации ВО (максимум – 6 баллов)

Группа 1.3. Результаты развития способностей обучающихся (максимум – 48 баллов)

1. Доля призеров и победителей муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников от числа участников в этапе (максимум – 6 баллов)
2. Доля призеров и победителей регионального и всероссийского этапов всероссийской олимпиады школьников от числа участников в этапах (максимум – 6 баллов)
3. Доля учащихся-участников муниципального этапа, подтвердивших результаты школьного этапа олимпиады (максимум – 6 баллов)
4. Количество призеров и победителей муниципального, регионального, всероссийского этапов НПК (максимум – 6 баллов)
5. Доля призеров и победителей творческих конкурсов различных уровней, направленных на выявление инициативной и талантливой молодежи (максимум – 6 баллов)
6. Доля призеров и победителей спортивных мероприятий различных уровней, направленных на выявление инициативной и талантливой молодежи (максимум – 6 баллов)
7. Доля учащихся принявших участие в мероприятиях по сдаче норм ГТО в учебном году от общего числа учащихся ОО (максимум – 6 баллов)

8. Доля учащихся получивших знаки ГТО в учебном году от числа участников в мероприятиях по сдаче норм ГТО (максимум – 6 баллов)
- 2. Качество образовательной деятельности** в образовательной организации

Группа 2.1. Объективность (максимум – 16 баллов)

1. Объективность по результатам ВПР, по данным региональной статистики (максимум – 5 баллов, необъективность по 1-2 предметам/классам – 3 балла, необъективность по 3 и более – 0 баллов)
2. Наличие внутреннего регламента, обеспечивающего условия проведения объективных диагностических и мониторинговых (максимум – 1 балл)
3. Удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образования по данным опроса, % удовлетворенных/10 (максимум – 10 баллов)

Группа 2.2. Информационная открытость (максимум – 23 балла)

1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет (максимум – 8 баллов):
 - Соответствие структуры официального сайта ОО требованиям нормативно-правовых актов (созданы, работают и заполнены все разделы) (не соответствует – 0 баллов, соответствует – 1 балл)
 - Качество наполнение подраздела «Основные сведения» (не соответствует – 0 баллов, соответствует полностью – 1 балл)
 - Качество наполнение подраздела «Документы» (не соответствует – 0 баллов, соответствует частично – 1 балл, соответствует полностью – 2 балла)
 - Качество наполнение подраздела «Образование» (не соответствует – 0 баллов, соответствует частично – 1 балл, соответствует полностью – 2 балла)
 - Качество наполнение подраздела «Руководство. Педагогический состав» (не соответствует – 0 баллов, соответствует частично – 1 балл, соответствует полностью – 2 балла)
2. Наличие на сайте ОО Положения о функционировании ВСОКО (отсутствие – 0 баллов, наличие – 1 балл)
3. Качество отчета о результатах самообследования образовательной организации (максимально – 11 баллов)
 - Наличие подписи руководителя и печати организации (при наличии одного индикатора – 0,25 балла, при наличии двух – 0,5 балла)
 - Наличие аналитической части и таблицы показателей (при наличии одного индикатора – 0,25 балла, при наличии двух – 0,5 балла)
 - Наличие анализа образовательной деятельности (при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии только статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл)

- Наличие анализа системы управления организации (при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии только статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл)
- Наличие анализа содержания и качества подготовки обучающихся (при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии только статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл)
- Наличие анализа условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся (при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии только статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл)
- Наличие анализа организации учебного процесса (при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии только статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл)
- Наличие анализа условий обучения и воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов (при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии только статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл)
- Наличие анализа качества кадрового обеспечения (при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии только статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл)
- Наличие анализа качества материально-технической базы (при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии только статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл)
- Наличие анализа функционирования ВСОКО (при отсутствии раздела – 0 баллов, при наличии только статистических данных – 0,25 балла, при наличии анализа – 0,5 балла, при наличии анализа и выводов по разделу – 1 балл)
- Наличие общих выводов (наличие – 1 балл, отсутствие – 0 баллов)
- 4. Доступность взаимодействия с ОО по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (максимально – 3 балла)
 - Наличие на сайте ОО информации/регламента о порядке работы с обращениями граждан (нет – 0 баллов, да – 1 балл)
 - Наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (нет – 0 баллов, да – 1 балл)
 - Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений на сайте ОО, поступивших от получателей образовательных услуг (нет – 0 баллов, да – 1 балл)

Группа 2.3. Инновационная деятельность школы (максимум – 10 баллов)

1. Наличие инновационных площадок муниципального уровня (1 МИП – 1 балл, более 1 МИП – 2 балла)
2. Наличие инновационных (стажировочных, экспериментальных) площадок регионального уровня (1 РИП – 2 балла, более 1 РИП – 3 балла)
3. Наличие инновационных (стажировочных, экспериментальных) площадок федерального уровня (3 балла)
4. Проведение на базе школы семинаров, конференций (муниципального уровня – 1 балл; регионального уровня – 2 балла)

Группа 2.4. Профилактическая работа (максимум – 24 балл)

1. Доля обучающихся, состоящих на всех видах учета (максимум – 6 баллов)
2. Доля обучающихся, состоящих на всех видах учета, занятых в системе дополнительного образования, входящих в состав детских, молодежных общественных объединений, волонтерских и временных трудовых отрядов, созданных на базе школы или иных учреждений (максимум – 6 баллов)
3. Охват занятости учащихся в системе дополнительного образования (участие в работе кружков, секций, объединений и т.п.) (максимум – 6 баллов)
4. Количество проведенных мероприятий, направленных на профилактику асоциальных явлений среди несовершеннолетних (семинаров, конференций, круглых столов с участием представителей правоохранительных органов и т.п.), организация профилактической работы с родителями (максимум – 6 баллов)

Группа 2.5. Формирование системы по социализации и самореализации учащихся (максимум – 27 баллов)

1. Процент участия учеников школы в акциях и мероприятиях различного уровня по патриотическому воспитанию (максимум – 6 балла)
2. % учеников школы, входящих в состав детских общественных объединений (максимум – 6 баллов)
3. % учеников школы, входящих в состав волонтерских отрядов (максимум – 6 баллов)
4. % призеров и победителей конкурсных мероприятий различных уровней, направленных на вовлечение в деятельность детских и молодежных общественных объединений и добровольческую деятельность (максимум – 6 баллов)
5. Организация и проведение городских мероприятий для обучающихся на базе ОО (по 1 баллу за каждое мероприятие, но не более 3 баллов)

Группа 2.6. Здоровьесбережение в школе (максимум – 10 баллов)

1. Охват горячим питанием (максимум – 6 баллов)
2. Не зафиксированы несчастные случаи с учащимися во время образовательного процесса (2 балла)
3. Не зафиксированы несчастные случаи с педагогами во время образовательного процесса (2 балла)

Группа 2.7. Профорientационная деятельность (максимум – 30 баллов)

1. Доля выпускников 9 классов, продолживших обучение в системе СПО (максимум – 6 баллов)
2. Доля выпускников 11 классов, продолживших обучение в высших учебных заведениях (максимум – 6 баллов)
3. Доля учащихся профильных классов, участвующих в муниципальном этапе ВсОШ по профильным предметам (максимум – 6 баллов)
4. Доля выпускников профильных классов, сдающих ЕГЭ по профильным предметам (максимум – 6 баллов)
5. Доля обучающихся 6-11 классов принявших участие во всероссийских открытых уроках «Проектория» по итогам учебного года (максимум – 6 баллов)

3. Качество образовательной среды в образовательной организации

Группа 3.1. Кадровые условия (максимум – 36 баллов)

1. Доля педагогических работников, имеющих профессиональное педагогическое образование (максимум – 6 баллов)
2. Доля педагогических работников, имеющих высшую или первую квалификационную категорию (максимум – 6 баллов)
3. Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации в учебном году (максимум – 6 баллов)
4. Доля молодых специалистов (стаж работы – до 3 лет) (максимум – 6 баллов)
5. Количество участников профессиональных конкурсов педагогов различного уровня (максимум – 6 баллов).
6. Наличие педагогических работников, принявших участие в экспертной деятельности (отсутствие участников – 0 баллов, участие на муниципальном уровне – 3 балла, участие на региональном и выше уровнях – 6 баллов)

Группа 3.2. Информационная среда школы (максимум – 18 баллов)

1. Количество учеников на 1 компьютер (максимум – 6 баллов)
2. Доля рабочих мест учителей, обеспеченных компьютерной техникой (максимум – 6 баллов)
3. Организация работы школьной библиотеки:
 - обеспеченность учащихся современными художественными изданиями из расчета на одного ученика, норма 12 (максимум – 6 баллов)

Группа 3.3. Материально-техническая база (максимум – 5 баллов)

1. Наличие доступной образовательной среды для обучающихся с ОВЗ (0 или 1 балл)
2. Наличие оборудованных мест для занятий физической культурой и спортом:
 - оборудованный спортивный зал (наличие современного, безопасного в использовании спортивного инвентаря) (0 или 1 балл)

– оборудованный стадион (наличие размеченных дорожек для бега, оборудованные сектора для метания, прыжков в длину и т.п.) (0 или 1 балл)

3. Наличие школьной библиотеки, оснащенной современным оборудованием:

– наличие подключения Интернет (0 или 1 балл)

– обеспечение компьютерной техникой (компьютер, принтер, сканер) (0 или 1 балл)

Общие подходы к методике оценивания

Группы 1.1, 1.2, 1.3, 2.4, 2.5.1-2.5.4, 2.6.1, 2.7, 3.1.1-3.1.5, 3.2

Перечисленные критерии оцениваются по рейтинговому принципу.

Алгоритм оценивания:

1. Выстраивается рейтинг ОО по определенному критерию по убыванию баллов. Если ОО приближены друг к другу, то рейтинг будет равный.

2. Рейтинг учреждения – количество учреждений, которые набрали по определенному критерию строго меньше баллов, чем у него. Пример – см. таблицу

ОО	Средний балл за выполнение контрольной работы	Рейтинг
2	14,75	6
1	13,04	5
4	12,42	3
7	12,41	3
5	11,19	2
3	9,76	1
6	6,59	0

При оценивании показателей 9, 10 группы 1.2, 1 группы 2.4, 1 группы 3.2 (Доля обучающихся, состоящих на всех видах учета) также выстраивается рейтинг ОО, но по возрастанию. Рейтинг ОО в этом случае – количество ОО, набравших больше баллов, чем оцениваемое ОО.

Организационные основы оценивания

Наименование критерия	Методика оценивания		
	кто оценивает	источник информации	форма представления
Группа 1.1. Массовость достижения базовых результатов			
1. Количество обучающихся, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 предметов ОГЭ (в 5-балльной системе) и не получивших при	Управление образования	результаты ОГЭ	Кол-во человек

этом "двоек"			
2. Количество обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом "двоек"	Управление образования	результаты ВПР	Кол-во человек
3. Количество обучающихся, набравших не менее 160 баллов по сумме 3 предметов ЕГЭ	Управление образования	результаты ЕГЭ	Кол-во человек
Группа 1.2. Качество результатов образования			
1. Средний балл по результатам ВПР по русскому языку в 4 классе	Управление образования	результаты ВПР	Средний балл
2. Средний балл по результатам ВПР по математике в 4 классе	Управление образования	результаты ВПР	Средний балл
3. Средняя оценка по результатам ОГЭ по русскому языку в 9 классе	Управление образования	результаты ОГЭ	Средняя оценка
4. Средняя оценка по результатам ОГЭ по математике в 9 классе	Управление образования	результаты ОГЭ	Средняя оценка
5. Средний балл по результатам ЕГЭ по русскому языку в 11 классе	Управление образования	результаты ЕГЭ	Средний балл
6. Средний балл по результатам ЕГЭ по математике в 11 классе	Управление образования	результаты ЕГЭ	Средний балл
7. Средний балл по результатам ОГЭ по всем предметам	Управление образования	результаты ОГЭ	Средний балл
8. Эффективность прохождения ЕГЭ (число экзаменов со 100% сдачей от общего числа сдаваемых экзаменов)	Управление образования	результаты ЕГЭ	Коэффициент
9. Количество обучающихся, сдающих ОГЭ в дополнительный период	Управление образования	результаты ОГЭ	Количество человек
10. Количество обучающихся, сдающих ЕГЭ в дополнительный период	Управление образования	результаты ЕГЭ	Количество человек
11. Доля медалистов, подтвердивших медаль по результатам ЕГЭ	Управление образования	результаты ЕГЭ	% от числа медалистов
12. Индекс поступления в образовательные организации СПО	Управление образования	Определение выпускников	% от числа выпускников
13. Индекс поступления в образовательные организации ВО	Управление образования	Определение выпускников	% от числа выпускников
Группа 1.3. Результаты развития способностей обучающихся			
1. Доля призеров и победителей муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников от числа участников в этапе	Управление образования	Результаты участия в олимпиадах	% от числа участников в этапе

2. Доля призеров и победителей регионального и всероссийского этапов всероссийской олимпиады школьников от числа участников в этапах	Управление образования	Результаты участия в олимпиадах	% от числа участников в этапах
3. Доля учащихся-участников муниципального этапа, подтвердивших результаты школьного этапа олимпиады	Управление образования	Результаты участия в олимпиадах	% от всех участников в муниципального этапа
4. Количество призеров и победителей муниципального, регионального, всероссийского этапов НПК	Управление образования	Результаты участия в НПК	Количество человек
5. Доля призеров и победителей творческих конкурсов различных уровней, направленных на выявление инициативной и талантливой молодежи	ОО	Самооценка	% от всех учащихся
6. Доля призеров и победителей спортивных мероприятий различных уровней, направленных на выявление инициативной и талантливой молодежи	ОО	Самооценка	% от всех учащихся
7. Доля учащихся принявших участие в мероприятиях по сдаче норм ГТО в учебном году от общего числа учащихся ОО	ОО	Самооценка	% от всех учащихся
8. Доля учащихся получивших знаки ГТО в учебном году от числа участников в мероприятиях по сдаче норм ГТО	ОО	Самооценка	% от участников в
Группа 2.1. Объективность			
1. Объективность по результатам ВПР, по данным региональной статистики (максимум – 5 баллов, необъективность по 1-2 предметам/классам – 3 балла, необъективность по 3 и более – 0 баллов)	Управление образования	Результаты ВПР	Количественная величина
2. Наличие внутреннего регламента, обеспечивающего условия проведения объективных диагностических и мониторинговых	ОО	Самооценка	да/нет
3. Удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образования по данным опроса	Управление образования	Результаты опроса	% удовлетворенных/10
Группа 2.2. Информационная открытость			
1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет			
- Соответствие структуры официального сайта ОО требованиям нормативно-правовых актов (созданы, работают и заполнены все разделы)	МОУ ДПО ЦРО	Результаты проверки сайтов ОО	да/нет
- Качество наполнение подраздела «Основные сведения»	МОУ ДПО ЦРО	Результаты проверки сайтов ОО	соответствие

- Качество наполнение подраздела «Документы»	МОУ ДПО ЦРО	Результаты проверки сайтов ОО	соответствие
- Качество наполнение подраздела «Образование»	МОУ ДПО ЦРО	Результаты проверки сайтов ОО	соответствие
- Качество наполнение подраздела «Руководство. Педагогический состав»	МОУ ДПО ЦРО	Результаты проверки сайтов ОО	соответствие
2. Наличие на сайте ОО Положения о функционировании ВСОКО	Управление образования	Сайт ОО	да/нет
3. Качество отчета о результатах самообследования образовательной организации			
- Наличие подписи руководителя и печати организации	Управление образования	Отчет ОО	да/нет
- Наличие аналитической части и таблицы показателей	Управление образования	Отчет ОО	да/нет
- Наличие анализа образовательной деятельности	Управление образования	Отчет ОО	анализ
- Наличие анализа системы управления организации	Управление образования	Отчет ОО	анализ
- Наличие анализа содержания и качества подготовки обучающихся	Управление образования	Отчет ОО	анализ
- Наличие анализа условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся	Управление образования	Отчет ОО	анализ
- Наличие анализа организации учебного процесса	Управление образования	Отчет ОО	анализ
- Наличие анализа условий обучения и воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов	Управление образования	Отчет ОО	анализ
- Наличие анализа качества кадрового обеспечения	Управление образования	Отчет ОО	анализ
- Наличие анализа качества материально-технической базы	Управление образования	Отчет ОО	анализ
- Наличие анализа функционирования ВСОКО	Управление образования	Отчет ОО	анализ
- Наличие общих выводов	Управление образования	Отчет ОО	да/нет
4. Доступность взаимодействия с ОО по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации			
- Наличие на сайте ОО информации/регламента о порядке работы с обращениями граждан	МОУ ДПО ЦРО	Результаты проверки сайтов ОО	да/нет
- Наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации	МОУ ДПО ЦРО	Результаты проверки сайтов ОО	да/нет
- Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений на сайте ОО, поступивших от получателей образовательных услуг	МОУ ДПО ЦРО	Результаты проверки сайтов ОО	да/нет
Группа 2.3. Инновационная деятельность школы			

1. Наличие инновационных площадок муниципального уровня	ОО	Самооценка	Да/нет
2. Наличие инновационных (стажировочных, экспериментальных) площадок регионального уровня	ОО	Самооценка	Да/нет
3. Наличие инновационных (стажировочных, экспериментальных) площадок федерального уровня	ОО	Самооценка	Да/нет
4. Проведение на базе школы семинаров, конференций	ОО	Самооценка	да/нет, уровень
Группа 2.4. Профилактическая работа			
1. Доля обучающихся, состоящих на всех видах учета	ОО	Управление образования	% от всех стоящих на учете
2. Доля обучающихся, состоящих на всех видах учета, занятых в системе дополнительного образования, входящих в состав детских, молодежных общественных объединений, волонтерских и временных трудовых отрядов, созданных на базе школы или иных учреждений	ОО	Управление образования	% от всех стоящих на учете
3. Охват занятости учащихся в системе дополнительного образования (участие в работе кружков, секций, объединений и т.п.)	ОО	Управление образования	% от всех учащихся
4. Количество проведенных мероприятий, направленных на профилактику асоциальных явлений среди несовершеннолетних (семинаров, конференций, круглых столов с участием представителей правоохранительных органов и т.п.), организация профилактической работы с родителями	ОО	Самооценка	Количественная величина
Группа 2.5. Формирование системы по социализации и самореализации учащихся			
1. Процент участия учеников школы в акциях и мероприятиях различного уровня по патриотическому воспитанию	ОО	Самооценка	% от всех учащихся
2. Процент учеников школы, входящих в состав детских общественных объединений	ОО	Самооценка	% от всех учащихся
3. Процент учеников школы, входящих в состав волонтерских отрядов	ОО	Самооценка	% от всех учащихся
4. Процент призеров и победителей конкурсных мероприятий различных уровней, направленных на вовлечение в деятельность детских и молодежных общественных объединений и добровольческую деятельность	ОО	Самооценка	% от всех учащихся
5. Организация и проведение городских мероприятий для обучающихся на базе ОО	ОО	Самооценка	кол-во меропр-й
Группа 2.6. Здоровьесбережение в школе			
1. Охват горячим питанием	Управление образования	мониторинг питания	% от всех учащихся

2. Не зафиксированы несчастные случаи с учащимися во время образовательного процесса	ОО	Самооценка	Количественная величина
3. Не зафиксированы несчастные случаи с педагогами во время образовательного процесса	ОО	Самооценка	Количественная величина
Группа 2.7. Профориентационная деятельность			
1. Доля выпускников 9 классов, продолживших обучение в системе СПО	Управление образования	Определение выпускников	% от числа выпуск-в
2. Доля выпускников 11 классов, продолживших обучение в высших учебных заведениях	Управление образования	Определение выпускников	% от числа выпуск-в
3. Доля учащихся профильных классов, участвующих в муниципальном этапе ВсОШ по профильным предметам	Управление образования	результаты ВсОШ	% от числа учащихся
4. Доля выпускников профильных классов, сдающих ЕГЭ по профильным предметам	Управление образования	Результаты ГИА	% от числа учащихся
5. Доля обучающихся 6-11 классов принявших участие во всероссийских открытых уроках «Проектория» по итогам учебного года	ОО	Самооценка	% от числа учащихся
Группа 3.1. Кадровые условия			
1. Доля педагогических работников, имеющих профессиональное педагогическое образование	ОО	Статистическая отчетность	% от всех педагогов
2. Доля педагогических работников, имеющих высшую или первую квалификационную категорию	ОО	Статистическая отчетность	% от всех педагогов
3. Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации в учебном году	ОО	Статистическая отчетность	% от всех педагогов
4. Доля молодых специалистов (стаж работы – до 3 лет)	ОО	Статистическая отчетность	% от всех педагогов
5. Количество участников профессиональных конкурсов педагогов различного уровня	Управление образования	Приказы	Количественная величина
6. Наличие педагогических работников, принявших участие в экспертной деятельности	Управление образования	Приказы	Количественная величина
Группа 3.2. Информационная среда школы			
1. Количество учеников на 1 компьютер	Управление образования	Мониторинг	Количественная величина
2. Доля рабочих мест учителей, обеспеченных компьютерной техникой	Управление образования	Мониторинг	% от всех предм-х кабинетов
3. Организация работы школьной библиотеки: обеспеченность учащихся современными художественными изданиями из расчета на	Управление образования	Мониторинг	Количественная величина

одного ученика, норма 12			
Группа 3.3. Материально-техническая база			
1. Наличие доступной образовательной среды для обучающихся с ОВЗ	Управление образования	Мониторинг	Да/нет
2. Наличие оборудованных мест для занятий физической культурой и спортом: - оборудованный спортивный зал (наличие современного, безопасного в использовании спортивного инвентаря)	Управление образования	Мониторинг	Да/нет
- оборудованный стадион (наличие размеченных дорожек для бега, оборудованные сектора для метания, прыжков в длину и т.п.) (0 или 1 балл)	Управление образования	Мониторинг	Да/нет
3. Наличие школьной библиотеки, оснащенной современным оборудованием: – наличие подключения Интернет	Управление образования	Мониторинг	Да/нет
- обеспечение компьютерной техникой (компьютер, принтер, сканер)	Управление образования	Мониторинг	Да/нет

Отчёты по группам критериев МСОКО предоставляются в Управление образования один раз в год по завершению учебного года для формирования рейтинга образовательных учреждений муниципалитета. Рейтинг оформляется в форме таблицы.