

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области»

ЭКСПЕРТИЗА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ Муниципальное образование «город Саянск»

Информационно-аналитические материалы



Иркутск 2018

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Иркутской области
«Институт развития образования Иркутской области»
ГАУ ДПО ИРО

**ЭКСПЕРТИЗА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
Муниципальное образование «город Саянск»**

Информационно-аналитические материалы

Иркутск 2018

Печатается по заказу министерства образования Иркутской области

Экспертиза ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы. Муниципальное образование «город Саянск». Информационно-аналитические материалы / Авт.: к.и.н. Т.К. Лесная, О.В. Рожкова, И.Э. Широкова. Статистические данные предоставлены сектором мониторинга и статистики образования экспертно-аналитического центра ГАУ ДПО ИРО.

Раздел «Сведения о результатах подготовки обучающихся общеобразовательных организаций»/Авт.: к.т.н В.И. Донской, Е.В. Краснова, О.М. Жапов.

Раздел «Результаты проведения диагностики и анализа «проблемных зон» в условиях, процессах и результатах образовательной деятельности в общеобразовательных организациях города Саянска»/ Авт.: Н.И. Яловицкая.

Редакция: И.Н. Каменяр, Т.А. Абрамова. – Иркутск: Изд-во ГАУ ДПО ИРО, 2018. – 233 с.

Информационно-аналитические материалы содержат сведения о состоянии и результатах деятельности, выводы и рекомендации по повышению эффективности деятельности образовательных организаций, расположенных на территории муниципального образования «город Саянск».

Информационно-аналитические материалы предназначены для работников системы образования: руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей образовательных организаций.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ СОКРАЩЕНИЙ.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	6
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	10
2. ПАСПОРТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	10
3. КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ.....	15
4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ РЕАЛИЗУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ	25
5. ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.....	31
6. ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.....	66
7. ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	132
8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	152
9. СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	164
10. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ И АНАЛИЗА «ПРОБЛЕМНЫХ ЗОН» В УСЛОВИЯХ, ПРОЦЕССАХ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	211
11. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	214
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МОС.....	219
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ВИЗУАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МОС И РЕКОМЕНДАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ.....	222

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ

АМО	Администрация муниципального образования
АИС	Автоматизированная информационная система
БД	База данных
ВПР	Всероссийская проверочная работа
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГАУ ДПО ИРО	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Иркутской области»
ДОО	Дошкольная образовательная организация
д/с	Детский сад
ЕГРЮЛ	Единый государственный реестр юридических лиц
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КУ	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность
ЛОКДООиС	Лаборатория оценки качества деятельности образовательных организаций и систем
МКУ	Муниципальное казенное учреждение
МО	Муниципальные образования
МОС	Муниципальная образовательная система
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МОиДО	Мониторинг общего и дополнительного образования
МР	Массовость достижения базовых результатов
НОК ОД	Независимая оценка качества образовательной деятельности
НОШ	Начальная общеобразовательная школа
НШДС	Начальная школа-детский сад
ООШ	Основная общеобразовательная школа
ОО	Общеобразовательная организация

ОВЗ	Ограниченные возможности здоровья
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОДИ	Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность
ОДОД	Организация дополнительного образования детей
Сайт www.bus.gov.ru	Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru
ПФХД	План финансово-хозяйственной деятельности
ПК	Персональный компьютер
Приказ Минфина РФ № 86н	Приказ Минфина РФ от 21 июля 2011 г. N 86н "Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта"
Приказ Рособрнадзора № 785	Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. N 785 "Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления на нем информации"
РТ	Развитие таланта
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
УДВК	Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников
УК	Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФСН	Федеральное статистическое наблюдение

ВВЕДЕНИЕ

Экспертиза ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы осуществляется в соответствии со Статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и руководствуясь целевой программой Иркутской области «Развитие региональной системы оценки качества образования Иркутской области» на 2014-2020 годы, утвержденной приказом министерства образования Иркутской области от 23 октября 2013 года № 97-мпр с целью реализации одного из основных направлений региональной политики в сфере образования – модернизации оценки качества образовательных услуг, оказываемых образовательными организациями региона.

Цель проведения экспертизы – получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменений и причинах, влияющих на его уровень.

Принципы экспертизы

- объективность, достоверность, полнота и системность информации об образовании;
- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальная и личностная значимость;
- открытость, прозрачность процедур оценки качества образования;
- инструментальность и технологичность показателей оценки качества образования.

Направления проведения экспертизы

Основные направления экспертизы определены в соответствии с **общими критериями независимой оценки качества образовательной деятельности и показателями мониторинга системы образования**, изложенными соответственно в пункте 4 статьи 95.2 и в статье 97 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»:

- информационная открытость организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и муниципального органа управления образованием;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- кадровый потенциал образовательных организаций;
- сведения о результатах подготовки обучающихся;

- удовлетворенность потребителей доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников и качеством реализуемых образовательных услуг.

Целевые индикаторы и показатели экспертизы

- качество размещения титульной информации об образовательной организации на Официальном сайте для размещения информации о государственных муниципальных учреждениях www.bus.gov.ru;
- качество официальных сайтов муниципальных органов управления образованием и муниципальных образовательных организаций (структура, наполнение, актуальность информации);
- образовательные учреждения различных типов: образовательные организации, реализующие основные образовательные программы общего образования (дошкольные и общеобразовательные организации), организации дополнительного образования (наполняемость, изменение сети, наличие структурных подразделений, организационно-правовые формы, территориальное расположение, участие в оценочных процедурах);
 - управленческие и педагогические кадры (характеристика по возрастным группам и стажу работы, образовательный и квалификационный уровни, повышение квалификации, участие в профессиональных конкурсах);
 - воспитанники и обучающиеся (охват образовательными услугами, динамика изменения численности, качество подготовки);
 - образовательные программы, в том числе программы дополнительного образования (вариативность, срок реализации; наличие и разнообразие профильного обучения);
 - органы государственно-общественного управления (наличие, виды, качество деятельности);
 - образовательная инфраструктура, обеспечивающая условия для образовательной деятельности (материально-техническая база, информационная обеспеченность, условия для охраны и укрепления здоровья, условия для индивидуальной работы, медико-психолого-педагогическое обеспечение, доступная среда для обучающихся с ОВЗ и инвалидов).

Ожидаемые результаты проведения экспертизы

- обеспечение надежной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования;
- формирование культуры оценки качества образования на уровне региона, муниципалитетов и отдельных образовательных организаций.

Информационные источники

- Формы Федерального статистического наблюдения (программные комплексы МОРФ и СТАРТ);
- Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru;
- Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области;
- Официальный сайт министерства труда и занятости Иркутской области;
- Данные региональных отчётов АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования»;
- Итоговый отчет Управления образования администрации муниципального образования «город Саянск» о результатах анализа и перспектив развития муниципальной системы образования за 2016 год;
- Аналитический отчет социально-экономической ситуации города Администрации городского округа муниципального образования «город Саянск»;
- Отчеты о самообследовании образовательных организаций муниципального образования «город Саянск»;
- Официальные сайты Администрации городского округа, управления образования администрации, образовательных организаций муниципального образования «город Саянск»;
- Результаты опроса общественного мнения.

Нормативно-правовое обеспечение

- Методика построения рейтинга информационной открытости официальных сайтов региональных органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования, разработанной Институтом образования НИУ ВШЭ: http://ria.ru/sn_edu/20130211/921954855.html;
- Методика расчета показателей независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций Иркутской области, утверждена Решением Общественного совета при Министерстве образования Иркутской области №3 от 29.03.2016г.;
- Письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 г. № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по НОКО» (вместе с "Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утв. Минобрнауки России 01.04.2015);
- Письмо Минобрнауки РФ от 14.10.2013 г. № АП-1994/02 «О методических рекомендациях по внедрению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций»;

- Приказ Минобрнауки РФ от 05.12.2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- Приказ Минобрнауки РФ от 29.02.2016 г. № 172 «Об утверждении Плана работ Министерства образования и науки Российской Федерации по независимой оценке качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования, на 2016-2018 годы и Порядка рассмотрения результатов независимой оценки качества работы организаций, оказывающих услуги в сфере образования»;
- Приказ Минфина РФ от 21.07.2011 г. № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта»;
- Приказ Минэкономразвития России от 31.12.2013 г. № 803 «Об утверждении Требований к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких саморегулируемых организаций»;
- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»;
- Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 г. №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 17 октября 2013г. № 1155;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 6 октября 2009г. № 373;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010г. № 1897;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 6 октября 2009г. № 413.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Расположение в регионе – в 270 км на северо-запад от областного центра г. Иркутска, на правом берегу реки Оки.

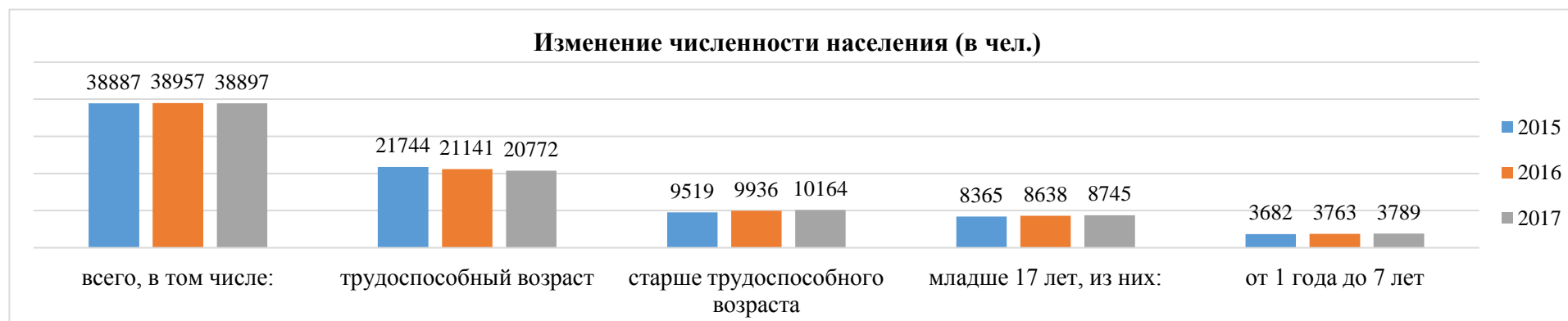
Площадь – 82,5 км².

Соседние муниципальные образования - на всем протяжении граничит только с землями Зиминского района.

Транспортное сообщение - федеральная автомобильная дорога Р-255 «Сибирь». Внешние пассажирские связи с населенными пунктами, железнодорожной станцией и городами Иркутской области осуществляются посредством пригородных и междугородних автобусных маршрутов. Перевозки в жилой застройке города обеспечивают коммерческие автобусы и маршрутные такси.

2. ПАСПОРТ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

2.1. Образовательная демография



Численность населения колеблется незначительно в пределах 0,2-0,35% и на 1 января 2017 года составила 38897 человек. Доля населения в возрасте до 17 лет включительно на 1 января 2017 года составила 22,5% от общей численности населения, увеличившись за трехлетний период почти на 1%. Доля детей дошкольного возраста от 1 года до 7 лет остается на уровне 9,5% от общей численности. Доля лиц трудоспособного возраста от общей численности населения уменьшилась на 2,5% с 2015 года и составила 53,4%. Соответственно,

наблюдается увеличение доли лиц старше трудоспособного возраста более чем на полтора процента до с 25,5% в 2015 году до 26, 2% в 2017 году.

2.2. Занятость населения

Среднесписочная численность работников организаций, представивших сведения в 2016 году в территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области, составила 11969.1 человек, среднесписочная численность работников организаций муниципальной форм собственности по состоянию на 2016 год без субъектов малого предпринимательства, включая организации с численностью работников до 15 человек и организации, представляющие сведения по труду один раз в год, составила 2110 человек.

Около 28 % из числа работающих трудятся в организациях промышленности и энергетики, 15% - в сфере торговли, 14% - в учреждениях здравоохранения и в сфере предоставления социальных услуг, около 10% - в учреждениях образования, более 8% - в сельском хозяйстве, 5% - в строительстве и 20% - в прочих сферах экономической деятельности. По состоянию на декабрь 2016 года статус зарегистрированного безработного имели 296 человек (на декабрь 2015 года 327 человек), уровень зарегистрированной безработицы 0,8%. Степень трудоустройства обратившихся в государственную службу занятости составила 50%.

Основой развития экономики и социальной сферы города является промышленность, в которой формируется основной объем выручки (более 58%), доля других отраслей: сельское хозяйство – 14%, строительство – 6%, торговля – 18%, прочие – 4%. Основное предприятие промышленной группы города – АО «Саянскхимпласт», на котором трудится пятая часть работающего населения Саянска. Предприятие сельскохозяйственной отрасли – ООО «Саянский бройлер». На территории города работают муниципальные предприятия коммунальной сферы – «Саянское теплоэнергетическое предприятие», «Водоканал-Сервис», а также Государственное унитарное энергопредприятие «Облкоммунэнерго».

2.3. Образовательная политика

В итоговом отчете МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2016 год отмечено, что *Управление образования является исполнителем пяти муниципальных программ, соисполнителем двух областных программ:*

Муниципальные программы:

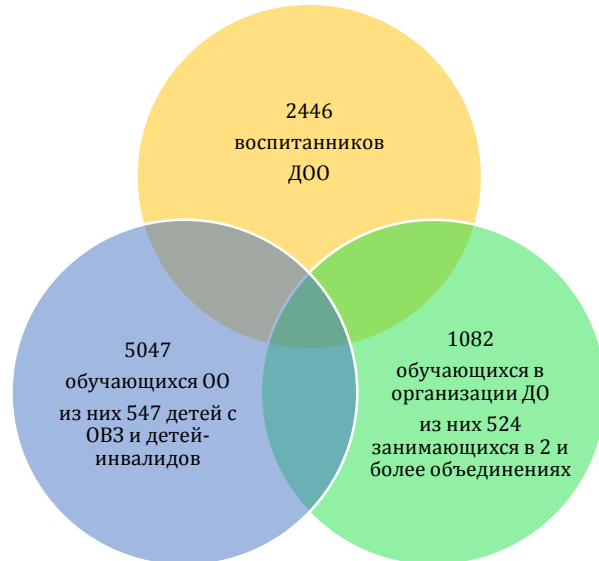
1). Развитие муниципальной системы образования города Саянска на 2016-2020 годы.

- 2). Профилактика социально-негативных явлений в муниципальном образовании «город Саянск» на 2016-2020 годы.
- 3). Развитие архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства муниципального образования «город Саянск» на 2016-2020 годы.
- 4). Организация отдыха, оздоровления и занятости детей и подростков города Саянска» на 2016-2020 годы.
- 5). Социальная поддержка населения города Саянска на 2016-2020 годы.

Областные программы:

- 1). государственная программа Иркутской области «Развитие образования» на 2014 - 2018 годы;
- 2). государственная программа Иркутской области «Социальная поддержка населения» на 2014 - 2018 годы: подпрограмма 4 «Развитие системы отдыха и оздоровления в Иркутской области» на 2014-2018 годы; подпрограмма 5 «Дети Приангарья» государственной программы Иркутской области «Социальная поддержка населения» на 2014 - 2018 годы.¹

2.4. Численность обучающихся, состав семей и образовательный уровень родителей обучающихся



Общая численность обучающихся в дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях в 2017-2018 учебном году составляет 7493 человека, из которых:

- доля обучающихся из неполных семей составила 18,34% (1374 человека);
- доля обучающихся, родители которых не имеют профессионального образования составила 29,8% (2236 человек).

Доля обучающихся из числа обучающихся в общеобразовательных организациях, состоящих на различных учетах, составила 0,75% (56 человек).

Сведений о численности беспризорных и безнадзорных детях не представлено.

¹ В выделенном курсивом фрагменте текста сохранена авторская орфография.

2.5. Характеристика сети образовательных организаций



На территории муниципального образования «город Саянск» расположено 25 образовательных организаций, из них:

- 19 образовательных организаций общего, дополнительного и дополнительного профессионального образования, учредителем которых является муниципальное казенное учреждение «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» и курируемых министерством образования Иркутской области;

- одна образовательная организация, реализующая образовательные программы основного общего образования, функции и полномочия учредителя выполняет министерство образования Иркутской области - государственное общеобразовательное казенное учреждение Иркутской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Саянска»;

- две образовательные организации, реализующие образовательные программы среднего профессионального образования, функции и полномочия учредителя выполняют министерство образования и министерство здравоохранения Иркутской области - государственное бюджетное

профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Химико-технологический техникум г. Саянска» и областное государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Саянский медицинский колледж» соответственно;

- три образовательные организации дополнительного образования, учредителем которых является муниципальное казенное учреждение «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск», но на региональном уровне курируемых другими ведомствами - министерством культуры и архивов Иркутской области (муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Детская художественная школа» и муниципальное учреждение дополнительного образования «Детская музыкальная школа» и министерством спорта (муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа муниципального образования «город Саянск»).

Экспертиза ресурсного обеспечения проведена в отношении 18 образовательных организаций двух организационно-правовых форм - 17 казенных дошкольных и общеобразовательных организаций и 1 бюджетной организации дополнительного образования.

10 дошкольных образовательных организаций

- 3 центра развития ребенка детских сада
- 7 детских садов комбинированного вида

7 общеобразовательных организаций

- Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия имени В.А.Надькина"
- 6 средних общеобразовательных школ

1 организация дополнительного образования

- Муниципальное учреждение дополнительного образования "Дом детского творчества "Созвездие"

МКУ ДПО «Центр развития образования города Саянск» в данный перечень не входит в связи с ограниченностью имеющейся информации о состоянии деятельности организации. В экспертизу включены результаты аналитических работ в отношении данной организации только по некоторым аспектам её деятельности.

3. КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ

3.1. МКУ Управление образования АМО «город Саянск»

Отраслевым органом администрации городского округа муниципального образования «город Саянск», осуществляющим управление в сфере образования городского округа муниципального образования «город Саянск» является Муниципальное казенное учреждение «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» (далее – Управление образования). Деятельность Управления образования осуществляется в соответствии с Положением о муниципальном казенном учреждении «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск».

3.1.1. Официальный сайт Управления образования

Сведения об Управлении и информация о состоянии и результатах деятельности отражаются на официальном сайте МКУ Управления образования АМО «город Саянск» <http://uo-sayansk.moy.su/>.

Качество наполнения Сайта информацией, обеспечение удобства пользователя при поиске информации и работе с ней, возможность взаимодействия с сотрудниками отдела образования оценивались в соответствии с требованиями нормативно – правовой документации к официальным сайтам местного самоуправления, установленными Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. N 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»).

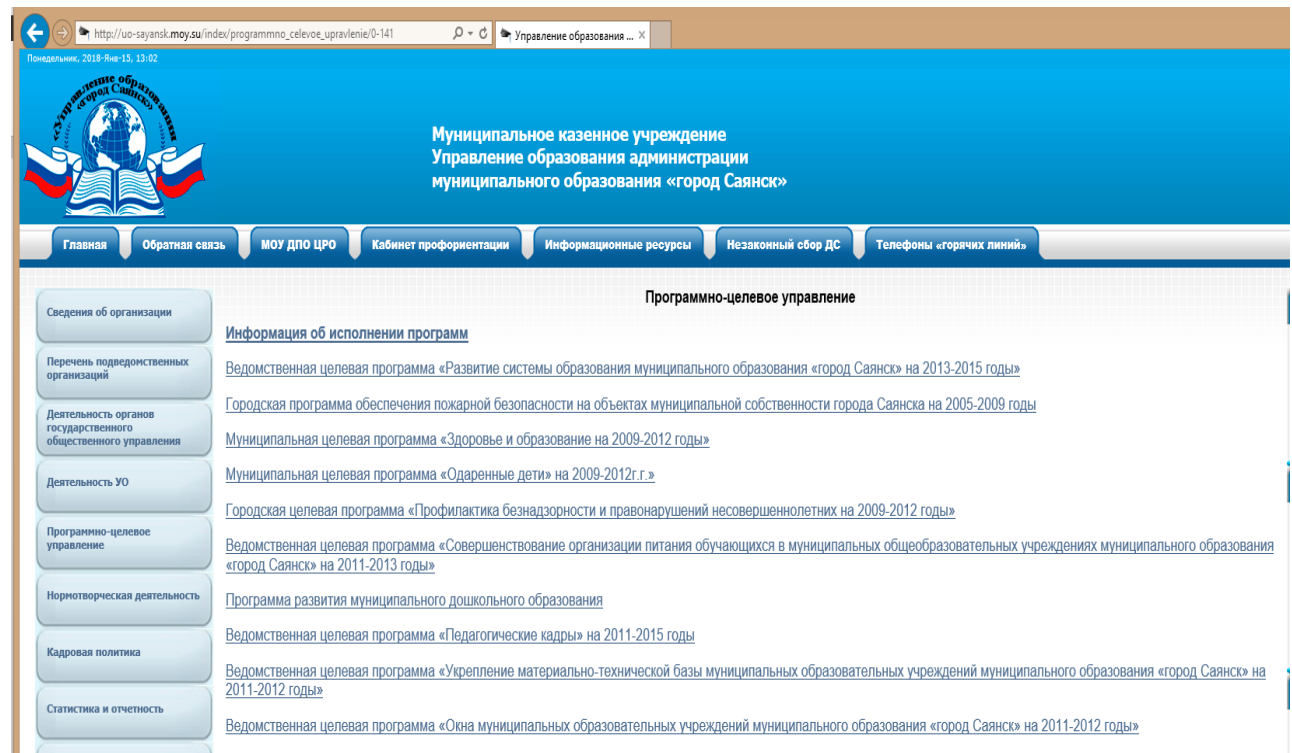
Обзор официального сайта Управления образования (далее - Сайт) проводился по состоянию на 30 января 2018 года.

Сайт легко доступен при использовании различных браузеров на настольных компьютерах и на мобильных устройствах. Для просмотра информации регистрация не требуется. Подробное многоуровневое главное меню и поле для поиска по Сайту отображаются на всех его страницах. На Сайте обеспечены условия доступности посещения для инвалидов по зрению (есть версия для слабовидящих). Карты Сайта не имеется. На сайте нет неработающих ссылок и незаполненных страниц. В левой части Сайта располагается основное меню. Все пункты меню имеют понятные названия, сокращения отсутствуют. Копии документов, размещенные на Сайте, не требуют установки дополнительного программного обеспечения для чтения и скачивания. Текст отсканированных документов хорошо читается. Файлы, размещенные на Сайте, снабжены соответствующими пояснениями. Возможность взаимодействия между посетителями Сайта и сотрудниками

органа управления образования обеспечивается наличием контактной информации (номера телефонов сотрудников, адреса электронной почты) и официальной электронной формы обращения граждан в Управление образования, позволяющей посетителю Сайта отправить сообщение или задать вопрос (она размещена в подразделе «Обратная связь»).

Как недостатки необходимо отметить, следующие:

- не предусмотрена карта Сайта;
- в разделе основного меню «Программно-целевое управление» опубликована устаревшая информация, действующие в настоящее время программы не опубликованы;
- Сайт не имеет специального раздела, в котором размещаются ответы на обращения граждан.



3.1.2. Качество отчетно-планирующей документации

Планирование деятельности Управления образования осуществляется на учебный год. В годовом плане учитываются мероприятия, запланированные подведомственными организациями и органами государственно-общественного управления.

На территории муниципалитета действуют ряд инновационных площадок. В том числе Распоряжением министерства образования Иркутской области от 20.09.2016 года № 619-мр семь образовательных организаций города включены в Перечень пилотных площадок образовательных организаций по реализации «Дорожной карты» развития кадрового потенциала системы образования Иркутской области в условиях внедрения профессиональных стандартов педагога на 2015-2020 годы. В рамках участия в данном проекте Приказом за подписью начальника Управления образования АМО города Саянска от 19.10.2016 г. № 116-42-385 была утверждена муниципальная Дорожная карта карты развития кадрового потенциала в условиях внедрения профессионального стандарта и рабочей группы региональной пилотной

площадки, включающая три этапа (I этап – 2016-2017, II этап – 2017-2018, III этап – 2019-2020), на каждом из которых реализуются мероприятия по следующим направлениям:

- Проектно-мобилизационная деятельность;
- Повышение квалификации (профессиональное становление);
- Повышение квалификации (профессиональное развитие кадрового потенциала);
- Профессиональные конкурсы как форма повышение квалификации;
- Мониторинг.

В Дорожной карте наблюдается несоответствие между запланированными мероприятиями, ответственными за их проведение и уровнем реализации. Например,

- ответственными за проведение мероприятия пункта 1.2 являются руководители ОО, однако, уровень реализации – только муниципальный;
- планируемый результат пункта 4.1 логично достичь сначала на уровне организации и обобщить на муниципальном, а затем на региональном уровнях.

Некоторые формулировки мероприятий не дают представления о форме их проведения.¹ Планируемые результаты по ряду мероприятий неизмеримы. (См. п.п. 3.8, 3.9 Дорожной карты.)

Приказом начальника
Управления образования
от: 19.10.2016г. №116-42-385

Дорожная карта
развития кадрового потенциала муниципальной системы образования «город Саянск» на 2016-2020 годы
в условиях внедрения профессионального стандарта в систему образования
по направлению «Модернизация системы повышения квалификации педагогов города Саянска как фактор развития профессионально-личностного потенциала педагога в условиях введения Профстандарта»

Основные направления и мероприятия

№	Наименование направления/мероприятия	Ответственный	2016-2017	2017-2018	2019-2020	Планируемый результат	Уровень реализации
			I этап	II этап	III этап		
I. Проектно-мобилизационная деятельность							
1.2	Размещение информации на сайтах образовательных учреждений о проекте, о внедрении профессионального стандарта педагога на территории Иркутской области	Руководители ОУ	+	+	+	Размещенная информация на сайтах	Муниципальный
IV. Профессиональные конкурсы как форма повышение квалификации							
4.1	Участие в конкурсе лучших педагогических и управленческих практик	ЦРО, ОУ	+	+	+	Банк лучших педагогических и управленческих практик	Муниципальный региональный
3.8	Издательский орган «Форум образования» как информационный ресурс Центра в условиях введения Профстандарта.	ЦРО	+	+	+	– Положительный имидж муниципальной системы образования в условиях развития кадрового потенциала. – Готовность педагогов позиционировать результаты профессиональной деятельности	Муниципальный
3.9	Сайт ЦРО как информационно-методический ресурс в условиях реализации Профстандарта	ЦРО	+	+	+	Непрерывно развивающийся информационно-методический ресурс как виртуальная площадка профессионального развития	Муниципальный

¹ ГОСТ 6.30/2003 «Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов»

Основным отчетным документом МОУО является Итоговый отчет о состоянии и перспективах развития образовательной системы муниципального образования за год, срок публикации которого на официальном сайте МОУО не позднее 25 октября в соответствии с требованиями нормативно-правовой документации к проведению Мониторинга системы образования (ст. 97 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). В 2017 году по решению регионального министерства образования Иркутская область приняла участие во внедрении пилотного проекта единого формата итогового отчета и муниципальным органам управления образования необходимо было подготовить свои отчеты с учетом новой структуры.

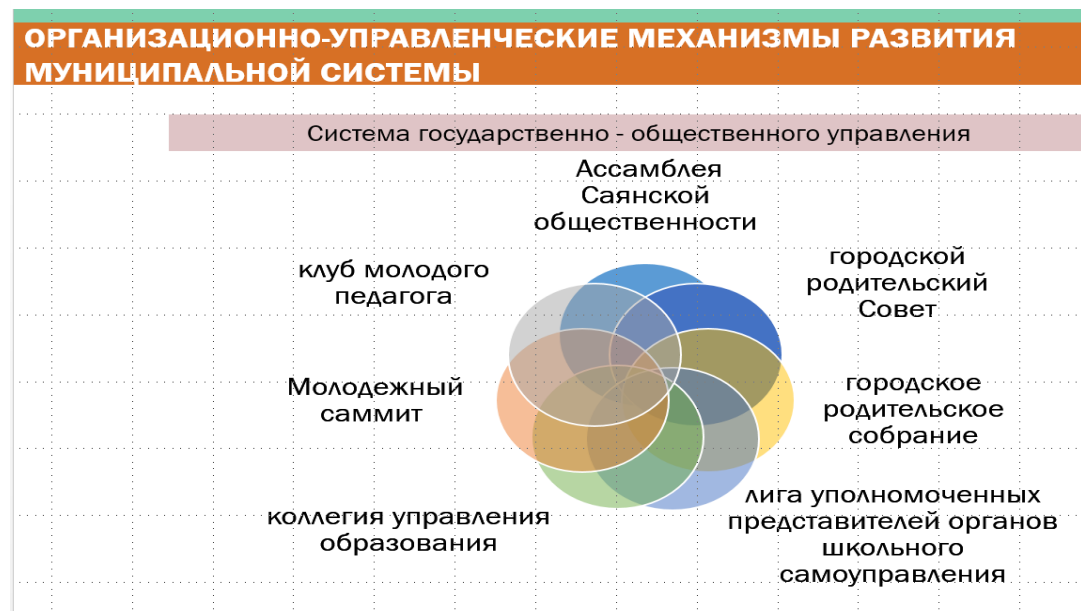
По результатам сбора итоговых отчетов по показателям мониторинга системы образования за 2016 год муниципальный отчет МОУО города Саянска удовлетворял всем вышеизложенным требованиям на 80% (в рейтинге МО – это третий результат из 42 муниципальных образований региона). Отчет содержит выводы и заключения по разделам, но отсутствуют формулировки выявленных проблем.

3.2. Государственно-общественное управление

Грамотная организация деятельности общественных объединений (сообществ) несомненно влияет на формирование единого информационно-образовательного пространства, на личность обучающегося (воспитанника). В Саянске активно работают органы государственно-общественного управления. В их системе работы отмечен определенный алгоритм, налажены взаимосвязи с образовательными организациями. Тем не менее для уровня небольшого города наименования действующих органов государственно-общественного управления излишне гиперболизированы.

(Ниже приведены скриншоты с официального сайта МОУО, демонстрирующие систему государственно-общественного управления в городе Саянске.)

Слайд из презентации руководителя Управления образования к докладу на Ассамблее Саянской общественности 28.08.2017г.





3.3. Организация сбора и предоставления статистической отчетности

Согласно Положению о муниципальном казенном учреждении «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» (новая редакция утверждена решением Думы городского округа муниципального образования «город Саянск» от 20.04.2012 № 61-67-12-17) на муниципальные органы управления образованием возложена функция по организации сбора статистических показателей, характеризующих состояние сферы образования в городском округе муниципальном образовании «город Саянск», и предоставлении указанных данных органам государственной власти, органам местного самоуправления в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

Дошкольными образовательными организациями и организацией дополнительного образования «Дом детского творчества «Созвездие» данные требования выполняются.

Статистическая отчетность, касающаяся сведений о контингенте, предоставляется общеобразовательными организациями в установленные сроки и качественно. Со стороны МОУО не осуществлен своевременный контроль заполнения общеобразовательными организациями таблиц, содержащих сведения о кадровом потенциале и финансово-экономической деятельности, в том числе собираемых в рамках федеральных мониторингов.

По состоянию на 25 января 2018 года муниципальным органом управления образования не организовано исправление ошибок заполнения и не приняты отчеты у следующих организаций (Таблица 1):

Таблица 1

Список организаций, статистические отчеты которых не сданы в установленные сроки

Наименование отчета	Срок сдачи	Наименование организаций, отчеты которых не приняты
Региональный отчет «Мониторинг готовности к комплексному изучению учебного курса ОРКСЭ» (в рамках федерального мониторинга, который проводится на основании Письма Министерства образования и науки РФ от 18 июля 2011 г. № МД-942/03 «О выполнении поручения Президента Российской Федерации»)	май, 2017г.	МОУ СОШ № 2 МОУ СОШ №3 МОУ СОШ №4 МОУ СОШ №6 МОУ Гимназия им. В.А. Надькина
Отчет «Заработная плата работников образовательной организации» (в соответствии с формой ФСН № ЗП-образование)	1 квартал 2016 г.	МОУ СОШ № 7
	1 квартал 2017 г.	МОУ СОШ № 2 МОУ СОШ №3

		МОУ СОШ №7
	2 квартал 2017 г.	МОУ СОШ №2 МОУ Гимназия им. В.А. Надькина
Региональный отчет «Кадровый потенциал общеобразовательных организаций»	2 квартал 2017 г.	МОУ Гимназия им. В.А. Надькина
Региональный отчет «Развитие системы поддержки талантливых детей»	2 квартал 2017 г.	МОУ Гимназия им. В.А. Надькина
Отчет по форме ФСН №ОО-1	2017 г.	МОУ СОШ № 5

Согласно сведениям, размещенным в автоматизированной информационной системе «Мониторинг общего и дополнительного образования», действующий руководитель МОУО не имеет возможности просмотра, контроля прогресса заполнения отчетов образовательных организаций, т.к. в роли «Руководителя» в системе прикреплен другой сотрудник. Согласно рекомендациям по работе в АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования» <http://quality.iro38.ru/CI/files/instructions/mo.pdf> для проверки отчетов образовательной организации необходимо зарегистрировать пользователя с правами администратора и пользователя с правами сотрудника (одному сотруднику могут быть назначены несколько прав). Для заполнения отчетов муниципального уровня необходима регистрации руководителя МОУО.

Пользователи		
Роль	Имя пользователя	Лс
Руководитель	Дорожкина Надежда Владимировна	г
Администратор	Киселева Любовь Леонидовна	
Администратор	Дорожкина Надежда Владимировна	
Администратор	Игнатова Галина Георгиевна	
Администратор	Кузюкова Инна Александровна	2017

3.4. МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска»

Муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр развития образования города Саянска» (далее – МОУ ДПО ЦРО) осуществляет *«информационно - методическое, информационно-техническое и психолого-педагогическое сопровождение деятельности образовательных организаций (учреждений) в осуществлении ими государственной политики в области образования и развитие системы дополнительного профессионального образования, направленного на обеспечение соответствия квалификации педагогических работников меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды».*²

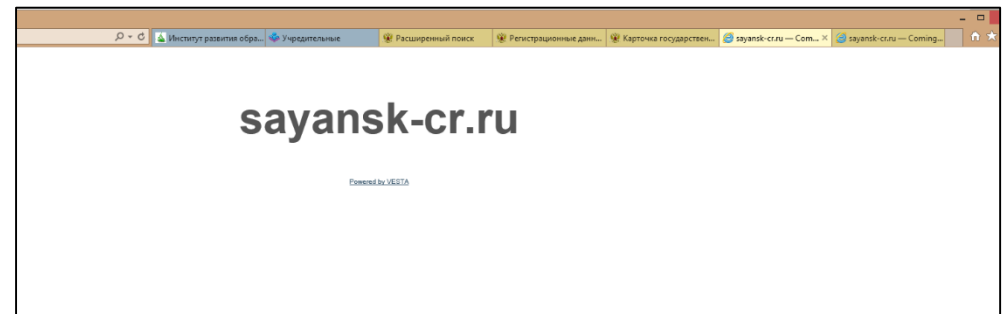
Основной вид деятельности по ОКВЭД 85.42 Образование профессиональное дополнительное.

² Выдержка из п.2.1. Устава МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска»

Иные виды деятельности по ОКВЭД: *63.11.1 Деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов; 84.25 Деятельность по обеспечению безопасности в чрезвычайных ситуациях; деятельность по обеспечению безопасности в области использования атомной энергии; 91.02 Деятельность музеев; 91.03 Деятельность по охране исторических мест и зданий, памятников культуры; 18.20 Копирование записанных носителей информации; 84.11 Деятельность органов государственного управления и местного самоуправления по вопросам общего характера.*

Деятельность МОУ ДПО ЦРО осуществляется в соответствии с Уставом (последнее изменение внесено 28.06.2016 г. и утверждено постановлением администрации городского округа муниципального образования «город Саянск» от 29.06.2016 г. № 110-37-738-16) и лицензией на осуществление образовательной деятельности № 9461 от 28 сентября 2016 г. У организации лицензировано два подвида дополнительного образования: дополнительное профессиональное образование и дополнительное образование детей и взрослых. Возможность осуществления дополнительного образования детей и взрослых в основных видах экономической деятельности не отражена.

МОУ ДПО ЦРО зарегистрирован на сайте www.bus.gov.ru. Титульная информация в карточке организации заполнена. Полная копия лицензии не размещена, опубликована копия титульной страницы Устава, утвержденная 28.09.2011г. При нажатии ссылки на сайт МОУ ДПО ЦРО, указанной в карточке организации, переход на него не осуществляется. Необходимо сначала открыть сайт Управления образования МО города Саянска, на котором в горизонтальном меню имеется кнопка для перехода на официальный сайт МОУ ДПО ЦРО.



Структура официального сайта МОУ ДПО ЦРО не соответствует требованиям Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации». Согласно данному Приказу на сайте организации должен быть создан специальный раздел «Сведения об образовательной организации» (на официальном сайте МОУ ДПО ЦРО он именуется «Сведения о ЦРО»), содержащий 11 подразделов (их перечень, иерархия расположения и наполнение также определены Приказом). В специальном разделе на сайте МОУ ДПО ЦРО не созданы два обязательных подраздела «Образование» и «Образовательные стандарты», а содержание остальных подразделов не соответствует нормативно-правовой документации.

Сведения о реализуемых образовательных программах представлены в подразделе «Образовательная деятельность» раздела «Деятельность Центра». Во вкладке «Дополнительное образование детей» опубликована дополнительная общеразвивающая программа "Первый шаг в робототехнику" общим объемом 216 часов, рассчитанная на 3 года для обучающихся 2-6 классов. Вкладка «Дополнительное профессиональное образование» содержит модульную дополнительную профессиональную образовательную программу повышения квалификации «Содержание деятельности педагога в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов» (всего 12 модулей) и модульную дополнительную профессиональную образовательную программу повышения квалификации «Информационные технологии в образовании» (всего 7 модулей).

На сайте представлены актуальные сведения о структуре, органах управления организации, сотрудниках организации. Общая численность сотрудников 24 человека, из них педагогических работников – 14 человек. Все педагогические работники либо имеют педагогическое образование, либо прошли обучение по программам профессиональной переподготовки по педагогической направленности.

Отдельно в специальном разделе официального сайта МОУ ДПО ЦРО выделен подраздел «Анализ работы и отчет о результатах самообследования». Согласно Приказа минобрнауки РФ от 14 июня 2013г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» отчет о результатах самообследования должен включать аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности организации (Приказ минобрнауки РФ № 1324 от 10 декабря 2013г. «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Приложение № 6 Показатели деятельности организации дополнительного профессионального образования, подлежащей самообследованию). Содержание аналитической части отчета и перечень показателей в таблице не соответствуют требованиям вышеупомянутой нормативно-правовой документации.



Содержание	
МЕРОПРИЯТИЯ, ПРОВЕДЕННЫЕ В 2016-2017 УЧЕБНОМ ГОДУ	2
КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....	6
АНАЛИЗ УРОВНЯ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ	7
ПОДДЕРЖКА ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА	7
УЧАСТИЕ В КОНКУРСАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА	11
РАБОТА С МОЛОДЫМИ ПЕДАГОГАМИ	13
РАБОТА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ.....	15
ИННОВАЦИОННАЯ РАБОТА В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	22
ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА.....	33
ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ	37
Информационно-библиотечное сопровождение	37
Региональный центр сигнальных экземпляров	40
Информационно-техническое сопровождение деятельности Центра	42
Газета «Форум образования»	48
Официальный сайт Центра развития образования	51
РАБОТА ЦЕНТРА С ДЕТЬМИ	55
Дистанционное обучение детей-инвалидов	55
Обучение детей по программе робототехники	56
Спортивная деятельность Центра	57
Работа с детьми по ГО и ЧС	61
Работа образовательного консорциума	63
Работа в рамках молодежного Саммита	64
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕНТРА ПО ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ	65
ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	76
РАБОТА ПО ОХРАНЕ ТРУДА	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
ЗАДАЧИ	81

Самообследование МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска» за 2016 год		
№	Показатели деятельности учреждения, подлежащие самообследованию	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность учреждения	
1.1	Общая численность прошедших повышение квалификации	710 ч/к
1.1.1	По программам ДПО ЦРО (до 72час.)	490 ч/к
1.1.2	-из них дистанционно	0
1.1.3	По программам иных институтов повышения квалификации	56 ч/к
1.1.4	-из них дистанционно	6 ч/к
1.2	Переподготовка	56 ч/к
1.2.1	-из них дистанционно	56 ч/к
1.3	По программам среднего профессионального образования Иркутского регионального колледжа педагогического образования на базе ЦРО	108 чел.
2.	Профессиональные конкурсы	
2.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников города, принявших участие в профессиональных конкурсах региональных, федерального (международного) уровня в общей численности педагогических работников города	228/34.6%
2.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников города, ставших победителями и призёрами профессиональных конкурсов региональных, федерального (международного) уровня в общей численности педагогических работников города, принявших участие в конкурсах	152/66.6%
3.	Кадровое обеспечение образовательной деятельности в учреждении	
3.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности работников учреждения	14/58%
3.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	14/100%
3.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	7/50%
3.4	-высшая	2/14%
3.5	-первая	5/36%
3.6	Численность/удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации/ профессиональную переподготовку за последние 3 года, в общей численности работников учреждения	14/100%
3.7	Численность/удельный вес численности педагогических работников, участвующих в региональных, российских, международных проектах, в общей численности работников учреждения	6/43%

3.5. Выводы и рекомендации

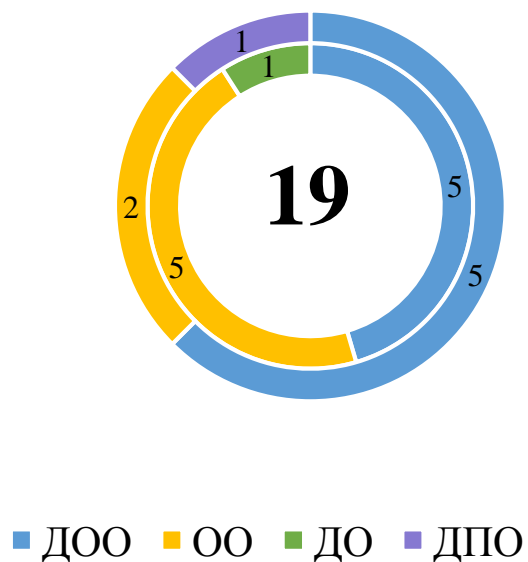
Информационная открытость деятельности организаций, осуществляющих управление в сфере образования муниципалитета, обеспечивается не на должном уровне. Отмечены проблемы с качеством официальных сайтов Управления образования и МКУ ДПО ЦРО с точки зрения их структуры. Не осуществляется контроль качества отчетно-планирующей документации.

Рекомендуется привести структуру официальных сайтов и публикуемые на них документы в соответствие с нормативно-правовой документацией.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ РЕАЛИЗУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

4.1. Организация опроса общественного мнения об удовлетворенности качеством образовательных услуг

Участие образовательных организаций в мероприятиях по НОКО
(внешний круг - 2016 год, внутренний круг - 2017 год)



В разделе использованы результаты независимой оценки образовательных организаций, проводимых в 2016 и 2017 годах по критериям «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» и «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций». За указанный промежуток были исследованы все муниципальные образовательные организации. Изучение общественного мнения проводилось посредством автоматизированного социологического опроса на сайте ГАОУ ДПО ИРО в соответствии со ст.95.2 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Всего в опросе приняли участие 5207 респондентов, что составило 61% от общей численности обучающихся на момент проведения мероприятий по НОК ОД.

Для обеспечения репрезентативности выборки было установлено, что доля респондентов должна составлять не менее 50% получателей образовательных услуг от числа воспитанников или обучающихся.

Таблица № 2

Доли респондентов, принявших участие в опросе об удовлетворенности качеством образовательных услуг

2016	Доли респондентов	2017	Доли респондентов
МДОУ "ДСКВ №19 "Росинка"	7,4%	МДОУ "ДСКВ № 22 "Солнышко"	189,1%
МДОУ "ЦРР-ДС № 36 "Улыбка"	29,2%	МДОУ "ДСКВ № 27 "Петушок"	368,9%
МДОУ "ЦРР-ДС № 21 "Брусничка"	137,4%	МДОУ "ДСКВ № 35 "Радуга"	232,5%
МДОУ ДСКВ № 1 "Журавленок"	14%	МДОУ "ДСКВ № 10 "Дюймовочка"	
МДОУ "ЦРР-ДС № 25 "Василёк"	18,7%	МДОУ "ДСКВ № 23 "Лучик"	155,6%
МОУ "Гимназия имени В.А. Надькина"	3,8%	МОУ "СОШ №3"	59,2%
МОУ "СОШ № 2"	20,1%	МОУ "СОШ № 4 им. Д.М. Перова"	71,4%
МОУ "СОШ № 5"	1,5%	МУ ДО ДДТ "Созвездие"	35,1%
МОУ "СОШ № 6"	63,4%	МОУ ДПО ЦРО г. Саянска	106%
МОУ "СОШ №7"	5,8%		

Заливка ячеек зеленого цвета в том случае если численность респондентов не менее 50% от общей численности обучающихся в ОО.

Ячейки желтого цвета – при доле респондентов от 30% до 50%.

Ячейки красного цвета означают, что организации не смогли организовать опрос, и доля принявших в нем участие респондентов мала и составляет не более 30%.

Таким образом, в 2016 году только по двум организациям в опросе приняли участие достаточное количество респондентов. Результаты 2017 года показали, что отношение организаций к проведению мероприятий по НОКО изменилось в лучшую сторону. Вопросы с подсчетом результатов возникли в отношении МДОУ «ДСКВ № 10 «Дюймовочка», который находился на капитальном ремонте, и воспитанники были распределены по другим организациям. Мнение о качестве образовательных услуг, реализуемых этой организацией, высказали 56 респондентов.

По критерию «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» проведен анализ мнения потребителей по двум показателям: 1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников

организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг; 2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

По критерию «Удовлетворенность качеством оказания услуг» учитывались значения трех показателей: 1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг; 2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг; 3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Расчет интегрального значения в части показателей, характеризующих каждый общий критерий производился следующим образом:

сумма % респондентов, удовлетворительно оценивающих деятельность по выделенным показателям

10

4.2. Оценка потребителями доброжелательности, вежливости, компетентности работников

Среднее интегральное значение по критерию составило 18,42 баллов из 20 максимально возможных. В разрезе типов организаций самое низкое среднее интегральное значение – по общеобразовательным организациям, составившее 17,3 баллов. По дошкольным образовательным организациям среднее значение составило 18,93 балла. Доля удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников образовательных организаций в среднем по муниципалитету – 92%.

Таблица № 3

Удовлетворенность потребителей образовательных услуг доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников

№	Наименование образовательной организации	Интегральное значение в части показателей, характеризующих общий критерий оценки потребителей доброжелательность, вежливость, компетентность работников
1.	МДОУ «ДСКВ № 22 «Солнышко»	18,88
2.	МДОУ «ДСКВ № 27 «Петушок»	18,27
3.	МДОУ «ДСКВ № 35 «Радуга»	18,88
4.	МДОУ «ДСКВ №19 «Росинка»	20

5.	МДОУ «ЦРР-ДС № 36 «Улыбка»	19,2
6.	МДОУ «ЦРР-ДС № 21 «Брусничка»	20
7.	МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок»	17,6
8.	МДОУ «ДСКВ № 10 «Дюймовочка»	19,23
9.	МДОУ «ДСКВ № 23 «Лучик»	18,42
10.	МДОУ «ЦРР-ДС № 25 «Василёк»	18,8
11.	МОУ «Гимназия имени В.А. Надькина»	13,4
12.	МОУ «СОШ № 2»	17,1
13.	МОУ «СОШ №3»	18,25
14.	МОУ «СОШ № 4 им. Д.М. Перова»	17,35
15.	МОУ «СОШ № 5»	16,6
16.	МОУ «СОШ № 6»	19,5
17.	МОУ «СОШ №7»	19,3
18.	МУ ДО ДДТ «Созвездие»	19,50
19.	МОУ ДПО ЦРО г. Саянска	19,62

4.3. Удовлетворенность потребителей качеством оказания услуг

Доля удовлетворенных качеством оказания услуг в среднем по муниципалитету – 90%. Среднее интегральное значение по критерию составило 27 баллов из 30 максимально возможных. В разрезе типов организаций самое низкое среднее интегральное значение – по общеобразовательным организациям, составившее 25,8 баллов. По дошкольным образовательным организациям среднее значение составило 27,6 балла. Самые низкие результаты по двум параметрам критерия по МОУ «Гимназия имени В.А. Надькина» – интегральное значение по показателям критерия составило 20,5 баллов (из 30), доля получателей, удовлетворенных качеством услуг 67%.

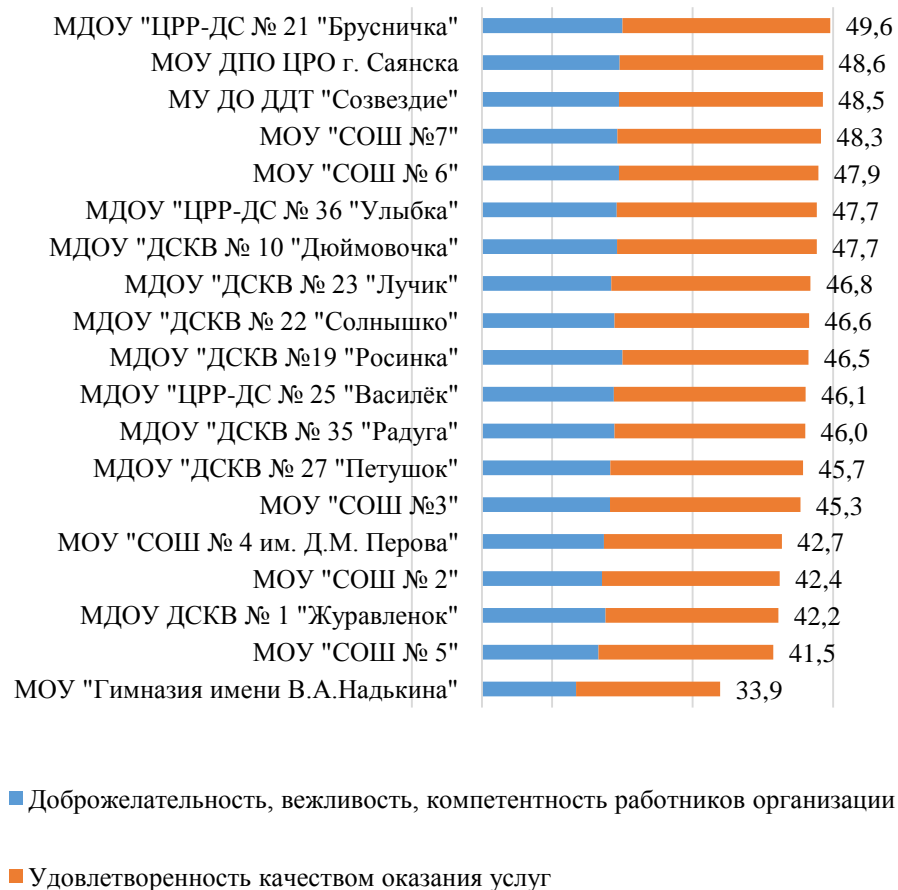
Таблица № 4

Удовлетворенность потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг

№	Наименование образовательной организации	Интегральное значение в части показателей, характеризующих общий критерий оценки потребителей удовлетворенности качеством оказания услуг	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных
1.	МДОУ «ДСКВ № 22 «Солнышко»	27,70	93,6%
2.	МДОУ «ДСКВ № 27 «Петушок»	27,47	91,4%
3.	МДОУ «ДСКВ № 35 «Радуга»	27,14	93,2%
4.	МДОУ «ДСКВ №19 «Росинка»	26,5	100%
5.	МДОУ «ЦРР-ДС № 36 «Улыбка»	28,5	98%
6.	МДОУ «ЦРР-ДС № 21 «Брусничка»	29,6	100%
7.	МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок»	24,6	88%
8.	МДОУ «ДСКВ № 10 «Дюймовочка»	28,46	94,6%
9.	МДОУ «ДСКВ № 23 «Лучик»	28,37	91,9%
10.	МДОУ «ЦРР-ДС № 25 «Василёк»	27,3	96%
11.	МОУ «Гимназия имени В.А. Надькина»	20,5	67%
12.	МОУ «СОШ № 2»	25,3	88%
13.	МОУ «СОШ №3»	27,10	88,1%
14.	МОУ «СОШ № 4 им. Д.М. Перова»	25,36	86,5%
15.	МОУ «СОШ № 5»	24,9	83%
16.	МОУ «СОШ № 6»	28,4	95%
17.	МОУ «СОШ №7»	29	97%
18.	МУ ДО ДДТ «Созвездие»	29,03	97,6%
19.	МОУ ДПО ЦРО г. Саянска	28,97	99,1%

4.4. Рейтинг образовательных организаций по результатам опроса общественного мнения об удовлетворенности качеством образовательных услуг

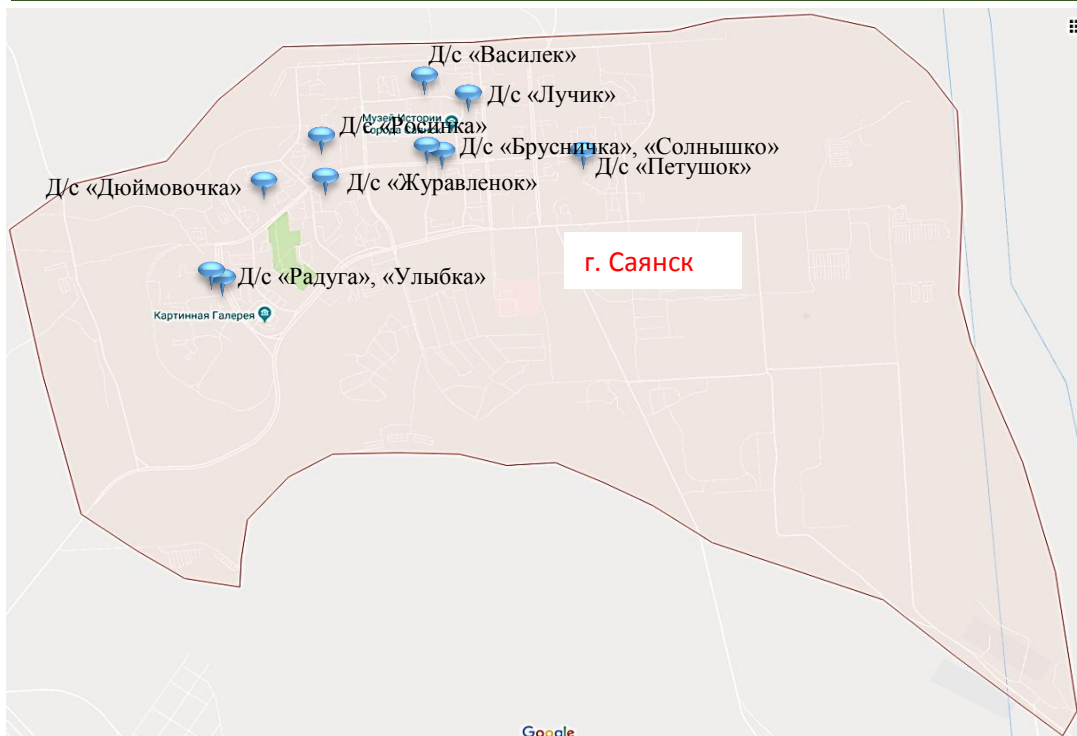
Рейтинг ОО по совокупности интегральных значений по показателям двух критериев (в баллах)



Сумма интегральных значений по показателям двух критериев в среднем по МО составила 45,48 балла (при максимальных 50). Доля потребителей, удовлетворенных качеством образовательных услуг – 92%. Сравнивая результаты дошкольных и общеобразовательных организаций, можно отметить более высокие интегральные значения в ДОО (46,49 баллов). По общеобразовательным организациям в целом результат ниже (43,15 балла) за счет МОУ «Гимназия имени В.А. Надькина», набравшей по двум критериям 33,9 балла. Только 67% респондентов высказали удовлетворенность деятельностью данной организации. Более 45 баллов по сумме двух критериев получили 74% организаций (14 ОО).

5. ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

5.1. Общие сведения



Программы дошкольного образования в г. Саянск реализуются в 10 дошкольных образовательных организациях. Все они являются казенными и имеют лицензию на право ведения образовательной деятельности.

3 ДОО являются центрами развития ребенка, 7 организаций - детскими садами комбинированного типа.

В муниципальном образовании отсутствуют обособленные структурные подразделения (филиалы) образовательных организаций, реализующие программы дошкольного образования и оказывающие услуги присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста.

МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка» в 2015-2016 г.г. находился на капитальном ремонте. В связи с этим данные детского сада №10 не учитывались при анализе отдельных показателей.

Частные ДОО в г. Саянске не зарегистрированы.

5.2. Удовлетворение потребностей населения в услугах дошкольного образования

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области всего в г. Саянск на 01.01.2018 г. проживал 4301 ребенок в возрасте до 7 лет. Численность детей дошкольного возраста на протяжении трех лет менялась незначительно (4216 чел. - в 2015 г., 4330 чел. - в 2016 г.).

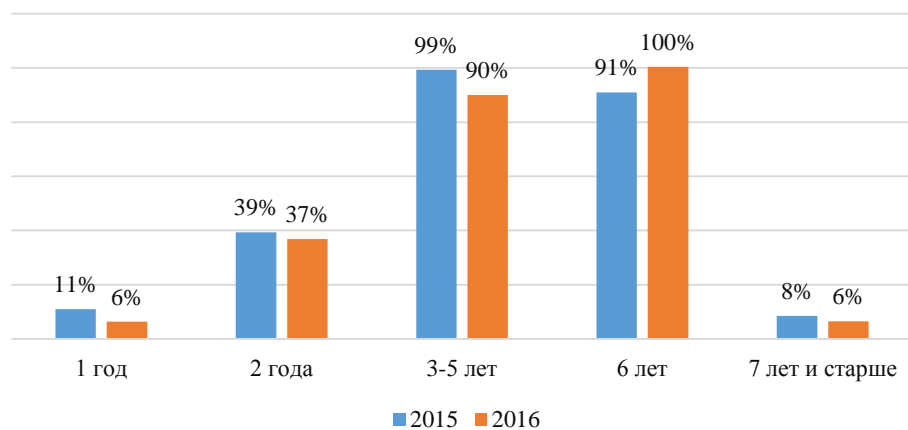
Численность воспитанников, посещающих ДОО, составила в 2016 г. 2446 детей. Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет, составила 76%, что на 4,5% меньше, чем в 2015 г.

Услугами дошкольного образования в возрастной группе от 0 до 3 лет охвачены 445 детей (27,6% детей данного возраста), от 3 до 6 лет - 1966 детей (90%). Также детские сады посещали 35 детей в возрасте 7 лет и старше. Следует отметить, что по сравнению с 2015 г. уменьшился охват детей в возрасте от 0 года до 3 лет на 3,3%, в возрасте от 3 до 5 лет - на 9%. Охват детей старшего дошкольного возраста (6 – 7 лет), напротив, увеличился на 7%.

По сравнению с 2015 г. количество мест в детских садах не изменилось и составляло 2370 единиц, а численность воспитанников ДОО уменьшилась на 100 человек.

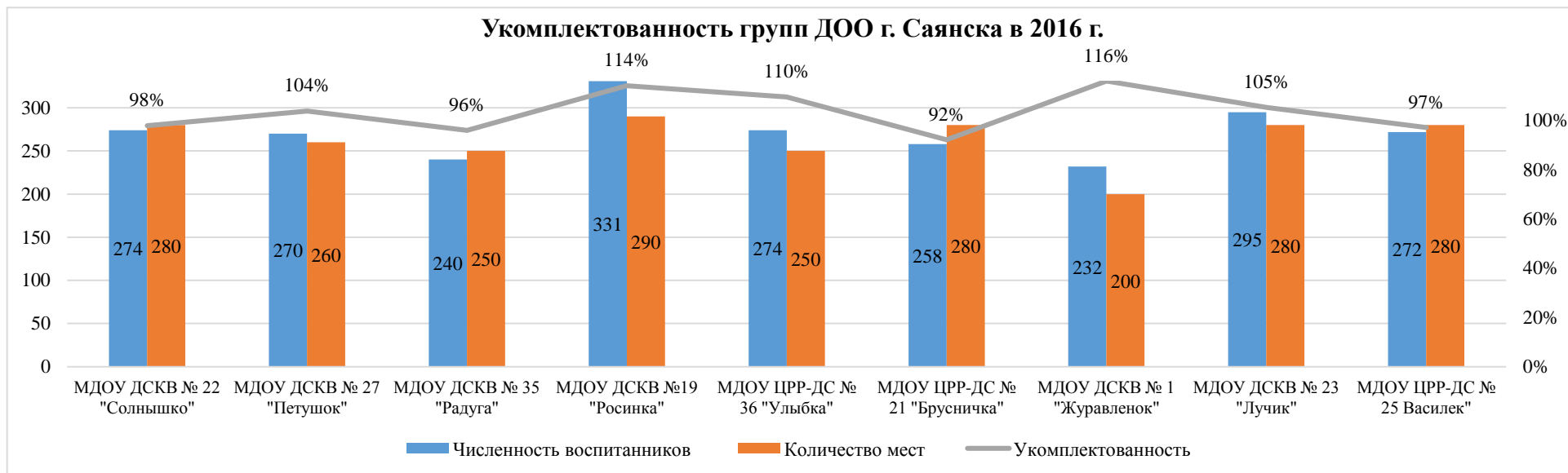
По данным на 17.01.2017 г. в очереди на зачисление в детский сад стоит 618 детей дошкольного возраста, из них в возрасте до 3 лет – 613 чел., в возрасте от 3 до 6 лет – 5 чел. Детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет) в очереди нет. Все заявки на получение места в детском саду в электронной очереди имеют статус «Отложенный спрос».

Охват детей услугами дошкольного образования, в % по отношению к общей численности детей в каждой возрастной группе

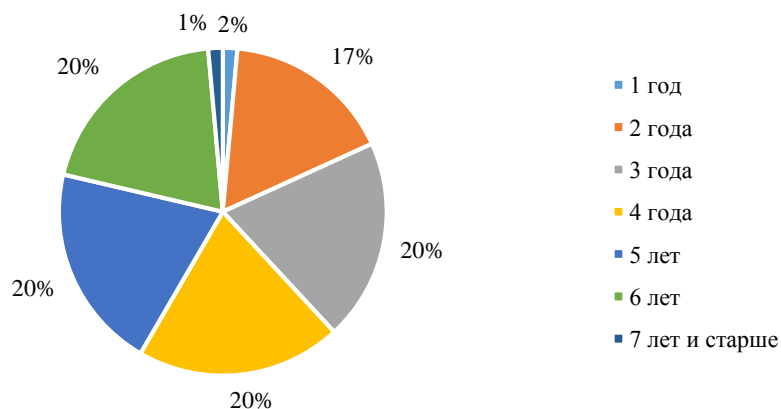


В 2016 г. во всех ДОО фактическое количество воспитанников не соответствовало плановому количеству мест. В 5 организациях количество воспитанников превышает плановое количество мест. Наиболее значительная переукомплектованность групп наблюдается в МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок» - 116% и МДОУ ДСКВ №19 «Росинка» - 114%.

В 4 ДОО (МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко», МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга», МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка», МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек»), напротив, количество мест превышало число воспитанников, показатель укомплектованности в этих организациях составил от 92% до 98%. В целом по городу услугами дошкольного образования охвачено 2446 детей при наличии 2370 мест (таким образом ДОО переполнены на 3,2%). Отметим, что в 2015 г. группы были переукомплектованы на 7,4%, на 2370 мест приходилось 2546 воспитанников.



Возрастной состав воспитанников ДОО, в % по отношению к общей численности воспитанников



Среди получающих услуги дошкольного образования детей от 3 лет и старше – 2001 чел. (82%). Среди воспитанников всех возрастных групп 47% составляют девочки (1160 человек). В общей численности воспитанников 21 ребенок - инвалид (0,9%) и 398 детей с ОВЗ (16,3%).

Все возрастные группы воспитанников организаций дошкольного образования представлены равномерно, за исключением детей до 2 лет и детей старше 7 лет (по 1%).

Всего в муниципальном образовании действует 107 групп, из них 82 - общеразвивающей направленности, 17 групп компенсирующей направленности для детей с нарушением речи, 2 группы для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата и 6 групп оздоровительной направленности для детей с туберкулезной интоксикацией.

5.3. Информационная открытость дошкольных образовательных организаций

В соответствии с действующим законодательством РФ образовательные организации обязаны размещать информацию о своей деятельности на официальном сайте организации и на сайте www.bus.gov.ru.

5.3.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе на сайте www.bus.gov.ru

Все дошкольные образовательные организации г. Саянска зарегистрированы на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru. Большинство ДОО разместили на сайте актуальную и достоверную информацию о своей деятельности. Однако 4 ДОО (МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко», МДОУ ДСКВ №19 «Росинка», МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка», МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка») указали в разделе «Общая информация» некорректный адрес официального сайта организации.

Анализ полноты и актуальности информации об организации и деятельности на официальных сайтах организаций проводился по состоянию на 11-15 января 2018 г.

||| *Официальные сайты организаций есть у 100% организаций.*

Материалы, размещенные на сайтах ДОО, и структура сайтов анализировались в части соответствия установленным требованиям (см. Приказ ФС по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 г. №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»).

Структура официального сайта соответствует установленным требованиям у 100% организаций.

Все дошкольные организации разместили на официальных сайтах информацию о местонахождении и контактных данных ДОО, информацию об Учредителе с указанием контактов (телефоны, электронные адреса, адреса сайта Учредителя (ссылка) с приложением).

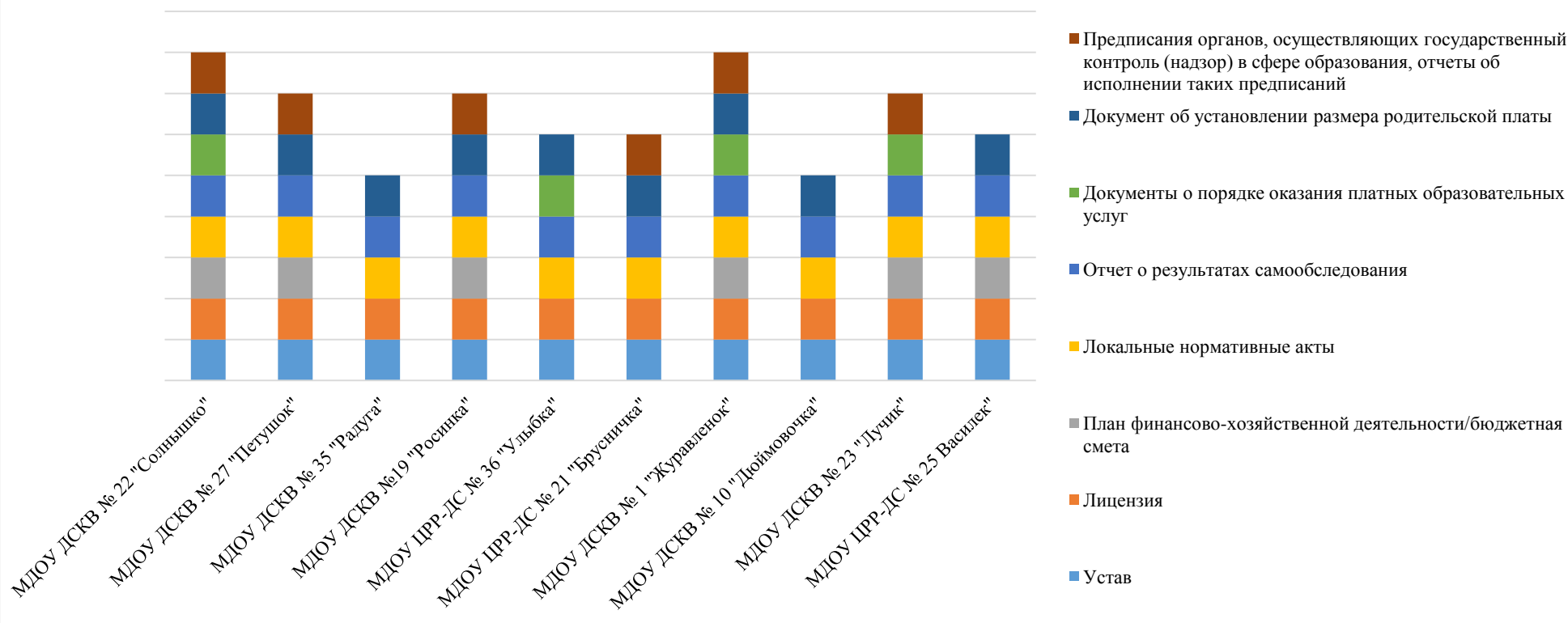
В подразделе «Документы» 100% организаций разместили копии лицензии на право осуществления образовательной деятельности и устава организации, локальные нормативные акты, правила внутреннего распорядка, коллективный договор.

Большинство нарушений требований к сайтам образовательных организаций касаются качества размещенных копий документов (копии не читаемы, без подписи руководителя и печати ОО), и полноты информации (на сайте размещена не вся информация, перечисленная в приказе ФС по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 г. №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»).

Так, на сайте МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка» в разделе «Документы» не читаема копия бюджетной сметы на 2017 г., а документ об установлении размера родительской платы («Положение об оказании платных услуг (о порядке взимания родительской платы)») составлен некорректно, так как содержание детей в муниципальных ДОО не относится к платным образовательным услугам.

Документ об установлении размера родительской платы не размещен в подразделе «Документы» МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик».

Сведения о наличии документов в подразделе "Документы" на сайтах ДОО



У 4 ДОО (МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга», МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка», МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка», МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек») в разделе «Документы» не размещены предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере

образования, отчеты об исполнении таких предписаний. На сайтах МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко» и МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка» размещены только документы с информацией о результатах проверок, не заверенные подписью руководителя ДОО и печатью организации.

Подраздел «Образование» заполнен частично на сайтах 4 ДОО: МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка» (размещена только основная образовательная программа и ее описание), МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка» (не размещены копии дополнительных образовательных программ (на сайте есть только их описание, при этом документ имеет недопустимый формат), нет сведений о численности воспитанников), МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка» (программа не подписана руководителем ОО и не заверена печатью организации, нет сведений о численности воспитанников), МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек» (нет описания программ, других документов, разработанных ДОО для обеспечения образовательного процесса, копии программ без печати организации и подписи руководителя).

В подразделе «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса» отсутствует информация об условиях обучения и воспитания детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья у МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга», МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка», МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик».

Наибольшее количество нарушений допущено при заполнении подраздела «Финансово-хозяйственная деятельность». В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. №785 (с изменениями и дополнениями от 2.02.2016 г., 27.11.2017 г.) в данном подразделе должна быть размещена информация об объеме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, местных бюджетов, по договорам об образовании за счет физических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года. Согласно п. 7 приказа страницы сайта, содержащие указанные сведения, должны содержать специальную HTML- разметку, позволяющую однозначно идентифицировать информацию, обязательную к размещению в данном подразделе, а данные должны быть доступны для просмотра посетителями на соответствующих страницах специального раздела.

Поэтому размещение на главной странице подраздела «Финансово-хозяйственная деятельность» ссылки на карточку организации на сайте <http://bus.gov.ru/> (при отсутствии другой информации на официальном сайте организации) не обеспечивает выполнение нормативных требований.

Не заполнен подраздел «Финансово-хозяйственная деятельность» на сайте МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка». Размещена только ссылка на карточку организации на сайте <http://bus.gov.ru/> у МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга», МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок», МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек». Подраздел заполнен частично у МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок», МДОУ ДСКВ №19 «Росинка», МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка», МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка», МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик», МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко».

Отчет о результатах самообследования за 2017 г. размещен на сайтах 100% организаций.

5.3.2. Качество отчета о самообследовании

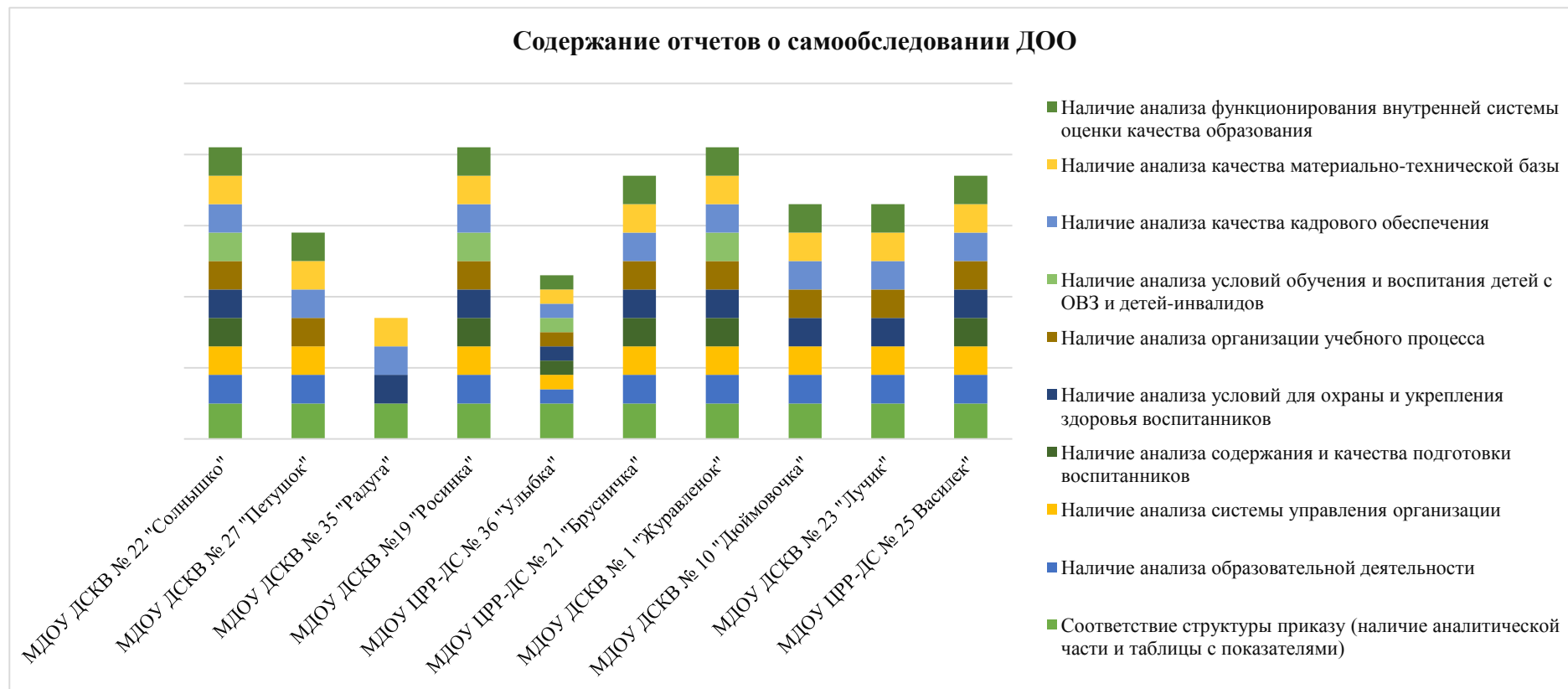
Структура отчета о самообследовании соответствует Приказу Минобрнауки России от 14.06.2013 N 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» у всех ДОО.

Все ДОО г. Саянска, за исключением МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга», провели анализ образовательной деятельности и организации учебного процесса, системы управления организацией, условий для охраны и укрепления здоровья воспитанников. В отчетах 100% организаций есть подраздел с описанием качества кадрового обеспечения. Также во всех ДОО большое внимание уделено анализу материально-технической базы, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.

В то же время в отчетах 4 ДОО (МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок», МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга», МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка», МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик») отсутствует анализ содержания и качества подготовки воспитанников, в 6 (МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок», МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга», МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка», МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка», МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик», МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек») – не представлена информация об условиях обучения и воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов.

В результате анализа качества отчетов о самообследовании ДОО г. Саянска выявлены следующие недостатки:

- В аналитической части отчетов по отдельным направлениям вместо анализа деятельности организации приведены статистические данные за отчетный год; сравнительный и динамический анализ отсутствует.
- В отчетах встречается необоснованное копирование текста из других источников при описании деятельности ДОО (общие определения, теоретические положения, не содержащие информации об организации). Например, при описании системы управления организации: «первичная профсоюзная организация (профсоюзный комитет) – добровольная общественная организация, объединяющая трудящихся, связанных общими интересами по роду их деятельности, как в производственной, так и в непроизводственной сферах, для защиты трудовых и социально-экономических прав и интересов своих членов».
- В отчетах встречаются орфографические и стилистические ошибки, некорректные формулировки (например, «Исполнительным органом Учреждения является заведующий детским садом», «Оснащенность помещений развивающей предметно-пространственной средой»).
- Анализ функционирования внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) ограничивается информацией о количественных результатах оценки деятельности ДОО в отчетном году (приведены числовые значения (баллы) без расшифровки шкалы измерения), выводы и планирование на следующий год отсутствуют.



5.3.3. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

Раздел «Руководство. Педагогический состав» создан на сайтах 100% организаций.

Информация о руководителях и заместителях руководителей ДОО (включая филиалы), контактных телефонах, адресах электронной почты в полном объеме представлена на сайтах 8 организаций (80%). На сайтах МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек» и МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга» данные о телефонах и адресах электронной почты руководителей размещены не в полном объеме.

Информация о педагогическом составе в полном объеме представлена на сайтах 9 организаций (90%). У МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек» отсутствует информация об уровне квалификации педагогов.

5.3.4. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте в полной мере обеспечена у 100% дошкольных образовательных организаций г. Саянск. На сайтах всех ДОО имеются формы обратной связи, на сайтах 3 ДОО (МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок», МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга», МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек») работает электронный сервис «Гостевая книга», позволяющий посетителям сайта отправить сообщение администрации сайта и увидеть ранее заданные вопросы и ответы на них.

5.3.5. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

При анализе показателя «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)», было выяснено, что на 7 сайтах ДОО не созданы соответствующие разделы с информацией.

В 3 организациях (МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко», МДОУ ДСКВ №19 «Росинка», МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка») сайты созданы на основе шаблона, имеющего раздел «Обращения граждан».

Обращения граждан

При помощи данного сервиса вы можете узнать о ходе рассмотрения вашего обращения, для этого необходимо ввести номер обращения, присвоенный сервисом в автоматическом режиме при подаче обращения через электронную форму. Номер обращения отправляется на электронный адрес, который вы указывали при подаче обращения в электронной форме.

Поиск по номеру обращения ПОИСК

Оставить обращение

С помощью данного сервиса вы можете направить обращение в МДОУ «Детский сад комбинированного вида №22 «Солнышко». Сотрудники МДОУ «Детский сад комбинированного вида №22 «Солнышко» подготовят ответ и вышлют его на электронный адрес, оставленный вами при обращении.

Уважаемые пользователи!
Просим вас внимательно ознакомиться с порядком приёма и рассмотрения обращений в электронном виде. [Порядок приема и правила рассмотрения обращений граждан](#)

Тип обращения *

ФИО *

E-mail *

Текст обращения *

В данном разделе предусмотрены следующие возможности: ознакомиться с Порядком приема и правилами рассмотрения обращений граждан, оставить обращение, узнать о ходе рассмотрения обращения по его номеру, посмотреть статистику обращений в целом по учреждению.

Данные статистики на момент проведения экспертизы (15.01.2017 г.) представлены в Таблице 5.

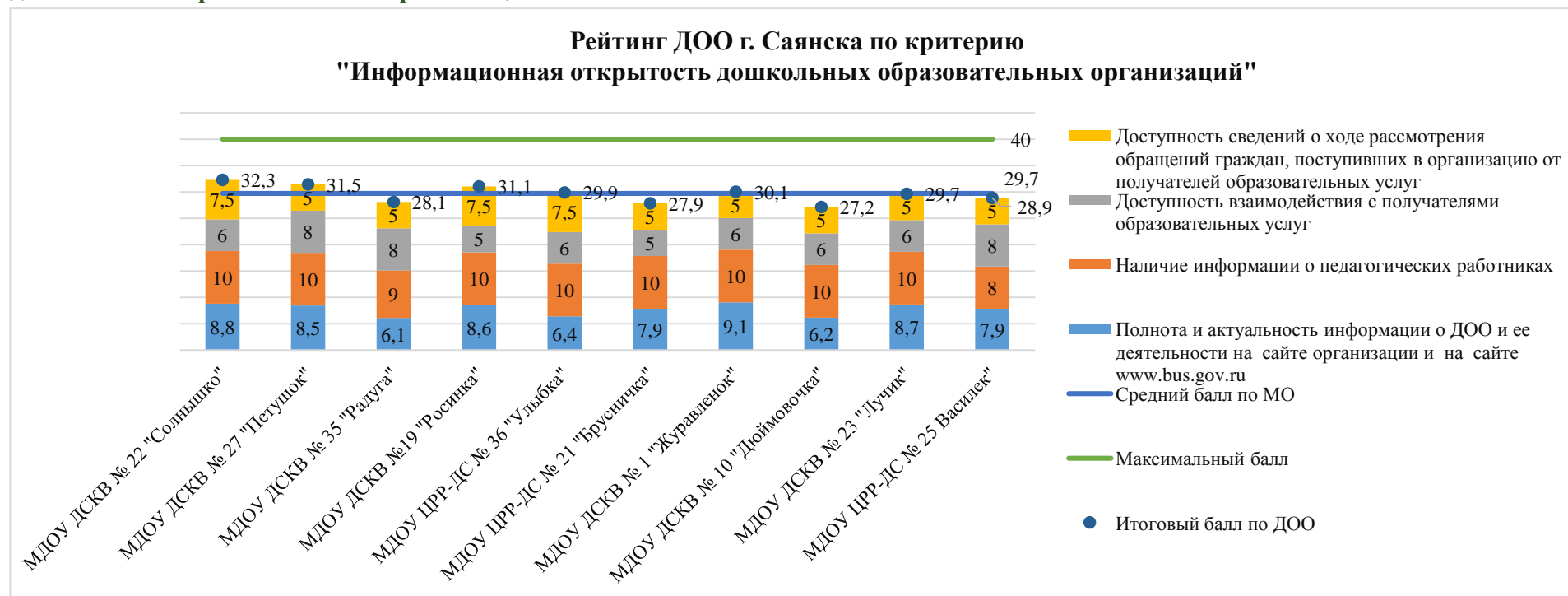
Таблица 5

Данные о рассмотрении обращений граждан в ДОО г. Саянска

ДОО	Тип обращения	Общее количество принятых обращений	На рассмотрении	Рассмотрено
МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко»	Отзыв	1	1	0
	Заявление	2	2	0
	Обращение	1	1	0
	Жалоба	2	2	0
МДОУ ДСКВ №19 «Росинка»	Отзыв	1	1	0
	Заявление	0	0	0
	Обращение	2	1	1
	Жалоба	0	0	0
МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка»	Отзыв	0	0	0
	Заявление	0	0	0
	Обращение	0	0	0
	Жалоба	0	0	0
Итого		9	8	1

Таким образом, из 9 представленных в ДОО обращений граждан рассмотрено только 1.

5.3.6. Рейтинг дошкольных образовательных организаций г. Саянска по критерию «Информационная открытость дошкольных образовательных организаций»



Выводы по критерию:

Все дошкольные образовательные организации г. Саянск зарегистрированы на сайте <http://bus.gov.ru/>, но информация об организациях, размещенная на сайте, не обновляется. Собственные сайты организаций созданы у всех ДОО. Структура сайтов соответствует нормам действующего законодательства. На официальных сайтах организаций обеспечена доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, эл. почте, с помощью электронных сервисов.

Наполнение сайтов информацией осуществляется со следующими нарушениями:

- представлены копии документов плохого качества;
- отсутствуют копии необходимых документов;

- размещена неактуальная (устаревшая) информация;
- на сайтах 100% ДОО отсутствуют сведения о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг.

Для устранения выявленных проблем необходимо обеспечить:

- регулярное, своевременное обновление информации на официальном сайте организаций и на сайте ГМУ;
- возможность размещения на официальных сайтах организаций сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг.
- контроль качества отчетов о самообследовании организаций, размещенных на официальных сайтах ДОО, со стороны учредителя.

5.4. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

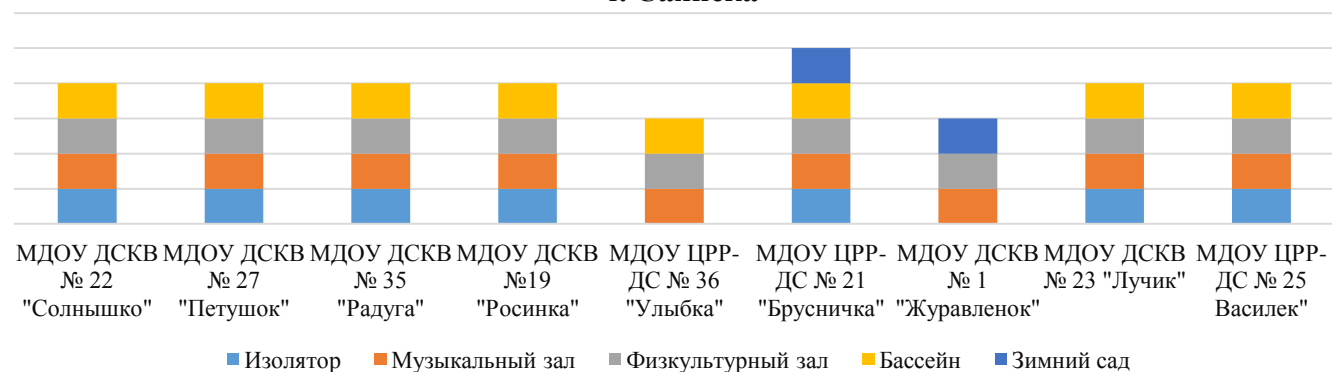
5.4.1. Материально-техническое обеспечение организации

В 2016 г. ни одно из зданий ДОО в г. Саянск не находилось в аварийном состоянии. Капитальный ремонт требуется зданию МДОУ Детский сад комбинированного вида № 1 «Журавленок». Все детские сады полностью благоустроены (имеют водоснабжение, канализацию, центральное отопление).

Необходимые условия для эффективной реализации основных образовательных программ в виде дополнительных помещений

(изолятор, физкультурный зал, музыкальный зал) предусмотрены не во всех дошкольных образовательных организациях. В 100% ДОО есть музыкальные и физкультурные залы. Все ДОО, за исключением МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок», имеют закрытый плавательный бассейн. В двух ДОО (МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка» и МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок») оборудован зимний сад. Изоляторы есть в 7 организациях (70%).

**Наличие дополнительных помещений в ДОО
г. Саянска**



По сравнению с 2015 г. изменения в обеспечении дополнительными помещениями произошли в МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка» и МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок» (в этих организациях ликвидированы изоляторы).

100% организаций, реализующих программы дошкольного образования, обеспечены компьютерами. В целом, в 9 организациях имеется 67 компьютеров, из них подключены к сети Интернет 44. 11 компьютеров в МДОУЦентр развития ребёнка-детский сад № 21 «Брусничка» и 4 компьютера в МДОУЦентр развития ребенка - детский сад № 25 Василек» доступны для использования детьми.

5.4.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья воспитанников

В 2016 г. в ДОО г. Саянска зафиксировано 5275 случаев заболевания воспитанников.

В среднем на 1 ребенка в муниципалитете в 2016 г. приходилось 2,2 случая заболеваний. Всего воспитанниками было пропущено 233239 дней, в том числе по болезни - 36250 дней.

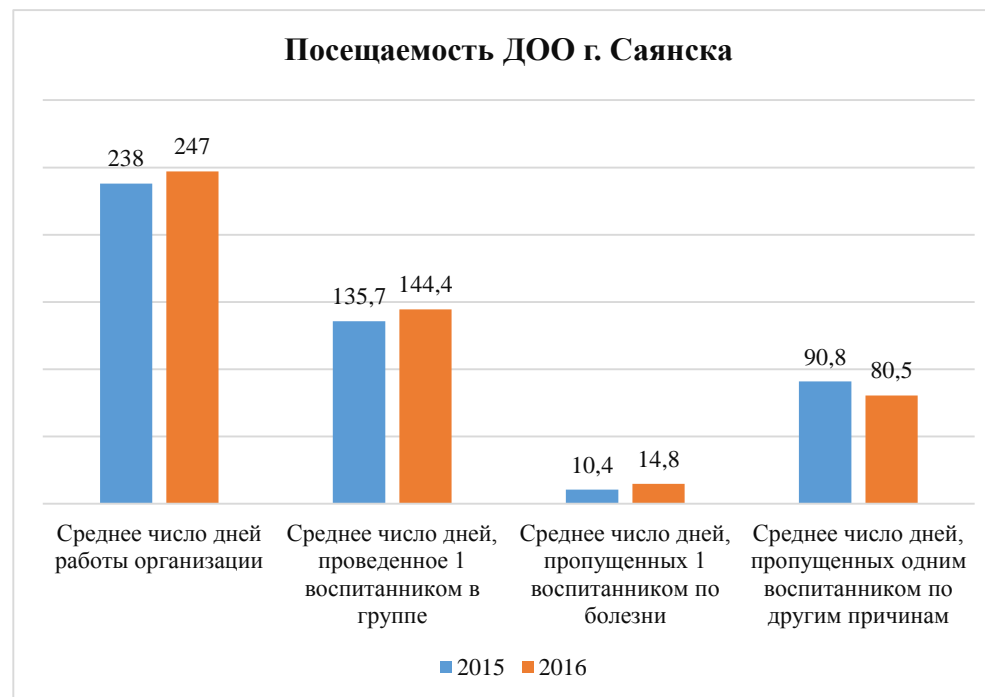
В среднем один воспитанник не посещал ДОО в 2016 г. 95 дней, что на 6 дней меньше, чем в 2015 г. Число дней, проведенных в среднем одним воспитанником в группе, составило 144,4 дня. Среднее число дней, пропущенных 1 воспитанником по болезни, составило 14,8 дня. Меньше всего дней по болезни в среднем на одного воспитанника было пропущено в МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка» (10 дней).

Больше всего дней по болезни дети пропускали в МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко» и МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок» (по 18,9 дня).

В ДОО г. Саянска действует 6 групп оздоровительной направленности для детей с туберкулезной интоксикацией с общей численностью воспитанников 102 человека.

Летними оздоровительными мероприятиями в 2016 г. было охвачено 1661 человек (67,9% воспитанников) из 9 организаций (100%).

Информация о наличии прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке, размещена на официальных сайтах 100% ДОО.



5.4.3. Условия для индивидуальной работы с воспитанниками

В дошкольных организациях г. Саянска действует 19 групп компенсирующей направленности с общим количеством воспитанников 294 человека, из них 17 - для детей с нарушением речи (257 чел.) и 2 – для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата (37 чел.). Групп комбинированной направленности в г. Саянск нет.

В штате организаций нет учителей – дефектологов. В 100% ДОО работают учителя – логопеды (15 чел. - на постоянной основе, 1-внешний совместитель). Педагоги – психологи на постоянной основе работают во всех ДОО за исключением МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко».

Важным показателем эффективности индивидуальной работы с воспитанниками является наличие разработанной формы карты индивидуального образовательного маршрута. Информация об этом должна быть отражена на официальном сайте организации, в разделе «Образование». На сайтах дошкольных образовательных организаций г. Саянск таких данных не опубликовано.

5.4.4. Наличие дополнительных образовательных программ

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29 мая 2014 г. №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации», информация о наличии дополнительных образовательных программ в ДОО размещается на официальном сайте организации в разделе «Образование».

Кроме того, сведения о реализуемых организацией дополнительных образовательных программах могут быть размещены в отчете о самообследовании.

Всего 5 дошкольных образовательных организаций г. Саянска разместили на своих сайтах информацию о наличии дополнительных образовательных программ (Таблица 6).

На сайте МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка» в подразделе «Образование» представлено описание дополнительных образовательных программ, включенных в содержательный раздел ООП. Однако, в соответствии с ФГОС дошкольного образования, такие программы являются парциальными и не относятся к дополнительным образовательным программам.

Больше всего дополнительных образовательных программ реализуется в МДОУ ЦРР-ДС № 25 «Василек» - 5 программ социально-личностной, физкультурно-спортивной и художественно-эстетической направленности.

На сайтах МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко», МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка», МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка», МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик» информации о наличии дополнительных образовательных программ нет.

Таблица 6

Сведения о наличии дополнительных образовательных программ

№ п/п	Наименование ДОО	Реализуемая дополнительная образовательная программа	Направленность обучения
1	МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок»	«Здоровячок», адаптированного вида, для детей 5-8 лет	Физкультурно-оздоровительная
		«Учимся общаться», адаптированного вида, для детей 5-8 лет	Социально-личностная
		«Золотой ключик», адаптированного вида, для детей 5-8 лет	Художественно-эстетическая
		«Дизайн дошкольников», адаптированного вида, для детей 6-8 лет	Художественно-эстетическая
2	МДОУ ДСКВ №19 «Росинка»	«Фитнес-аэробика», комбинаторного вида, для детей 6-7 лет	Физкультурно-оздоровительная
		«Плывущие на волнах», комбинаторного вида, для детей 4-5 лет	Физкультурно-оздоровительная
		«Театр здоровья Кузнечик», комбинаторного вида для детей 6-7 лет	Художественно-эстетическая
3	МДОУ ЦРР-ДС № 25 «Василек»	«Дельфиненок», для детей 5-7 лет	Физкультурно-оздоровительная
		«Саяночка», адаптационная программа для детей 5-7 лет	Физкультурно-оздоровительная
		«Театр добра», адаптационная программа для детей 5-6 лет	Социально-личностная
		«Созвездие», для детей 5-7 лет	Художественно-эстетическая
4	МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок»	«Корабль детства», адаптационная программа для детей 5-7 лет, по театрально-речевой деятельности	Художественно-эстетическая
		«Радуга здоровья», адаптационная программа дополнительного образования для детей 5-7 лет	Физкультурно-оздоровительная
5	МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга»	«Веселые музыканты», для детей 4-7 лет	Художественно-эстетическая
		«Росточек», Возраст детей 6-7 лет	Физкультурно-оздоровительная
		«Ручейки от кончиков пальцев к творческой мысли», для детей 5-7 лет	Социально-личностная
		«Пластилиновые человечки», для детей 5-7 лет	Физкультурно-оздоровительная

По данным регионального отчета «Комфортность условий» и информации, представленной в подразделе «Платные образовательные услуги» на официальных сайтах организаций, платные дополнительные образовательные услуги в ДОО г. Саянск не оказываются.

5.4.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов воспитанников, включая их участие в конкурсах и других массовых мероприятиях

Анализ информации из открытых источников показал, что сведения об участии воспитанников ДОО г. Саянск в конкурсах и других массовых мероприятиях в 2016 - 2017 г.г. представлены на сайтах 7 ДОО (70%). Сведения об участии воспитанников в конкурсах, копии сертификатов, грамот и дипломов воспитанников размещены в специальных разделах сайта, либо информация о достижениях воспитанников представлена в отчетах о самообследовании. На сайте МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко» размещены нечитаемые копии документов (дипломов, грамот, сертификатов), а в сопроводительном тексте не указаны данные о дате проведения мероприятия и количестве участников. Результаты анализа информации об участии воспитанников ДОО в конкурсах и массовых мероприятиях представлены в Таблице 7.

Таблица 7

Участие воспитанников ДОО г. Саянска в конкурсах и массовых мероприятиях в 2016 – 2017 г.г.

№	ДОО	Уровень мероприятия	Кол - во мероприятий	Кол – во участников	Результат
1	МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок»	Международный	2	8	участие
		Муниципальный	14	86 – индивидуально, 3 группы, 11 семейных команд	9 победителей, 19 лауреатов
		Всероссийский	3	4- индивидуально, 1 группа	1 победитель
2	МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик»	Муниципальный	6	15 чел.	4 победителя
		Региональный	2	3 – индивидуально, 1 группа	3 победителя
3	МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга»	Муниципальный	11	74	15 победителей и лауреатов
		Региональный	1	6	1 победитель
		Всероссийский	9	12	8 победителей
4	МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек»	Муниципальный	10	95	16 победителей
		Региональный	1	10	участие
		Международный	1	11	участие
5	МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка»	Муниципальный	4	Не указано	Победители и призеры, количество не указано
		Региональный	1	2 ансамбля	1 победитель, 1 призер

6	МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка»	Муниципальный	3	25 индивидуально, 2 команды	3 победителя
---	--------------------------------	---------------	---	-----------------------------	--------------

Таким образом, имеется информация об участии воспитанников ДОО г. Саянска в 2 мероприятиях международного уровня, 12 - всероссийского, 4 – регионального и 20 конкурсах муниципального уровня.

В г. Саянск проводятся городские конкурсы для дошкольников: конкурсы рисунков «Саянская матрёшка», «Пусть всегда будет мама», «Кошкин дом», конкурс-выставка детских творческих работ «Первые шаги», фестиваль детской песни «Песенка-чудесенка», конкурс чтецов «Моё любимое стихотворение», фестиваль цифровых образовательных историй «Мир, в котором я живу» и другие.

Кроме того, педагоги и воспитанники ДОО участвуют в дистанционных конкурсах Всероссийского и международного уровней (конкурсы «Красота божьего мира», «9 мая - День Великой Победы», международный краудсорсинговый интернет-проект «Страна читающая», «Доутесса», всероссийская занимательная викторина «В мире африканских животных» и др.).

Чаще всего дети участвуют в конкурсах рисунков и творческих конкурсах. В мероприятиях познавательно-развивающей направленности принимают участие воспитанники МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок» и МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга».

В МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек» и МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка» воспитанники также участвуют в спортивных соревнованиях.

Наиболее активно к участию в конкурсах привлекают воспитанников разных групп в МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок» и МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек».

5.4.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам

Возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам обеспечивается прежде всего наличием в штате организации соответствующих специалистов.

Во всех детских садах города на условиях внешнего совместительства работают 26 медицинских работников, из них 8 врачей и 18 медицинских сестер. Также во всех организациях, кроме МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко», работают педагоги-психологи на постоянной основе. Социальных педагогов в штате ДОО г. Саянска нет.

По данным отчета «Комфортность условий» платные дополнительные услуги (занятия с учителем-логопедом, учителем-дефектологом, педагогом-психологом, группы по адаптации детей к школьным условиям) в организациях дошкольного образования г. Саянска не оказываются.

5.4.7. Наличие условий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов

Сведения о наличии условий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов размещаются дошкольными образовательными организациями в АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования». Данные отчета «Наличие условий для детей с ОВЗ» рассматриваются по состоянию на 31.12.2016 г.

Согласно данным мониторинга во всех ДОО г. Саянска имеются адаптированные образовательные программы в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся с ОВЗ и инвалидов, специальные учебники, учебные пособия и ТСО для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, оборудованные рабочие места для обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов с учетом их психофизических особенностей.

Образование и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья совместно с другими обучающимися не организовано ни в одной из ДОО г. Саянска. Обучение детей с ОВЗ в отдельных группах организовано во всех детских садах.

Возможность для беспрепятственного доступа обучающихся с ОВЗ и инвалидов к объектам инфраструктуры образовательных организаций (наличие пандусов, наличие расширенных дверных проемов, локальное понижение стоек-барьеров до высоты не более 0,8 м, наличие специальных кресел и других приспособлений) не обеспечен ни в одной ДОО города.

Ни в одной организации не предоставляются услуги ассистента (помощника), оказывающего помощь детям с ОВЗ (инвалидам).

5.4.8. Рейтинг ДОО г. Саянска по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

В связи с тем, что в 2016 г. МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка» не заполняло ФСН 85-К, при составлении рейтинга для этой организации данные взяты из отчета о самообследовании ДОО по состоянию на 01.08.2017.

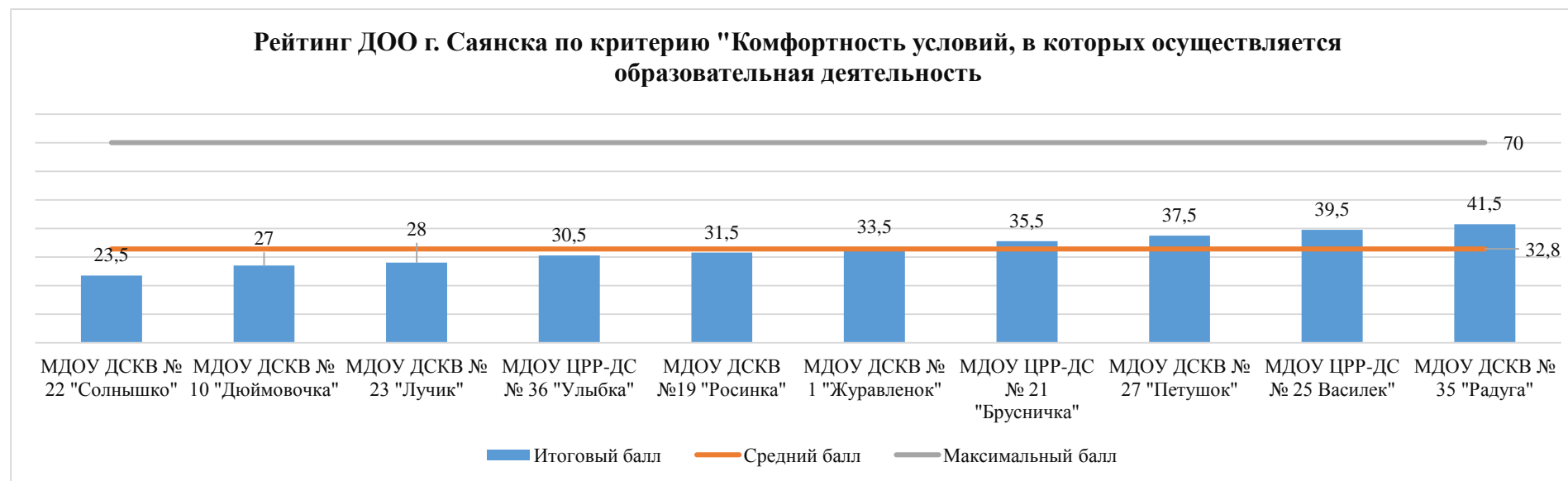
В соответствии со шкалой оценки по показателям критерия «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» величина максимального балла составила 70. Величина значений показателей, характеризующих данный критерий, по итогам экспертизы дошкольных образовательных организаций колеблется от 23,5 баллов (МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко») до 41,5 баллов (МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга»).

Высокий уровень комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (больше 46 баллов), не обеспечивает ни одна дошкольная организация города, в 100% ДОО - удовлетворительный уровень (от 23 до 46 баллов).

Средний балл по муниципалитету составил 32,8, что является удовлетворительным значением показателя.

Более подробная информация о значениях показателей, характеризующих критерий комфортности условий, в которых осуществляется

образовательная деятельность, приведена в Приложении №2.



Выводы по критерию:

Материально-техническое обеспечение дошкольных образовательных организаций города Саянск на хорошем уровне – здания организаций полностью благоустроены, ни одно из них не находится в аварийном состоянии, во всех организациях есть музыкальные и физкультурные залы. Зданию одной организации требуется капитальный ремонт (МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок»).

Условия для охраны и укрепления здоровья воспитанников удовлетворительные. В ДОО г. Саянска действуют 19 групп компенсирующей направленности и 6 групп оздоровительной направленности с общей численностью воспитанников 294 и 102 человека соответственно. Уровень заболеваемости в муниципалитете ниже в сравнении с региональными показателями за тот же период. В среднем в ДОО г. Саянска на 1 ребенка в 2016 г. приходилось 2,2 случая заболеваний (по области – 2,3), пропущено по болезни в среднем одним ребенком 14,8 дня (по области – 17,5).

Условия обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов нельзя считать удовлетворительными: архитектурная доступность в здания не обеспечена ни в одной ДОО г. Саянска. Дошкольными организациями не предоставляются услуги ассистента (помощника), оказывающего помощь детям с ОВЗ (инвалидам).

Обоснованные выводы о реализации дополнительных образовательных программ сделать трудно, т.к. информация о них размещена на сайтах 5 ДОО (50% организаций). Большинство дополнительных образовательных программ, реализуемых в ДОО г. Саянска, имеют художественно-эстетическую и физкультурно-спортивную направленность. Работа по развитию творческих способностей воспитанников через привлечение их к участию в конкурсах и других массовых мероприятиях проводится в 7 детских садах (70%). Чаще всего воспитанники участвуют в конкурсах рисунков и творческих конкурсах, менее активно проводится работа по привлечению воспитанников к участию в мероприятиях интеллектуальной, познавательной, технической, спортивной направленности. К участию в конкурсах, викторинах и других массовых мероприятиях, как индивидуальному, так и в составе команд, привлекается большая часть воспитанников ДОО.

Главная проблема дошкольных образовательных организаций муниципалитета по критерию – недостаточные условия для воспитания детей с ОВЗ и инвалидов.

Для решения данной проблемы руководителям ДОО необходимо изыскать финансовые средства для проведения ремонтных работ в зданиях ДОО по обеспечению в них архитектурной доступности в соответствии с требованиями ФГОС и привлечения специалистов для работы воспитанниками с ОВЗ.

5.5. Сведения о педагогических работниках организации

5.5.1. Общие сведения

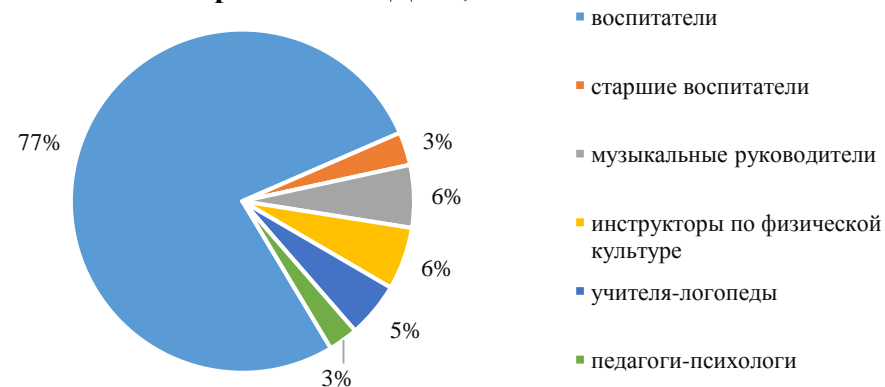
Для анализа педагогического состава системы ДОО г. Саянска использовалась информация из форм ФСН 85-К и 1 - Кадры за 2016 г., доступные в АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования Иркутской области».

В 2016 г. в ДОО г. Саянска работало 288 педагогических работников на постоянной основе и 2 внешних совместителя. В штате всех детских садов есть музыкальные работники, инструкторы по физической культуре, учителя – логопеды, старшие воспитатели. Педагогические психологи работают во всех ДОО за исключением МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок». Следует отметить отсутствие в штате ДОО учителей-дефектологов, социальных педагогов и педагогов - организаторов.

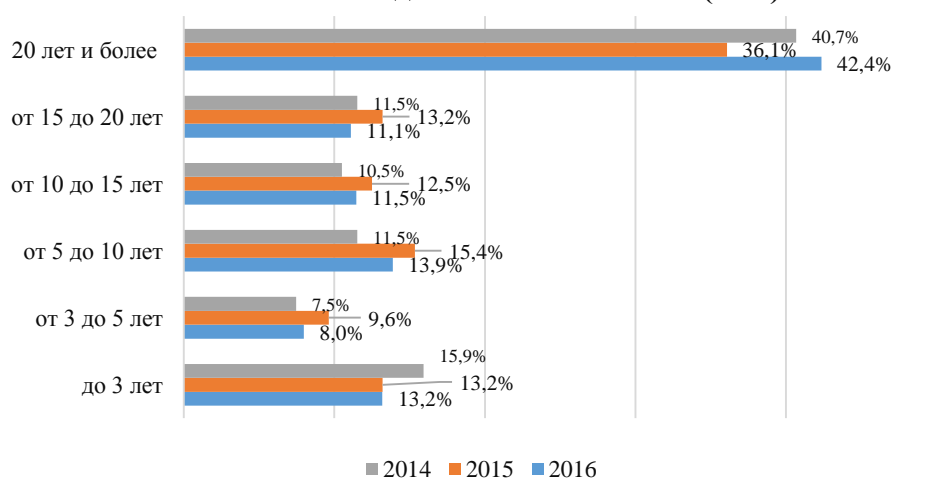
Распределение педагогического персонала по возрастным группам менялось на протяжении трех лет незначительно. Большая часть педагогов находится в возрасте от 30 до 39 лет. Меньше всего педагогов в возрастной группе моложе 25 лет (4,2%). Другие возрастные группы педагогических работников представлены равномерно, значение показателя по каждой группе находится в интервале от 7,3% до 14,6%.

Педагогический стаж более 20 лет имеют 42,4% педагогов (122 человека), в 2016 г. их доля увеличилась на 6,3% по сравнению с 2015 г. 13,2% (38 человек) от общего количества педагогических работников составляют педагоги со стажем до 3 лет. К самой малочисленной группе относятся педагоги со стажем от 3 до 5 лет, их в 2016 г. было 8%.

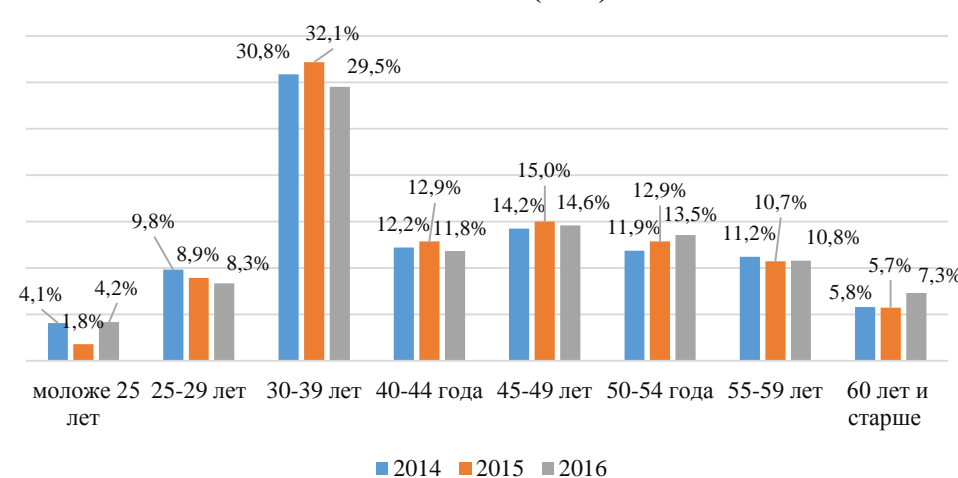
Состав педагогических работников ДОО, в %



Характеристика педагогов ДОО г. Саянска по наличию педагогического стажа (в %)



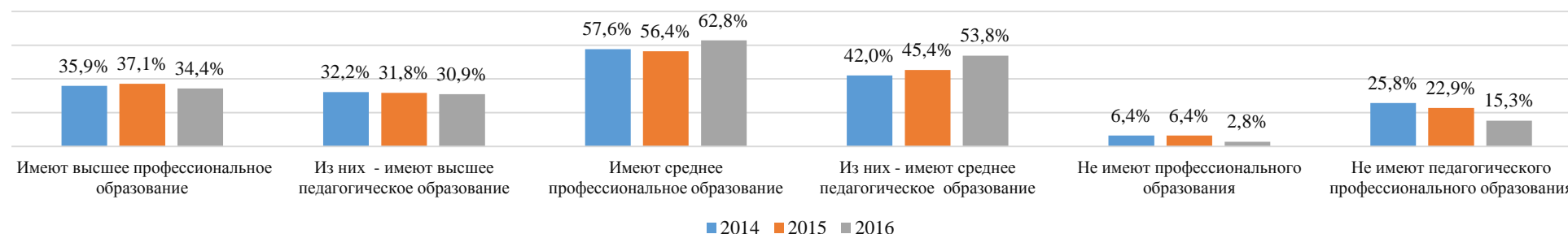
Возрастная характеристика педагогов ДОО г. Саянска (в %)



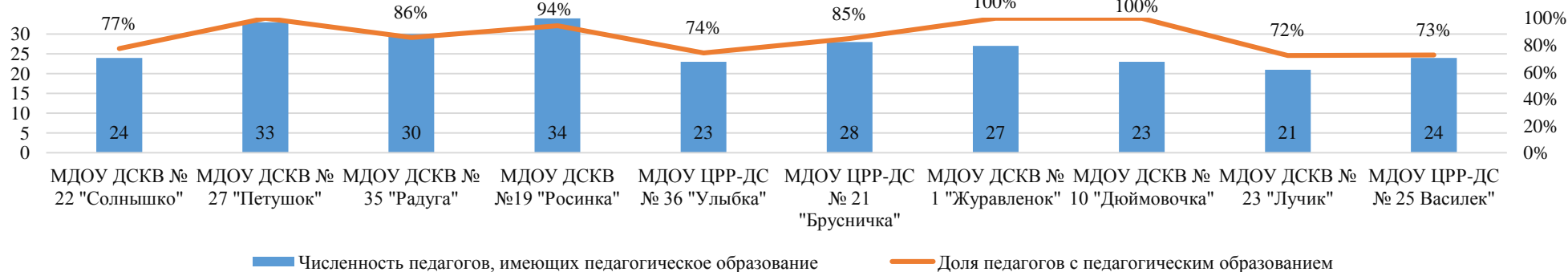
5.5.2. Образовательный уровень педагогических работников

Высшее и среднее педагогическое образование в 2016 г. имели 84,7% (244 человека) педагогов, что на 7,6% больше, чем в 2015 г. Доля педагогов с высшим педагогическим образованием постепенно уменьшается (на 1,3% за три года), доля педагогов со средним педагогическим образованием, напротив, возрастает (на 11,8% за три года).

Уровень образования педагогических работников ДОО г. Саянска (в %)



Сведения о наличии у педагогов ДОО г. Саянск педагогического образования



Доля педагогов, не имеющих профессионального образования, по сравнению с 2014 г. снизилась на 3,6% и составила в 2016 г. 2,8% (8 человек) в общей численности педагогического персонала. Доля педагогов, не имеющих педагогического образования, также постепенно

снижается – на 10,5% за 3 года. Только в 30% ДОО все педагоги имеют педагогическое образование. В 6 организациях доля педагогов, не имеющих педагогического образования, составляет от 15% до 28%.

Согласно данным регионального отчета «Обеспечение детей дошкольного возраста услугами ДО¹» на 30.09.2017 г. укомплектованность педагогическими кадрами в г. Саянск составляет 90,3%, укомплектованность специалистами - 87,9%.

5.5.3. Сведения о наличии квалификационных категорий у педагогических работников

Доля педагогических работников с высшей квалификационной категорией по состоянию на 30.09.2017 г. составляет 8,8% (23 чел.) в общей численности педагогических работников, с первой квалификационной категорией - 30,7% (80 чел.). Меньше всего педагогов, имеющих высшую или первую квалификационную категорию, в МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко» (1 чел. Из 26) и МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик» (2 чел. Из 26).

5.5.4. Повышение квалификации педагогических работников

100% педагогических работников в 2014 - 2016 г.г. прошли переподготовку или повышение квалификации.

В 2016 г., по данным ФСН 1 – Кадры, получил дополнительное профессиональное образование по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации 81 педагог (28%), 9 человек получили профессиональное образование, 17 педагогов прошли обучение в виде краткосрочных курсов, профессиональных тренингов, наставничества (в объеме не менее 8 часов).

Не участвовали в мероприятиях по повышению квалификации в 2016 г. педагоги МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек» (согласно данным отчета ФСН 1 - Кадры). Следует отметить, что в этой организации 27% педагогов не имеют педагогического образования.

¹ ДО – дошкольное образование



5.5.5. Вклад педагогических работников организаций в повышение качества образования

В соответствии с приказом МКУ «Управление образования администрации муниципального образования г. Саянск» № 116-42-385 от 19.10.2016 г. «Об утверждении муниципальной Дорожной карты развития кадрового потенциала в условиях внедрения профессионального стандарта и рабочей группы региональной пилотной площадки» на базе МДОУ ДСКВ №1 «Журавленок», МДОУ ДСКВ №19 «Росинка», МДОУ ЦРР-ДС №36 «Улыбка» с 01 ноября 2016 года открыты стажировочные площадки по реализации Дорожной карты. В отчетах о самообследовании данных организаций представлена информация о мероприятиях проекта. Наиболее подробный отчет по данному направлению представлен коллективом МДОУ ДСКВ №1 «Журавленок» (таблица 8).

Таблица 8

Результаты участия педагогического коллектива МДОУ ДСКВ №1 «Журавлёнок» в работе стажировочной площадке по реализации инновационного проекта «Модернизация системы повышения квалификации педагогов города Саянск как фактор развития профессионально-личностного потенциала педагога в условиях введения профессионального стандарта» (2016-2020 г.)

Работа площадки внутри образовательного учреждения (дата, тема, результат)	Работа площадки вне образовательного учреждения (дата, тема, результат)	Представление результатов работы инновационной площадки (дата, тема, результат)
<p>Октябрь 2016г Разработка плана «Дорожная карта». Участники разработки 5 педагогов ДОУ(зам. зав по ВМР Скрипоусова Т.Г., рабочая группа педагогов.)</p> <p>Май 2017г. Анкетирование педагогов МДОУ№1 «Журавлёнок с целью изучения «Готовности педагогов к реализации Профессионального стандарта»</p> <p>Приняли участие в анкетировании 28 педагогов 25.05.2017г Итоговый педагогический совет «Результаты работы стажировочной площадки». Опыт представлен 26 педагогам ДОУ.</p> <p>Скорректирован план работы стажировочной площадки и профессионального развития педагогов на 2017-2018 учебный год с учётом плана работы ЦРО г. Саянска.</p>	<p>Март 2017г. Мастер класс «Проектирование и моделирование образовательного процесса на основе событийного подхода в соответствии с ФГОС ДО» (региональный уровень) Всего обучено 29 педагогов МДОУ №15, №16 г. Зимы</p> <p>Май 2017г. Мастер класс «Событийный подход как средство стимулирования активности и инициативности дошкольников» (муниципальный уровень). Обучено методам и приёмам проектирования и создания ситуации событийности 6 педагогов школ и дошкольных учреждений в рамках курсовой подготовки на базе ЦРО г. Саянска (представлен Мастер класс «Событийный подход как средство стимулирования активности и инициативности до школьников»)</p> <p>Май 2017г. Презентация опыта подготовки и участию в муниципальном и региональном профессиональном конкурсе «Воспитатель года-2017» (для молодых педагогов, заместителей руководителей школ и дошкольных учреждений города Саянска на базе СОШ№3) (муниципальный уровень). Опыт представлен 30 молодым педагогам, заместителям руководителей школ и дошкольных учреждений города Саянска в рамках «Школы для молодых педагогов»</p>	<p>Февраль 2017г «Мастер класс» по теме: «Событийный подход как средство стимулирования активности и инициативности дошкольников» в рамках стажировочной площадки на базе ЦРО г. Саянска (региональный уровень)</p> <p>Всего обучено методам и приёмам проектирования и создания ситуации 19 руководителей областных стажировочных площадок Иркутской области в рамках стажировочной сессии, на базе ЦРО г. Саянска через «Мастер класс» «Событийный подход как средство стимулирования активности и инициативности дошкольников»</p>

В отчете МДОУ ДСКВ №19 «Росинка» указано, что в 2017 г. в рамках стажировочной сессии на базе ЦРО г. Саянска руководителям областных стажировочных площадок была представлена презентационная площадка по теме «Родительский открытый университет». Работа площадки была направлена на формирование у педагогов навыков партнерского взаимодействия с родителями для решения образовательных задач.

На сайте МДОУ ЦРР ДС №36 «Улыбка» информация о работе стажировочной площадки на базе учреждения не размещена.

Педагоги ДОО г. Саянск принимают участие в профессиональных и творческих конкурсах муниципального, Всероссийского, международного уровней, в том числе дистанционных. Информация об участии педагогов в конкурсах размещена на официальных сайтах всех организаций и в отчетах о самообследовании.

Наиболее активно участвуют в конкурсах педагоги МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок», МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга», МДОУ ДСКВ №19 «Росинка».

Отметим, что в детских садах г. Саянска педагоги выбирают для участия конкурсы и мероприятия, в которых оценивается профессиональное мастерство: Конкурс эссе учителей общеобразовательных учреждений и воспитателей дошкольных учреждений Иркутской области «Как воспитать доброго человека», Всероссийский педагогический конкурс «Творческий воспитатель – 2016», Всероссийский конкурс «ИКТ в детском саду», Блиц-олимпиада «Система деятельности педагога дошкольной образовательной группы в контексте ФГОС ДО», Всероссийское тестирование «Теория и методика экологического образования», Дистанционный творческий конкурс воспитателей и педагогов дошкольных образовательных организаций «Лучшая организация НОД в детском саду» (Конкурс «Лэпбуки-2017»), «Воспитатель года», Городской конкурс «Фестиваль педагогических идей» и др.

Большое количество педагогов принимает участие в конкурсах в дистанционной форме, что говорит о готовности педагогов ДОО к использованию современных информационно – коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Конкурсы для педагогов проводятся и на уровне учреждения. Так, в МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик» были проведены конкурсы: «Лучший зимний участок», «Конкурс экологических плакатов»; «Центр физического развития», «Театрализованная деятельность»; «Книга памяти» (посвященный 9 мая).

Информация об участии педагогов ДОО г. Саянск в 2016 - 2017 г.г. в конкурсных мероприятиях различных уровней и о результатах участия представлены в Таблице 9.

Таблица 9

Участие педагогов ДОО в конкурсах различных уровней в 2016-2017 г.г.

ДОО	Количество мероприятий по уровням				Результаты участия в мероприятиях разных уровней			
	Международный	Всероссийский	Региональный	Муниципальный	Международный	Всероссийский	Региональный	Муниципальный
МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко»	1	4		1	1 призер	3 призера		участие
МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок»	3	7	3	10	3 победителя	8 победителей	1 лауреат	8 победителей, 3 лауреата
МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга»		15	4	3		13 победителей	1 победитель	1 победитель, 1 лауреат
МДОУ ДСКВ №19 «Росинка»		8	4	3		4 победителя/ лауреата	3 победителя/ лауреата	8 победителей/ лауреатов
МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка»		Количество не указано		Количество не указано		6 победителей		28 лауреатов/ победителей
МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка»			1	3			участие	2 призера
МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок»		2	3	4		1 лауреат	участие	1 лауреат
МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка»		2	1	3		3 победителя	участие	2 победителя (команды)
МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик»		2	2	4		Не указаны	Не указаны	Не указаны
МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек»		3	4	3		1 призер/ лауреат	участие	4 призера/ лауреата

Таким образом, имеется информация об участии педагогов ДОО в 55 мероприятиях различных уровней (4 - международного, 35 - Всероссийского, 6 - регионального, 10 - муниципального). Победителей и призеров/лауреатов всего 104 человека.

Педагоги ДОО также принимали участие в конкурсах в качестве членов жюри и экспертов. Так, членом жюри областного конкурса «Воспитатель года -2017» работала учитель-логопед Вишнякова Т.Г. (МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка»), а экспертом областного конкурса «Лучшие региональные педагогические практики» по экспертизе представленных на областной конкурс Программ развития была приглашена Ануфриева С.Н., заведующий МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка».

Вывод: анализ информации о педагогических работниках ДОО г. Саянска показывают, что педагоги нуждаются в повышении профессионального, квалификационного и методологического уровня. Более 15% педагогов не имеют педагогического образования (44 человека). Не имеют профессионального образования 8 педагогов (2,8%). Результаты оценки кадрового потенциала организаций дошкольного образования г. Саянска свидетельствуют о необходимости усиления стимулирующей роли аттестации, ответственности и заинтересованности руководителей ДОО в вопросах аттестации и профессионального роста педагогов.

5.6. Сравнение качества условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ДОО г. Саянска

Сравнение качества образовательной деятельности ДОО осуществлялось по следующим критериям:

- информационная открытость организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- кадровый потенциал образовательных организаций;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Итоговый балл для каждой организации подсчитывался как сумма баллов по пяти критериям. Максимальное значение итогового балла составляет 210.

По результатам оценки качества образовательной деятельности ДОО построен рейтинг.

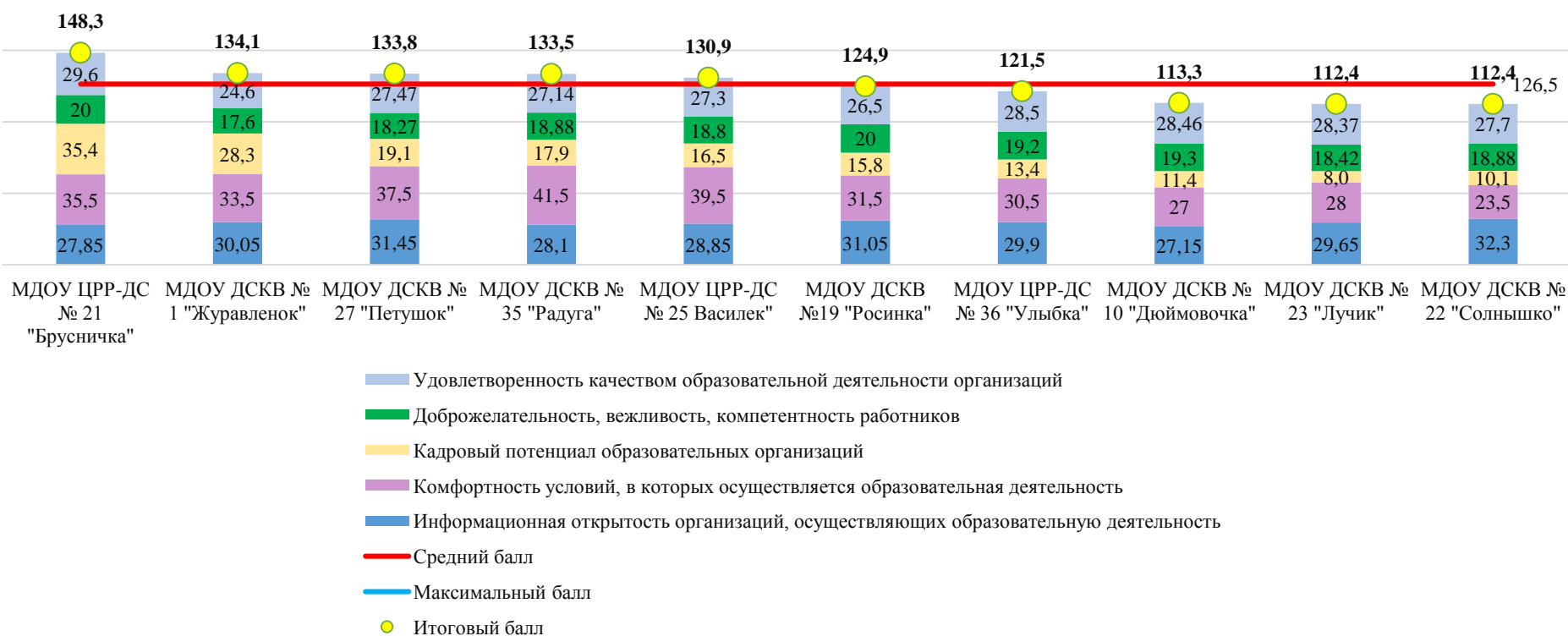
Средний балл по муниципалитету составил 126,5 балла.

Самый высокий рейтинг у МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка» (148,3 балла), второе место у МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок» (134,1 балла).

Самый низкий рейтинг у МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко» и МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик» (по 112,4 балла). В этих организациях низкие показатели развития кадрового потенциала ДОО, комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Рейтинг ДОО г. Саянск по выделенным критериям

210



Низкий рейтинг также у МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка» (113,3 б.). В этой организации в 2015-2016 г.г. была приостановлена деятельность в связи с капитальным ремонтом, поэтому за этот период ДОО не были представлены формы федерального статистического наблюдения 85-К и 1-Кадры. Низкий рейтинг этого детского сада отчасти объясняется недостатком информации при проведении экспертизы.

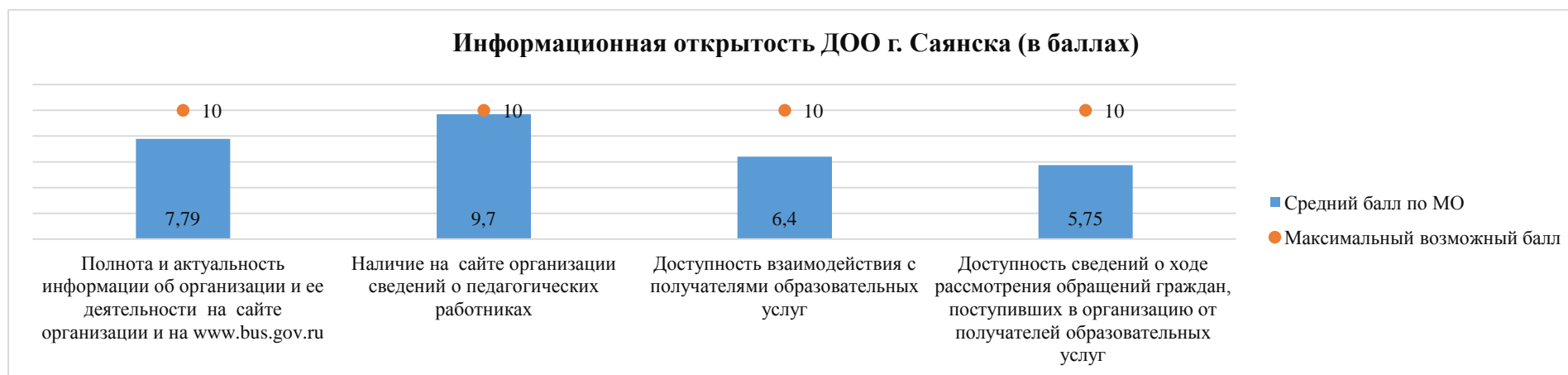
5.7. Выводы и рекомендации

Анализ показателей кадровых, материально-технических и медико-социальных условий реализации основных образовательных программ дошкольного образования в г. Саянске показывает, что ресурсное и информационное обеспечение по основным показателям находится на базовом уровне, позволяющем дошкольной образовательной сети поддерживать функциональный режим. Услугами дошкольного образования охвачено 2446 детей при наличии 2370 мест. Наполняемость групп ДОО находится в диапазоне от 92% до 116% (таким образом ДОО переполнены на 3,2%). При этом в городе среди детей до 3 лет сохраняется очередь в детские сады в количестве 618 человек.

Информационная открытость дошкольных образовательных организаций обеспечивается всеми ДОО на своих официальных сайтах и на официальном сайте www.bus.gov.ru.

Структуры официальных сайтов организаций соответствуют требованиям действующего законодательства у всех ДОО. Большинство нарушений требований к сайтам образовательных организаций касаются качества размещенных копий документов (копии не читаемы) и полноты информации о работе с обращениями граждан (данные разделы созданы на сайтах только 3 организаций: МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко», МДОУ ДСКВ №19 «Росинка», МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка») и о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (не представлена на сайтах 70% ДОО).

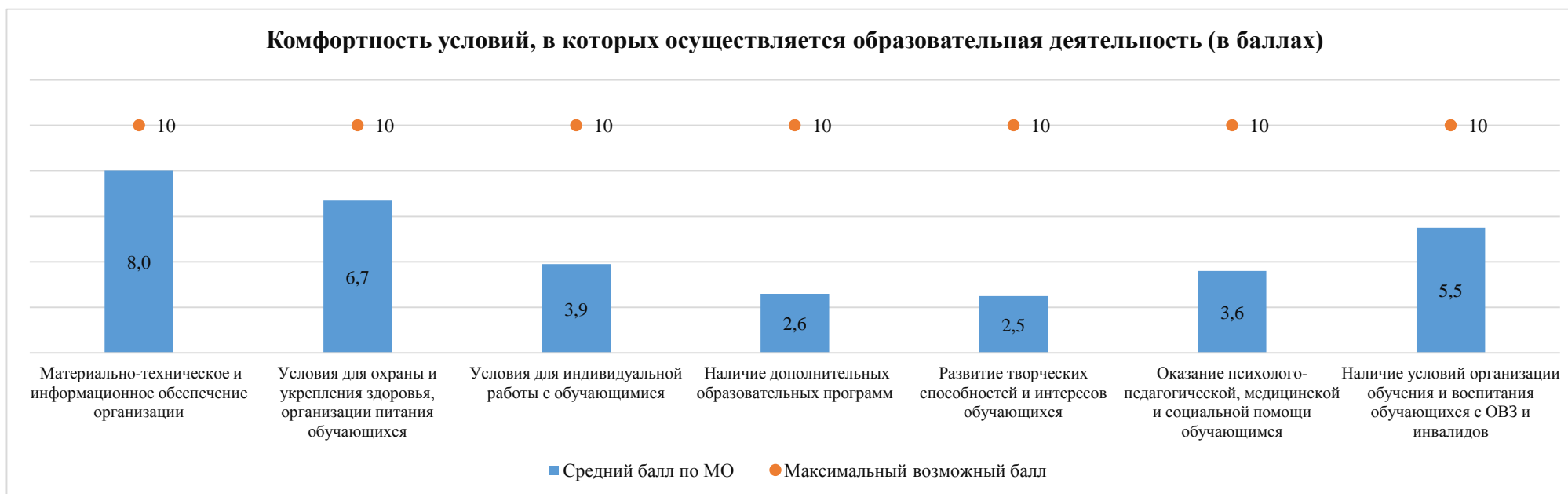
Основная информация об организации и ее деятельности на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru опубликована всеми ДОО г. Саянска, но отмечены случаи некорректного заполнения данных (указан устаревший адрес сайта организации).



Интегральное значение по показателям критерия составило 29,64 балла, что позволяет сделать вывод о хорошем уровне информационной открытости ДОО.

По критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» стоит отметить высокий уровень материально-технического и информационного обеспечения организаций, а также хорошие условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников.

Условия обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов удовлетворительные, но по отдельным показателям не соответствуют требованиям ФГОС ДОО. Так, беспрепятственный доступ в здания не обеспечен ни в одной ДОО. Ни в одной организации не предоставляются услуги ассистента (помощника), оказывающего помощь детям с ОВЗ (инвалидам).



Результаты по остальным показателям (наличие дополнительных образовательных программ, наличие возможности развития творческих способностей и интересов воспитанников, наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам) низкие. Дополнительные образовательные программы реализуются в 5 ДОО (50% организаций). Большинство дополнительных образовательных программ, реализуемых в ДОО г. Саянска, имеют художественно-эстетическую и физкультурно-

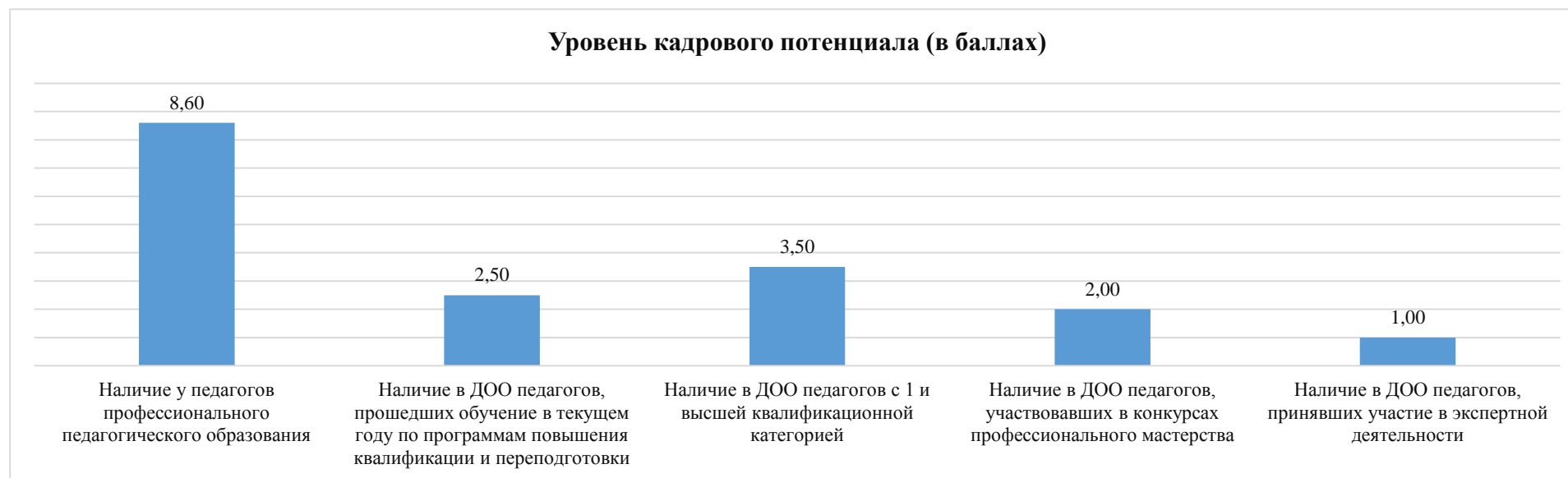
спортивную направленность. Работа по развитию творческих способностей воспитанников через привлечение их к участию в конкурсах и других массовых мероприятиях проводится в 7 детских садах (70%).

Чаще всего воспитанники участвуют в конкурсах рисунков и творческих конкурсах, как индивидуально, так и в составе команд. Менее активно проводится работа по привлечению воспитанников к участию в мероприятиях интеллектуальной, познавательной, технической, спортивной направленности.

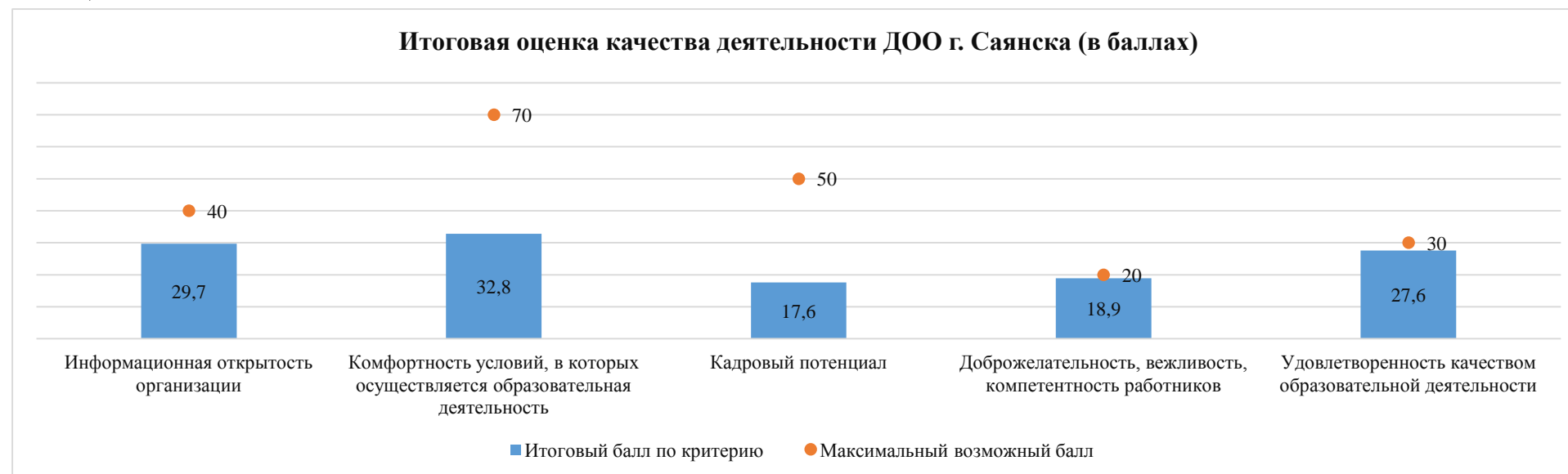
Интегральное значение по показателям критерия составило 32,8 балла, что позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ДОО.

Кадровый потенциал

Анализ сведений о педагогических работниках дошкольных образовательных организаций показал наличие существенных проблем в вопросах уровня квалификации педагогов. В городе всего 8,8% педагогов ДОО с высшей квалификационной категорией (23 человека из 288), а педагогов с 1 категорией 30,7% (80 человек). Не имеют педагогического образования 44 человека (15,3% педагогов). Не имеют профессионального образования 8 педагогов (2,8%).



Интегральное значение по показателям критерия составило 17,58 балла, что позволяет сделать вывод о низком уровне кадрового потенциала.



Таким образом, выявлены следующие **проблемы**:

- низкое качество условий обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов;
- недостаточный образовательный и методологический уровень педагогических работников.

Для решения данных проблем **рекомендуется**:

- активизировать деятельность по обеспечению доступной среды для обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов.
- продумать систему мер по стимулированию педагогических работников (в том числе нематериального) к повышению их образовательного уровня, методологической культуры, профессионального и личностного роста (установлению квалификационных категорий).

Приложение №1

Значения показателей, характеризующих критерий открытости и доступности информации о ДОО

№	ДОО	Полнота и актуальность информации о ДОО и ее деятельности (макс. балл - 10)	Наличие на сайте организации сведений о педагогических работниках (макс. балл - 10)	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг (макс. балл - 10)	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (макс. балл - 10)	ИТОГ (макс. балл - 40)
1.	МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко»	8,8	10	6	7,5	32,3
2.	МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок»	8,5	10	8	5	31,5
3.	МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга»	6,1	9	8	5	28,1
4.	МДОУ ДСКВ №19 «Росинка»	8,6	10	5	7,5	31,1
5.	МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка»	6,4	10	6	7,5	29,9
6.	МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка»	7,9	10	5	5	27,9
7.	МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок»	9,1	10	6	5	30,1
8.	МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка»	6,2	10	6	5	27,2
9.	МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик»	8,7	10	6	5	29,7
10.	МДОУ ЦРР-ДС № 25 Василек»	7,9	8	8	5	28,9

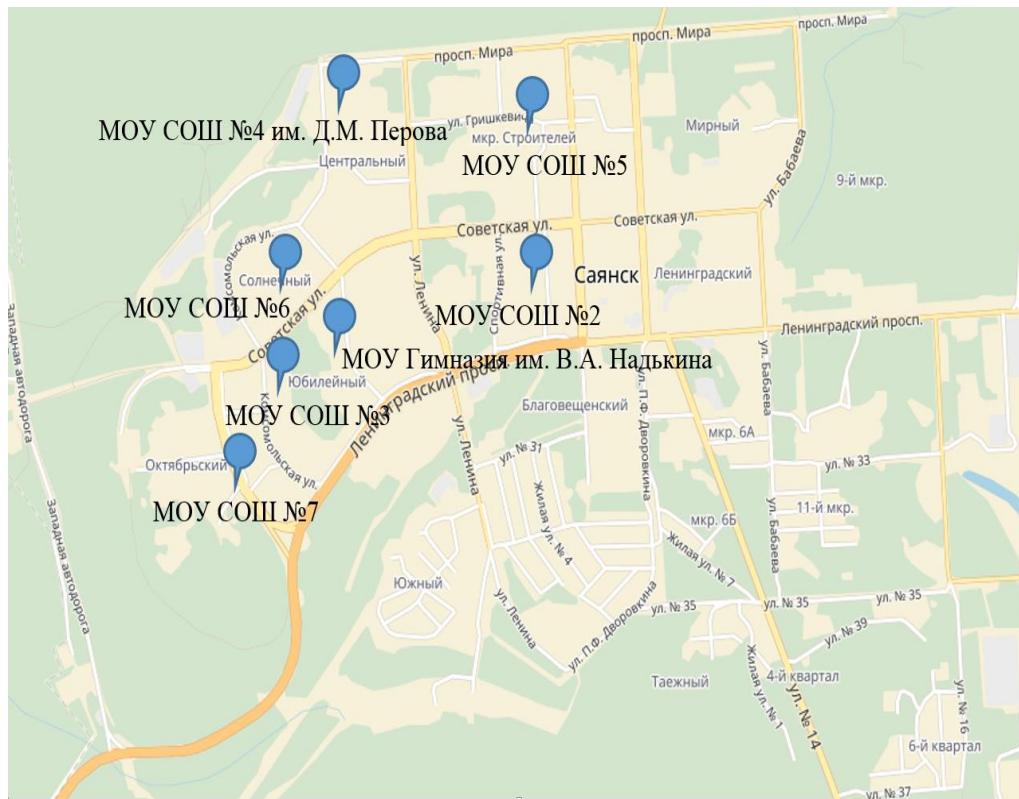
Приложение №2

Значения показателей, характеризующих комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№ пп	ДОО	Материально-техническое и информационное обеспечение организации (макс. балл - 10)	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья (макс. балл - 10)	Условия для индивидуальной работы с обучающимися (макс. балл - 10)	Наличие дополнительных образовательных программ (макс. балл - 10)	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся (макс. балл - 10)	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (макс. балл - 10)	Наличие условий организации обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов (макс. балл - 10)	ИТОГ (макс. балл - 70)
1	МДОУ ДСКВ № 22 «Солнышко»	8	5	3	0	0	2	5,5	23,5
2	МДОУ ДСКВ № 27 «Петушок»	8	7	4	4	5	4	5,5	37,5
3	МДОУ ДСКВ № 35 «Радуга»	8	9	4	6	5	4	5,5	41,5
4	МДОУ ДСКВ №19 «Росинка»	8	6	4	4	0	4	5,5	31,5
5	МДОУ ЦРР-ДС № 36 «Улыбка»	7	10	4	0	0	4	5,5	30,5
6	МДОУ ЦРР-ДС № 21 «Брусничка»	10	7	4	0	5	4	5,5	35,5
7	МДОУ ДСКВ № 1 «Журавленок»	7	7	4	6	0	4	5,5	33,5
8	МДОУ ДСКВ № 10 «Дюймовочка»	7	6	4	0	2,5	2	5,5	27
9	МДОУ ДСКВ № 23 «Лучик»	8	4	4	0	2,5	4	5,5	28
10	МДОУ ЦРР-ДС № 25 «Василек»	9	6	4	6	5	4	5,5	39,5

6. ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

6.1. Общие сведения

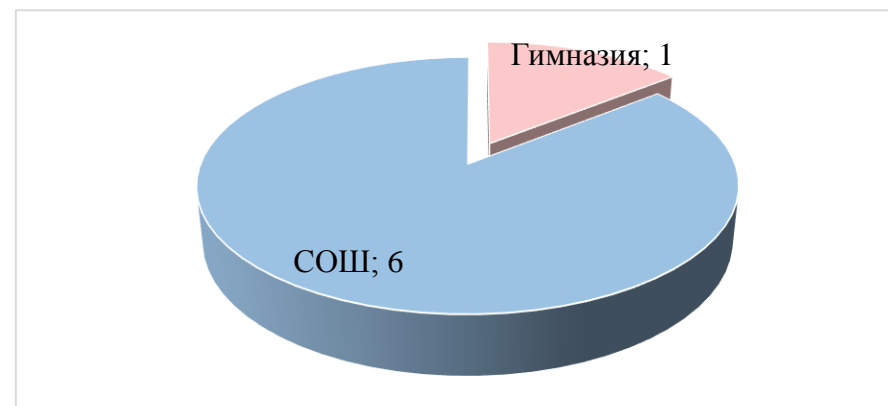


На территории МО «город Саянск» действуют 7 самостоятельных общеобразовательных организаций:

гимназия (1 организация): МОУ Гимназия им. В.А. Надкина;

средние общеобразовательные школы (6 организаций): МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7.

Организационно-правовая форма общеобразовательных организаций – казенные.



6.2. Удовлетворение потребностей населения в услугах общего образования

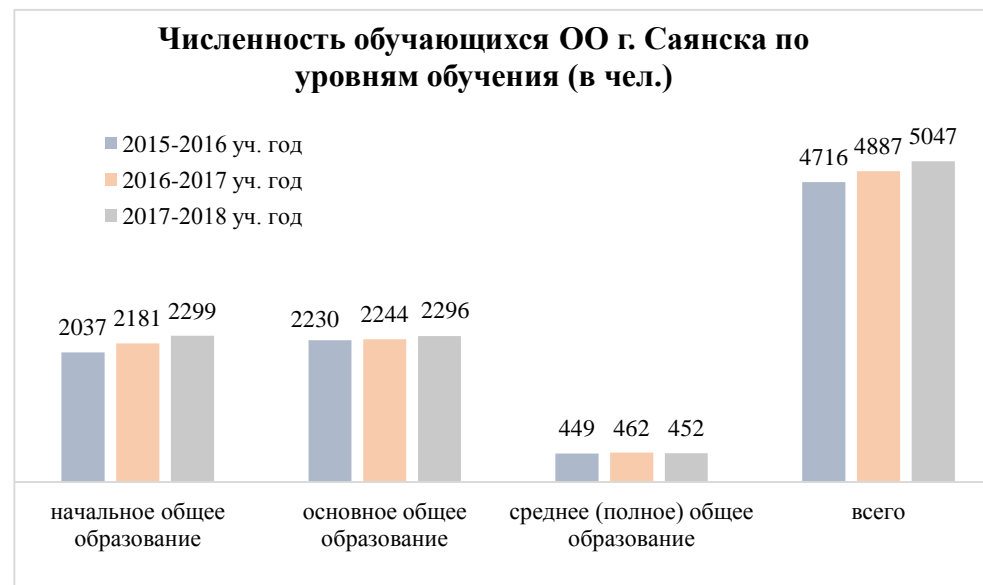
В общеобразовательных организациях г. Саянска в 2015-2016 уч. году обучалось 4716 человек.

В 2016-2017 уч. году по сравнению с предыдущим учебным годом наблюдается увеличение численности обучающихся в ОО на 3,5%, составив 4887 человек. По информации, размещенной на сайте администрации городского округа МО «город Саянск», увеличение численности обучающихся произошло не только за счет увеличения численности первоклассников, но и предоставления услуг детям с ОВЗ из ОГБУ социального обслуживания «Саянский детский дом-интернат для умственно отсталых детей».

В 2017-2018 уч. году численность обучающихся продолжила расти, достигнув 5047 человек. Сорок детей и подростков в возрасте от 7-18 лет не обучаются в общеобразовательных организациях (отметим, что в 2016-2017 уч. году таких детей было 52).

Самый большой прирост численности обучающихся за три учебных года произошел в МОУ СОШ №5 (на 253 человека, из них около 40% за счет обучающихся с умственной отсталостью и задержкой психического развития).

Самое значительное снижение численности обучающихся за аналогичный период произошло в МОУ СОШ №2 (на 44 человека, из них – 20 в начальной школе, 24 – на старшей ступени). Администрация школы, согласно отчету о результатах самообследования за 2016-2017 уч. год, признает существование тенденции к сокращению численности своего контингента, но объяснить это обстоятельство не может. Отметим, что с 15 февраля 2017 года данная образовательная организация является инновационной педагогической площадкой ГАУ ДПО ИРО кафедры развития образовательных систем и инновационного проектирования по теме «Преимственность начального общего и основного общего образования как условие достижения новых образовательных результатов». Приказом директора ГАУ ДПО ИРО №23 от 23.03.2016 года МОУ СОШ №2 включена в региональный реестр как инновационная педагогическая площадка общего образования, в том числе по реализации ФГОС.





За анализируемый период во всех общеобразовательных организациях города были классы с численностью обучающихся менее 25 человек: в 2015-2016 уч. году в муниципалитете было 44% таких классов, в 2016-2017 уч. году значение данного показателя выросло до 50%, а в 2017-2018 уч. году оно снизилось до 47%. На протяжении трех лет в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина и МОУ СОШ № 6 наполняемость более половины классов была менее 25 человек.

6.3. Информационная открытость общеобразовательных организаций

В соответствии с действующим законодательством РФ образовательные организации обязаны размещать информацию о своей деятельности на официальном сайте организации и на сайте www.bus.gov.ru.

6.3.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе на сайте www.bus.gov.ru

Все общеобразовательные организации г. Саянска зарегистрированы на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru. Для оценки информационной открытости и доступности ОО на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru учитывались своевременность и полнота предоставления сведений об организации в разделе «Общая информация».

Анализ информации, представленной в данном разделе, показал, что сведения заполнены всеми общеобразовательными организациями г. Саянска. Однако, в карточках 6 ОО (МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7) ни по основному, ни по иному видам деятельности по ОКВЭД, не указано начальное общее образование.



На момент проверки (11-12 января 2018 г.) официальные сайты есть у всех 7 ОО.

Анализ полноты и актуальности информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет проводился согласно требованиям к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации, утвержденных приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Министерства образования и науки Российской Федерации №785 от 29.05.2014 г.

Изучение структуры сайтов и формата представленной на них информации позволяет сделать следующие выводы.

Структуры официальных сайтов МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6 соответствует установленным требованиям. На сайте МОУ СОШ №7 в разделе «Сведения об образовательной организации» отсутствует страница «Основные сведения» (информация данного подраздела представлена на главной странице) – см. рис. №1.

В «Основных сведениях» информация об образовательной организации размещена у всех ОО (исключением стала МОУ СОШ №7 по указанной выше причине). Информация об учредителе опубликована на сайтах МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6. В МОУ Гимназия им. В.А. Надькина сведения об учредителе носят общий характер - без указания юридического адреса, контактных телефонов, электронной почты и веб-адреса.

Подраздел «Структура и органы управления образовательной организацией» заполнен у всех общеобразовательных организаций города.

В подразделе «Документы» МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова копия устава имеет нечитаемые фрагменты текста. Копия лицензии на осуществление образовательной деятельности МОУ СОШ №5 размещена без приложения. Копии свидетельств о государственной аккредитации выставлены на сайтах всех ОО. Однако, у МОУ СОШ №5 в подразделе «Образование», в части, где должен быть указан срок действия государственной аккредитации образовательной программы написано, что образовательная организация «аккредитации не подлежит согласно части 1 статьи 92 Федерального Закона №273 «Об образовании в Российской Федерации»», что является недостоверной информацией, вводящей участников образовательного процесса в заблуждение (см. рис. №2). Копии планов финансово-хозяйственной деятельности



Рисунок 1

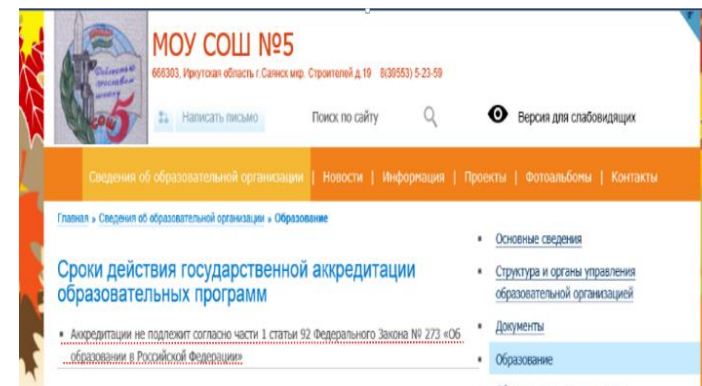
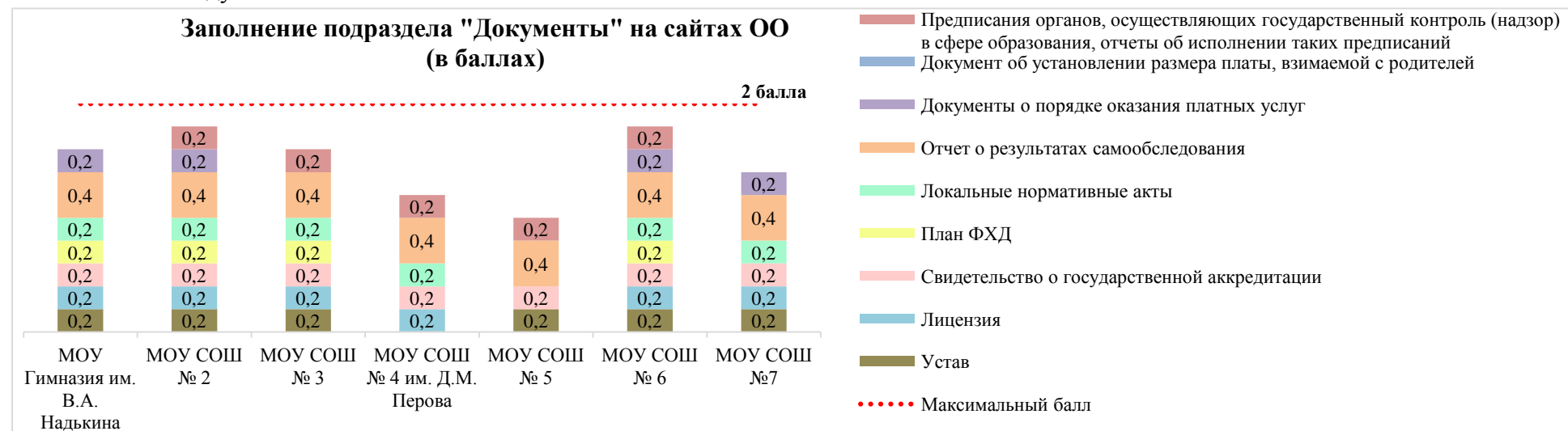


Рисунок 2

образовательной организации (бюджетные сметы) за 2017 год отсутствуют на сайтах МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №7. Локальные нормативные акты представлены не в полном объеме на сайте МОУ СОШ №5. Не имеется сведений о порядке оказания платных образовательных услуг на сайтах МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова. На сайте МОУ СОШ №5 опубликовано только постановление об установлении цены на платную услугу без образца договора об оказании платных образовательных услуг. Согласно приказу Рособнадзора от 2 февраля 2016 г. №134 на главной странице подраздела среди прочих документов также должен быть размещен документ об установлении размера платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, за содержание детей в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального, основного общего и среднего общего образования, если в такой образовательной организации созданы условия для проживания обучающихся в интернате, либо за осуществление присмотра и ухода за детьми в группах продленного дня в образовательной организации, реализующей образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования. Однако, ни одна ОО не предоставила требуемую информацию, в том числе и те, на базе которых организованы группы продленного дня – МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №7. Выставлены копии предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, но отсутствуют отчеты об исполнении таких предписаний на сайте МОУ Гимназия им. В.А. Надькина. На сайте МОУ СОШ №7 опубликована только заключительная часть текста предписания, выданного службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области в 2015 году.



В подразделе «Образование» описания образовательных программ имеются только на сайте МОУ СОШ №6. Нет копии учебных планов на сайтах МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №7. Не размещена копия календарного учебного графика за 2017-2018 уч. года на сайте МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №5.

Согласно приказу Федеральной службы по надзору и контролю в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. №785 в подразделе «Образовательные стандарты» допускается размещать вместо копий ФГОС гиперссылки на соответствующие документы на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации. Однако, на сайте МОУ Гимназия им. В.А. Надькина гиперссылка дана на сайт «Центра научно-методического сопровождения ФГОС ОГАОУ ДПО (ПС) «Иркутский ИПКРО» (см. рис №3), а на сайте МОУ СОШ №2 документы по ФГОС для детей с ОВЗ - на сайт министерства образования и науки Мурманской области. Несмотря на то, что на сайтах МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ № 5 и МОУ СОШ №6 даны гиперссылки на федеральные государственные образовательные стандарты на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации, но опубликованные на этом сайте документы содержат только информацию о начальном общем, основном общем и среднем общем образовании (ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не представлены)¹. У МОУ СОШ №7 не выставлены ФГОС С(П)ОО, ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – см. рис. №4.

Подраздел «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» не заполнен на сайте МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (см. рис. №5), информация носит неактуальный характер (по состоянию на 30.05.2017 года) на сайте МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, у остальных ОО сведения предоставлены без указания учебного года. Отдельно стоит сказать о МОУ СОШ №2, на сайте которой в данном подразделе при описании материально-

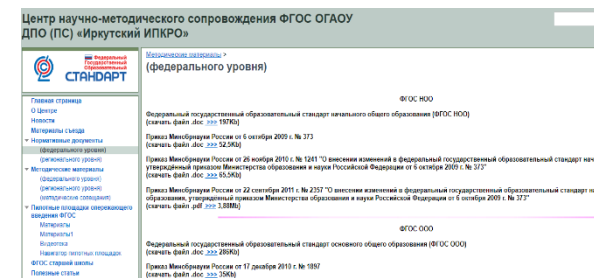


Рисунок 3



Рисунок 4

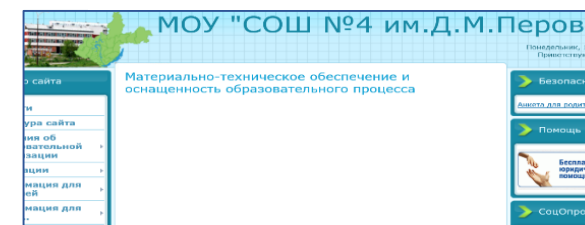


Рисунок 5

¹ С 2015-2018 гг. во всех общеобразовательных организациях г. Саянска (за исключением МОУ Гимназия им. В.А. Надькина) обучались дети с задержкой психического развития и умственной отсталостью.

технических условий и оснащенности образовательного процесса для детей с ОВЗ указано, что «в 2017-2018 уч. году в образовательном учреждении отсутствовали дети с ОВЗ, для которых должны быть созданы специальные условия» (см. рис. №6). Однако, исходя из сведений ФСН ОО-1, выявлено, что в 2017-2018 уч. году в МОУ СОШ №2 обучаются дети с ОВЗ и инвалиды (1-слабослышащий, 2 - с нарушениями опорно-двигательного аппарата, 57 – с задержкой психического развития, 10 – с умственной отсталостью и 17 – с иными ограничениями здоровья).

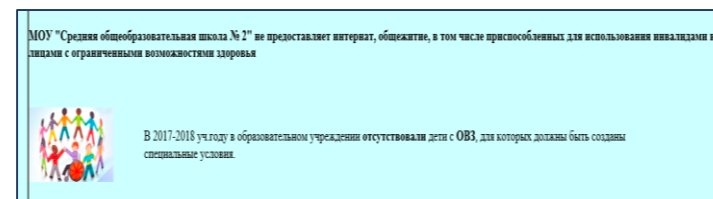


Рисунок 6

В подразделы «Стипендии и иные виды материальной поддержки» и «Платные образовательные услуги» заполнены у всех общеобразовательных организаций города.

В подразделе «Финансово-хозяйственная деятельность» бюджетные сметы на 2017 год представлены МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №7 и МОУ СОШ №2 (последняя школа стала единственной общеобразовательной организацией, на сайте которой размещена информация по бюджетной смете на плановый период 2018 и 2019 г.г.). На сайте МОУ Гимназии им. В.А. Надькина в бюджетной смете отражены сведения за 2016 год, а МОУ СОШ №5 опубликована копия ПФХД только за 2015 год. Отчета об исполнении бюджета за 2017 год нет ни у одной ОО г. Саянска.

Подраздел «Вакантные места для приёма (перевода)» заполнен всеми общеобразовательными организациями. Однако, на сайтах МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №5 информация неактуальна, так как предоставлена за 2016-2017 уч. год.

Полезные ссылки и новостные ленты размещены и систематически обновляются на сайтах всех ОО.

6.3.2. Качество отчета о результатах самообследования

Отчеты о результатах самообследования за 2016-2017 учебный год размещены на сайтах 100% организаций.

Согласно пункту 7 Приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» результаты самобследования должны быть оформлены в виде отчета, «включающего аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию». В соответствии с пунктом 6 этого же приказа в процессе самообследования должен быть также проведен «анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования»². В нарушение пункта 7 отчет о результатах самообследования МОУ СОШ №5

² То есть показателей, утвержденных Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1324 от 10.12.2013 г. «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»

не содержит результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию. В нарушение пункта 6 отсутствует (или представлен частично) анализ показателей, утвержденных Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1324 от 10.12.2013 г., в отчетах о результатах самообследования всех общеобразовательных организаций города.

Исходя из пункта 6 Приказа Минобрнауки России от 14.06.2013 №462 объектами (направлениями) оценки, проводимой в рамках самообследования, являются:

- образовательная деятельность;
- система управления организацией;
- содержание и качество подготовки обучающихся;
- организации учебного процесса;
- востребованность выпускников;
- качество кадрового обеспечения;
- качество учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения;
- качество материально-технической базы;
- функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Не соответствует пункту 6 структура отчетов о результатах самообследования МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6.

В результате анализа качества отчетов о результатах самообследования ОО г. Саянска выявлены следующие недостатки:

- Отчеты о результатах самообследования МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №7 выставлены на официальных сайтах без титульных листов, в отчетах последних трех ОО отсутствует содержание;
- аналитическая часть не структурирована;
- во всех отчетах аналитическая часть присутствует эпизодически, схематично (общими фразами);
- отсутствуют или недостаточно представлены элементы инфографики в виде диаграмм;
- большая часть представленных диаграмм составлена некорректно (см. рис. №7,8,9);

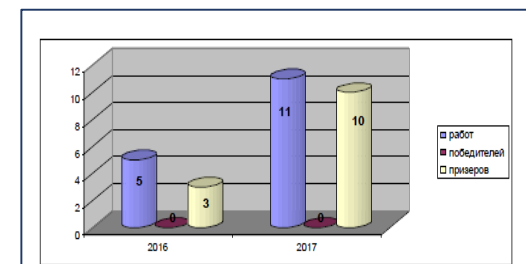


Рисунок 7

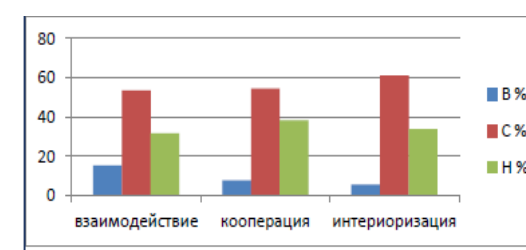
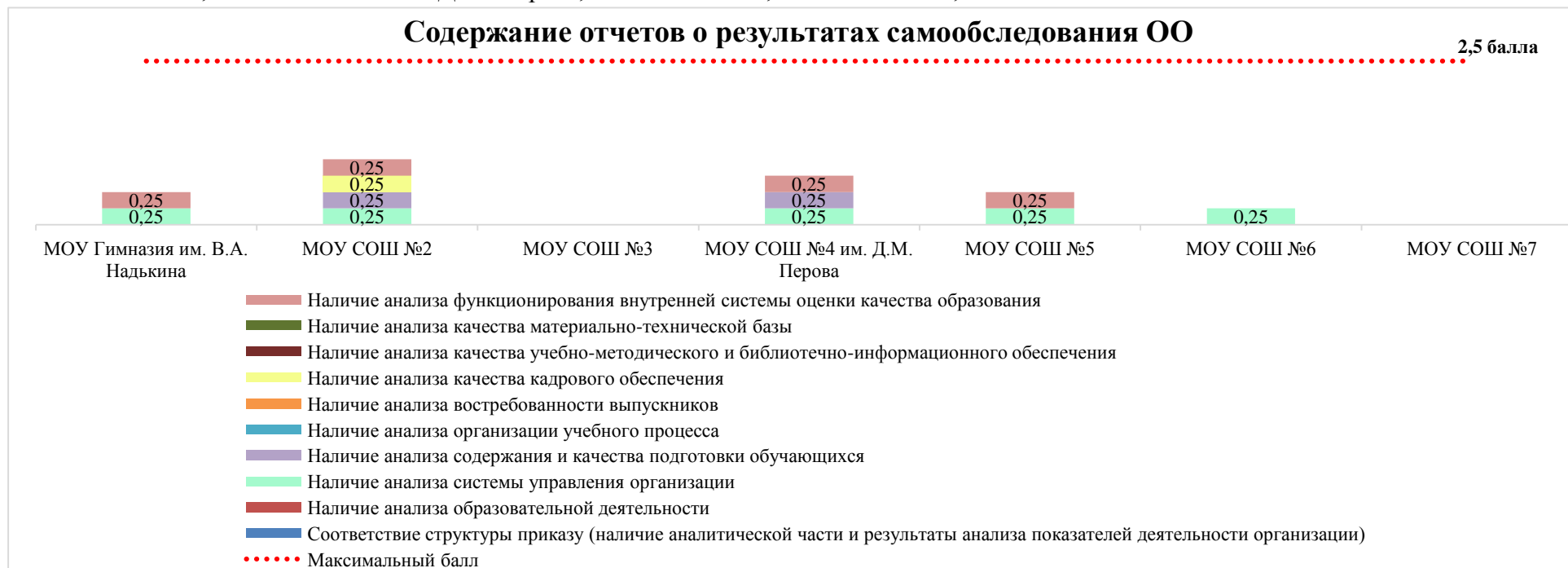


Рисунок 8



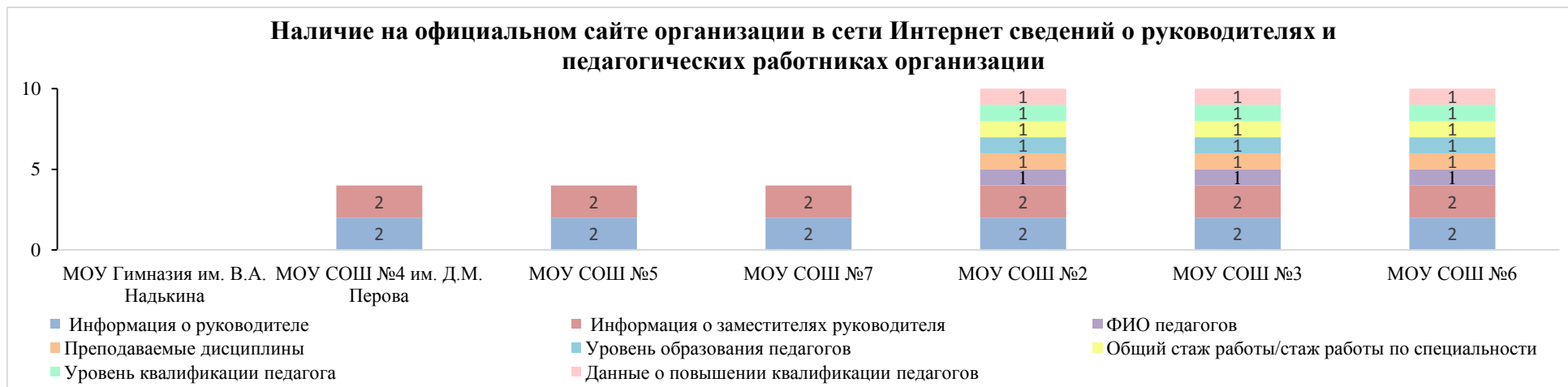
Рисунок 9

- используются персональные данные (в частности, в отчете о самообследовании МОУ СОШ №5 указаны имена и фамилии детей, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с умеренной умственной отсталостью);
- проблемное поле не определено, также нет перспектив его преодоления в отчетах МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №7.



6.3.3. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

Сведения о руководящих работниках в полном объеме заполнили 6 ОО, МОУ Гимназия им. В.А. Надькина указала данные за 2016-2017 уч. год. Информация о педагогических работниках в полном объеме за 2017-2018 уч. год представлена 3 ОО (МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №6), за 2016-2017 уч. год – МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, остальные образовательные организации не указали учебный год.



6.3.4. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону и электронной почте обеспечена у 100% общеобразовательных организаций г. Саянска. Из электронных сервисов на официальных сайтах организаций представлены виртуальная приёмная у 3 ОО (МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6), гостевая книга у 3 ОО (МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №7). Такой электронный сервис, как опросы, создан на сайтах МОУ СОШ №2 («Анкета для родителей», «Анкета для учителей»), МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (ссылка на участие в социологическом опросе «Качество работы общеобразовательных организаций по социализации личности», организованный на сайте ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»), МОУ СОШ №5 (опрос «Независимая оценка»), МОУ СОШ №6 (анкета для родителей «Выявление степени удовлетворенности качеством образовательных услуг»), МОУ СОШ №7 (ссылка на участие в социологическом опросе «Оцени систему образования», организованный на сайте «Открытое правительство Иркутской области»; «Качество работы общеобразовательных организаций по социализации личности», организованный на сайте ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»).

Электронная система учета успеваемости обучающихся (ссылка на сайт Дневник.ру) представлена только на сайтах 3 ОО: МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (данная ссылка расположена в неудобном месте – не на главной странице, а в подразделе «Материально-

техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» - см. рис. №10) и МОУ СОШ №5 (ссылка также расположена неудобно – в разделе «Информация» - см. рис. 11).

Высшую итоговую оценку (6 баллов из 10 возможных) по данному показателю получили МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7, на сайтах которых указаны

не только номера телефонов и электронные почты, но и представлены отдельные интерактивные сервисы. Низкие оценки (2 балла) - у МОУ Гимназия им. В.А. Надькина и МОУ СОШ №2, поскольку доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг обеспечена только по телефону и электронной почте.

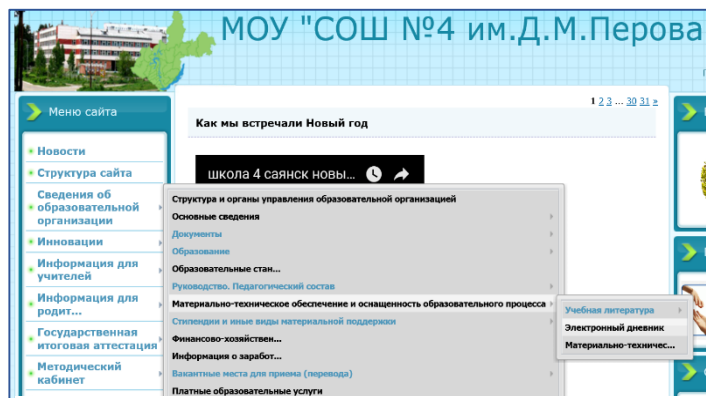
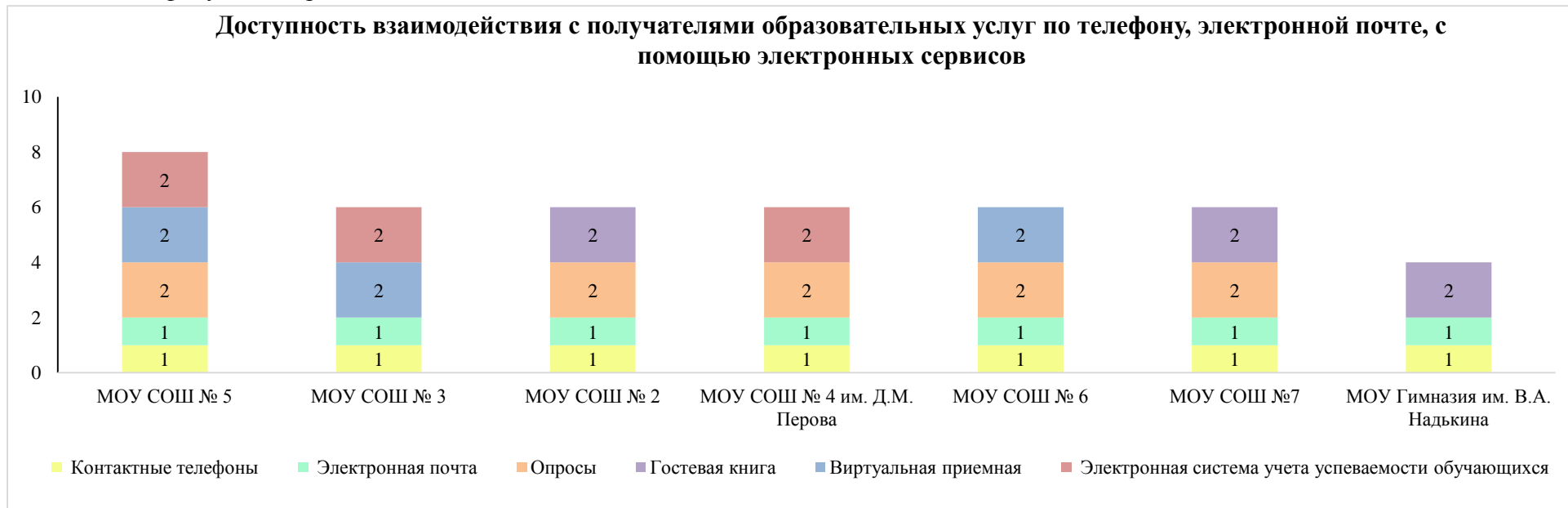


Рисунок 10



Рисунок 11



6.3.5. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

Анализ показателя «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)» показал, что только на сайте МОУ СОШ №5 создан раздел «Обращения граждан», с помощью которого можно ознакомиться с Порядком приема и правилами рассмотрения обращений граждан, оставить обращение, узнать о ходе рассмотрения обращения по его номеру, посмотреть статистику обращений в целом по учреждению (см. рис №12). Именно за счет наличия подобного сервиса МОУ СОШ №5 смогла набрать максимальное количество баллов по анализируемому показателю.

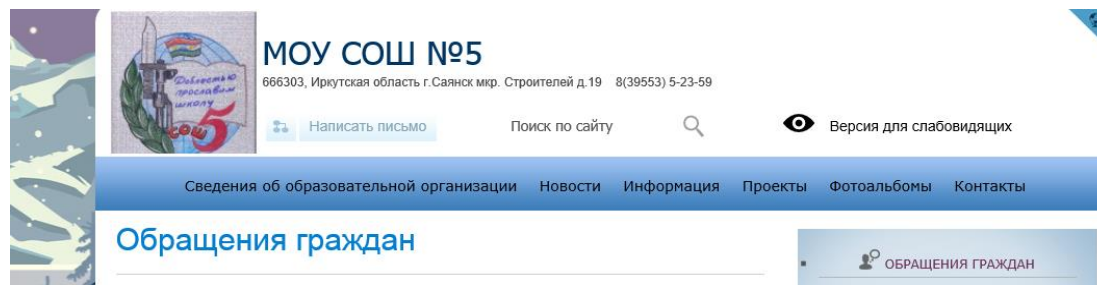
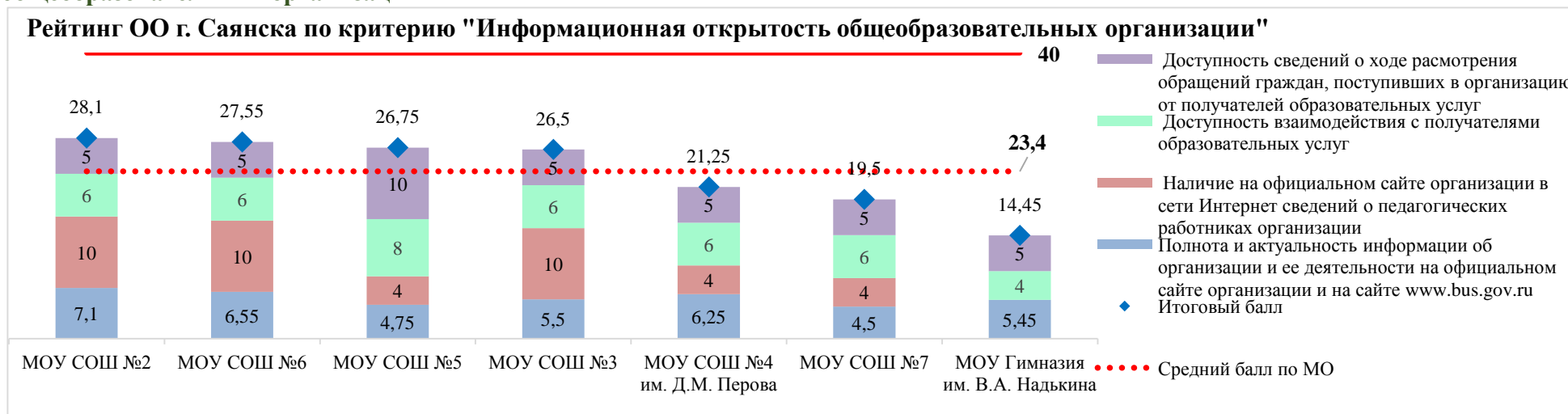


Рисунок 12

6.3.6. Рейтинг общеобразовательных организаций г. Саянска по критерию «Информационная открытость общеобразовательных организаций»



Высокий уровень (от 27 до 40 баллов) открытости и доступности информации об организации выявлен в МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №6. Такие результаты были достигнуты за счет высоких значений по показателям «Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации и на сайте www.bus.gov.ru» и «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации».

Все остальные общеобразовательные организации продемонстрировали удовлетворительный уровень (от 14 до 26 баллов).

Самый низкий результат получен МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (14,45 балла), основной причиной этого стало предоставление неактуальной информации на официальном сайте организации о педагогических работниках.

Средний муниципальный балл составил 23,4.

Выводы:

Собственные сайты имеются у всех общеобразовательных организаций МО, но информация, публикуемая на сайтах ОО, неполная и частично неактуальная. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, а также доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации), обеспечены не в полной мере.

Неудовлетворительное качество наполнения официальных сайтов организаций является главной проблемой выявленной по данному критерию.

Для решения проблемы необходимо:

- обеспечить полноту представления на официальном сайте ОО информации и её регулярное, своевременное обновление;
- предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг;
- обеспечить доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов.

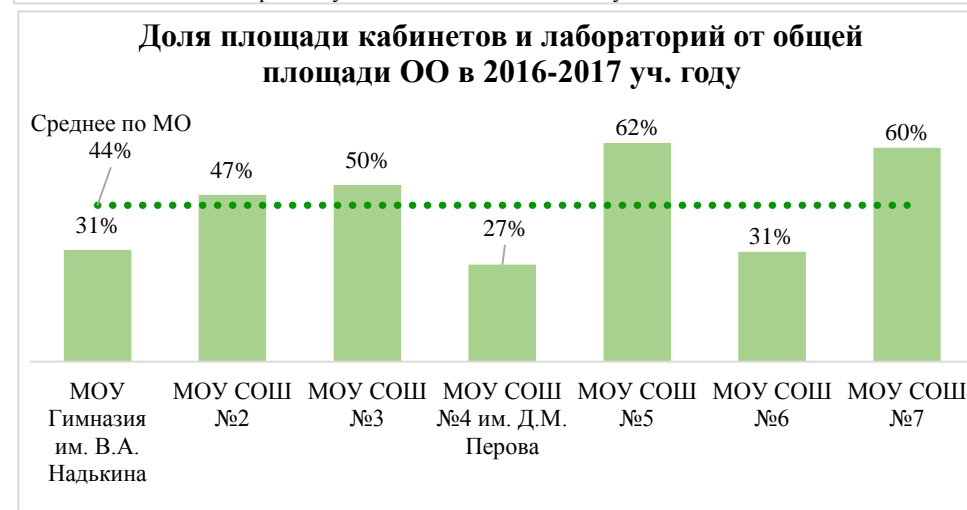
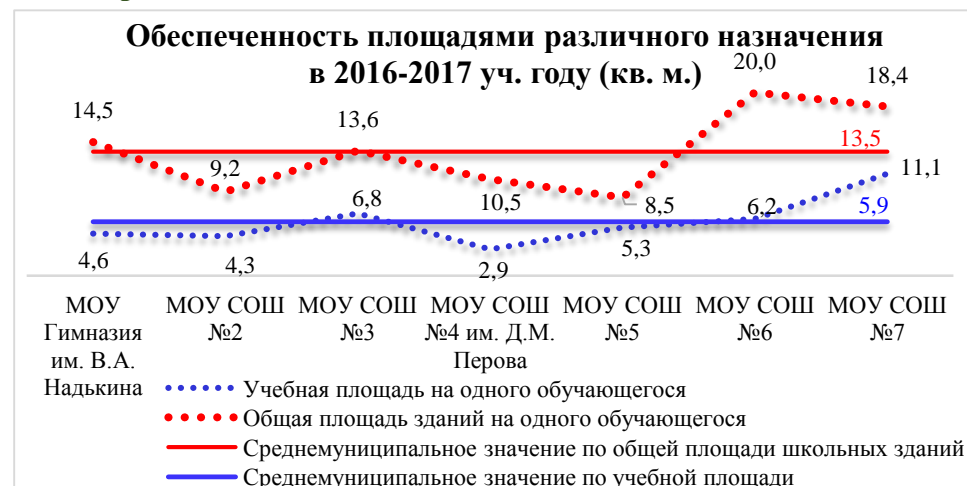
6.4. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

6.4.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации

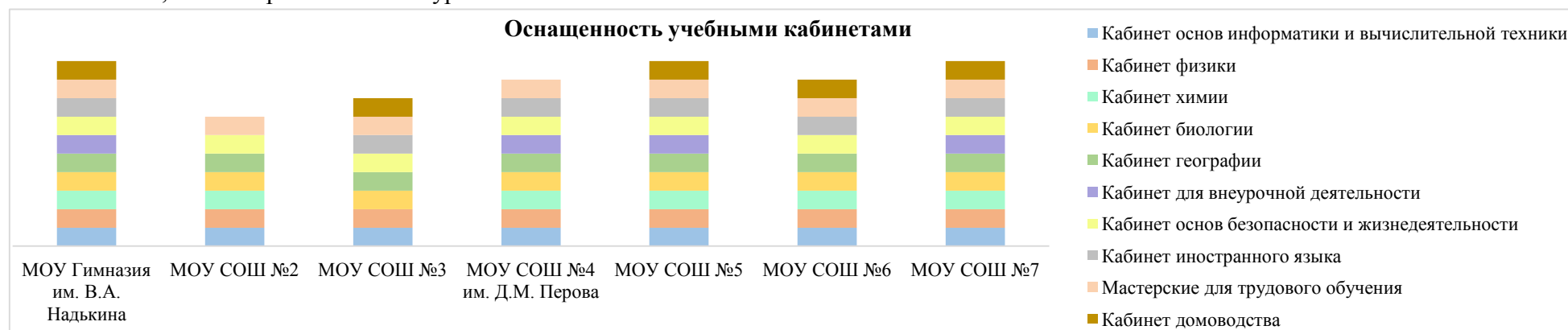
В 2014-2016 г.г. 100% ОО города были полностью благоустроены.

Согласно данным ФСН ОО-2 в среднем на одного обучающегося общеобразовательных организаций муниципалитета приходится 13,5 кв. м общей площади школьных зданий. Самая высокая обеспеченность площадями выявлена в МОУ СОШ №6 (20 кв. м). Самая низкая – в МОУ СОШ №5 (8,5 кв. м). В то же время среднемunicipальное значение по обеспеченности обучающихся учебными площадями (понимается площадь помещений, в которых проходит учебный процесс: групповые помещения, классные комнаты, аудитории, учебные лаборатории, учебные кабинеты, мастерские трудового обучения, закрытые спортивные сооружения), составила в конце 2016 года 5,9 кв. м. При этом в 4 ОО данный показатель ниже среднегородских значений: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (4,6 кв. м.), МОУ СОШ №2 (4,3 кв. м.), МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (2,9 кв. м.) и МОУ СОШ №5 (5,3 кв. м.).

В среднем доля площади учебных кабинетов и лабораторий в ОО муниципалитета составила 44% от общей площади помещений всех ОО. В МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №6 ее значение менее 33%. Самая высокая доля площади кабинетов и лабораторий в МОУ СОШ №5 (62%). В остальных общеобразовательных организациях она составила от 44% до 60%. Таким образом, кабинеты и лаборатории 57% ОО г. Саянск занимают менее половины площади зданий этих организаций.

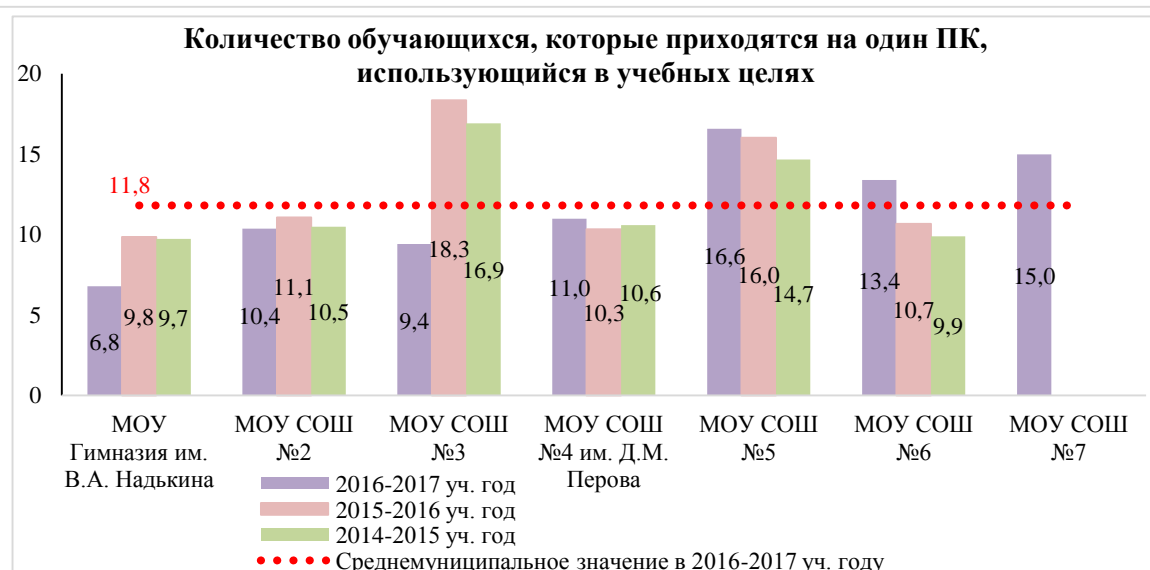


При исследовании оснащённости учебными кабинетами во внимание принимались такие характеристики, как наличие оборудованных кабинетов основ информатики и вычислительной техники, биологии, ОБЖ, физики, географии, иностранного языка, химии, домоводства, кабинет для внеурочной деятельности и мастерские для трудового обучения. Оборудованы перечисленными выше учебными кабинетами МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №7. Самые низкие значения – 70% - выявлены у МОУ СОШ №2. В остальных ОО степень оснащённости учебными кабинетами варьируется в границах 80%-90%. Средний показатель по муниципалитету составил 90%, что говорит о высоком уровне.



На протяжении трех лет все общеобразовательные организации города были подключены к сети Интернет. В 2015-2017 г.г. 2 ОО имели подключение к сети Интернет на скорости менее 2 Мбит/сек. В 2015-2016 уч. году такими ОО были МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №7, в 2016-2017 уч. году - МОУ Гимназия им. В.А. Надькина и МОУ СОШ №7.

Самая высокая обеспеченность обучающихся компьютерами на протяжении трех лет наблюдается в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (в 2014-2015 гг. на один компьютер приходилось 9,7 обучающихся, в 2015-2016 уч. году – 9,8, в 2016-2017 уч. году – 6,8). Такое положение дел стало возможным благодаря увеличению



численности компьютеров с 65 единиц в 2014-2016 г.г. до 93 единиц в 2016-2017 уч. году. Почти в 2 раза в 2016-2017 уч. году увеличился компьютерный парк МОУ СОШ №3 (с 32 до 62 единиц), что позволило данной образовательной организации из школы с самой низкой обеспеченностью обучающихся компьютерами на протяжении двух лет (в 2014-2015 уч. году на один компьютер приходилось 16,9 обучающихся, в 2015-2016 уч. году – 18,3) стать школой с одним из самых лучших показателей по муниципалитету (на один компьютер в 2016-2017 уч. году приходилось 9,4 обучающихся)³. Самую низкую обеспеченность в 2016-2017 уч. году показала МОУ СОШ №5 (на один компьютер приходилось 16,6 обучающихся).

Стоит отметить, что в 2014-2015 уч. году количество компьютеров, используемых в учебных целях в общеобразовательных организациях г. Саянска, составляло 354 единицы (10,3 обучающихся в среднем по муниципалитету на один компьютер), в 2015-2016 уч. году произошло незначительное снижение данного показателя до 351 единицы (или 10,9 обучающихся на один компьютер в среднем по МО). Несмотря на то что в 2016-2017 уч. году количество компьютеров увеличилось до 447 единиц, среднемунципальный показатель по численности обучающихся на один компьютер продолжил расти, достигнув 11,8 обучающихся. Основной причиной данной ситуации стало то, что с увеличением количества компьютеров в 2016-2017 уч. году по сравнению с 2014-2015 уч. годом произошло увеличение численности обучающихся в ОО муниципалитета на ≈7%.

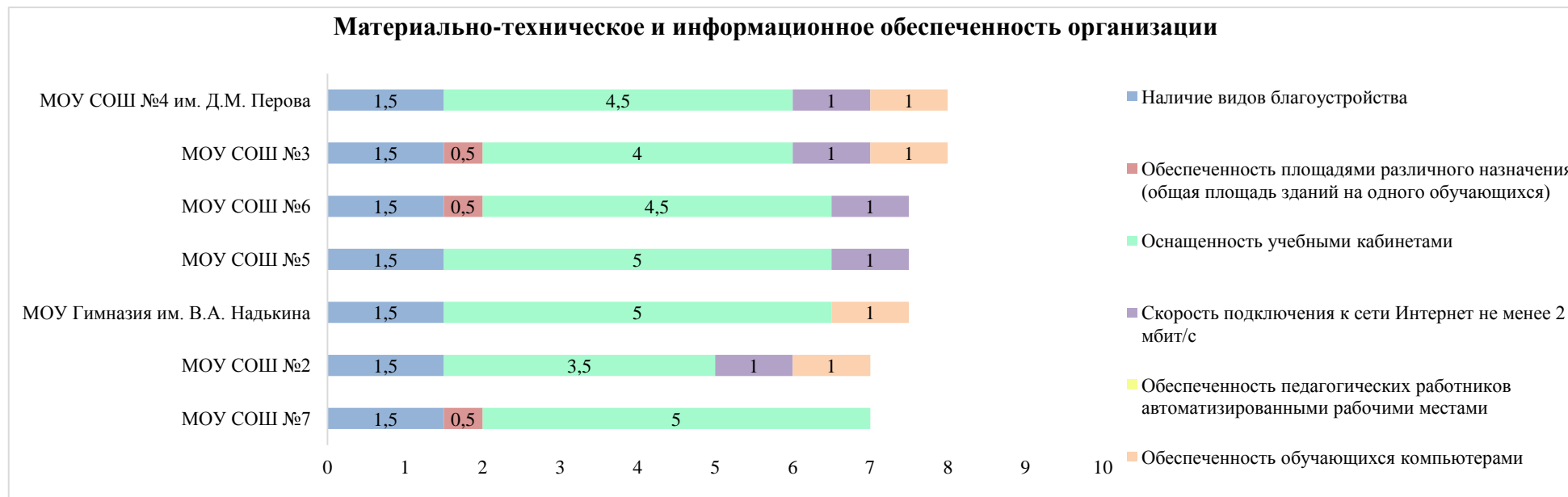
В 2016-2017 уч. году большая часть учителей (92%) МОУ СОШ №2 и почти половина учителей (48%) МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова использовали в учебном процессе персональные компьютеры. В 2017-2018 уч. году количество ОО, учителя которых проводят занятия с применением ПК, выросло до 6 (исключением стала МОУ СОШ №7). При этом, в 3 ОО (МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №6) все учителя используют ПК в учебном процессе. В остальных ОО данный показатель колеблется в пределах 83%-94%. Среднемунципальное значение составило 81%, что на 60% выше по сравнению с 2015-2016 уч. годом.



Степень обеспеченности педагогических работников автоматизированными рабочими местами выявить не удалось из-за отсутствия сведений об этом на официальных сайтах общеобразовательных организаций.

³ Данные МОУ СОШ №7 за 2014-2015 уч. год и 2015-2016 уч. год не учитываются, так как предоставленные сведения в ФСН ОШ-1 заполнены некорректно.

В соответствии со шкалой оценки по показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» величина максимального балла составляет 10.



Все ОО г. Саянска показали высокий уровень материально-технического и информационного обеспечения (от 6,8 до 10 баллов).

Верхнюю строчку рейтинга разделили МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (по 8 баллов). Нижнюю строчку заняла МОУ СОШ №7 и МОУ СОШ №2 (по 7 баллов). Основная причина такого положения в рейтинге для МОУ СОШ №7 заключается в низкой обеспеченности обучающихся компьютерами и отсутствии скоростного Интернета, а для МОУ СОШ №2 один из низких показателей по оснащённости учебными кабинетами.

Среднее значение по «Материально-техническому и информационному обеспечению» составило 7,5 баллов, что говорит о высоком уровне материально-технического и информационного обеспечения.

6.4.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся

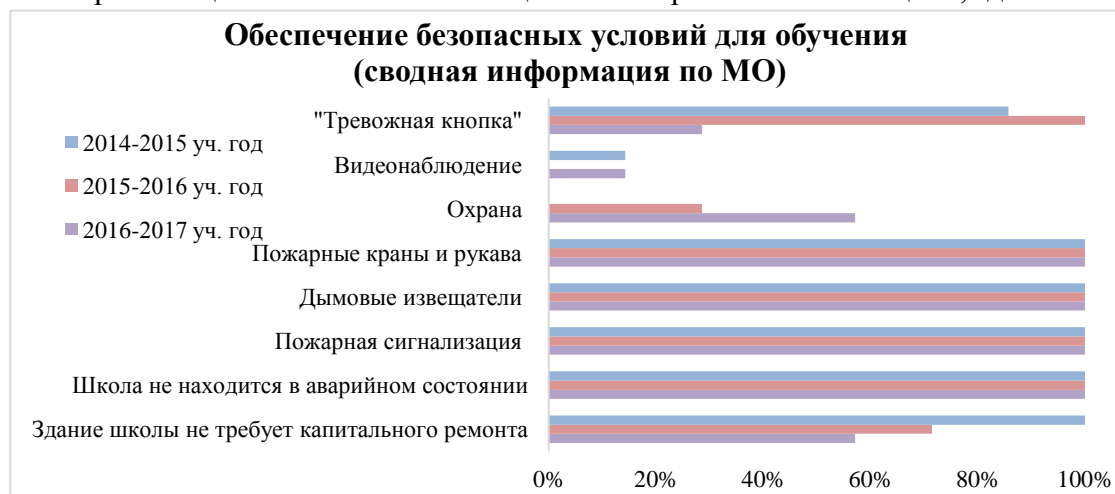
При исследовании условий по обеспечению безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность, было учтено наличие «тревожной кнопки», системы видеонаблюдения, охраны, пожарных кранов и рукавов, дымовых извещателей, пожарной сигнализации, а также сведений о том, что здание школы не требует капитального ремонта и не находится в аварийном состоянии.

На протяжении трех лет все общеобразовательные организации г. Саянска оснащены пожарной сигнализацией, дымовыми извещателями, пожарными кранами и рукавами.

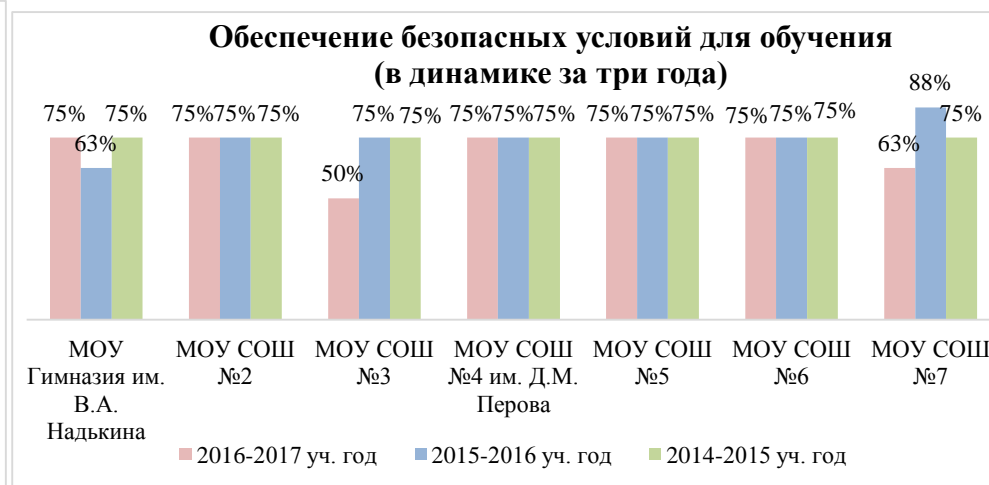
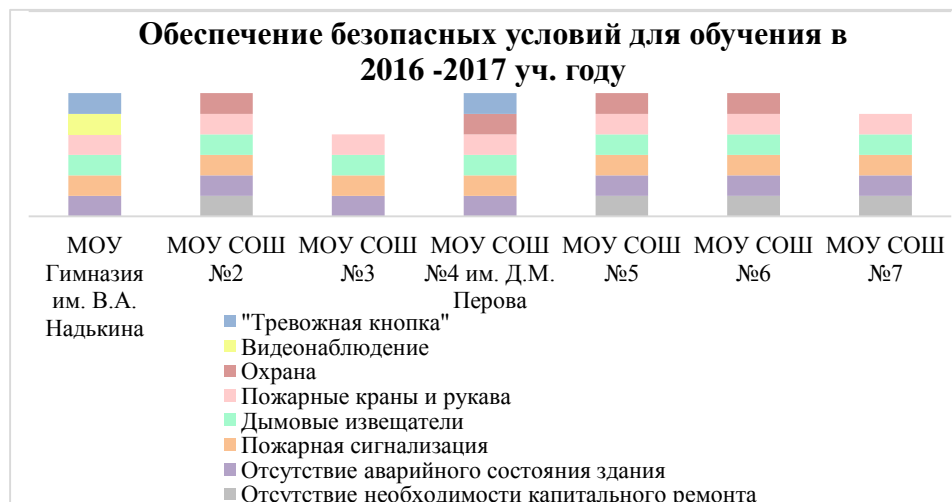
В 2014-2015 уч. году пункта охраны не было ни в одной ОО города. В 2015-2016 уч. году он заработал в МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7, что составило 28,6% от общего количества общеобразовательных организаций. В 2016-2017 уч. году пункт охраны продолжил действовать на базе МОУ СОШ №6, открыты новые пункты в МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №5. Таким образом, по сравнению с предыдущим учебным годом данный показатель увеличился вдвое, достигнув 57,1%.

В 2014-2015 уч. году «тревожной кнопки» не было только в МОУ СОШ №7. В 2015-2016 уч. году ею оснащены уже 100% ОО города. Однако в 2016-2017 уч. году анализируемый показатель резко снизился, составив 29% (или 2 ОО: МОУ Гимназия В.А Надькина и МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова).

С 2014-2016 г.г. также отмечены нестабильные колебания числовых и качественных значений показателя по наличию в общеобразовательных организациях системы видеонаблюдения. Так, если в 2014-2015 уч. году только МОУ СОШ №7 была оборудована системой видеонаблюдения, то в 2015-2016 уч. году оно не велось ни в одной общеобразовательной организации, а в 2016-2017 уч. году видеонаблюдение установлено в МОУ Гимназия В.А Надькина. Таким образом, в течение рассматриваемого периода данный показатель был самым низким по сравнению с другими, не поднимаясь выше 14,3%. Тем не менее, в итоговом отчете «О результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2016 год» МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск»» в разделе «Обеспечение безопасности в общеобразовательных организациях» сказано о том, что «ведется подготовка проектно-сметных документаций по установке наружного наблюдения в образовательных учреждениях, данные мероприятия включены в муниципальную программу «Развитие муниципальной системы образования города Саянска на 2016-2020 годы»».

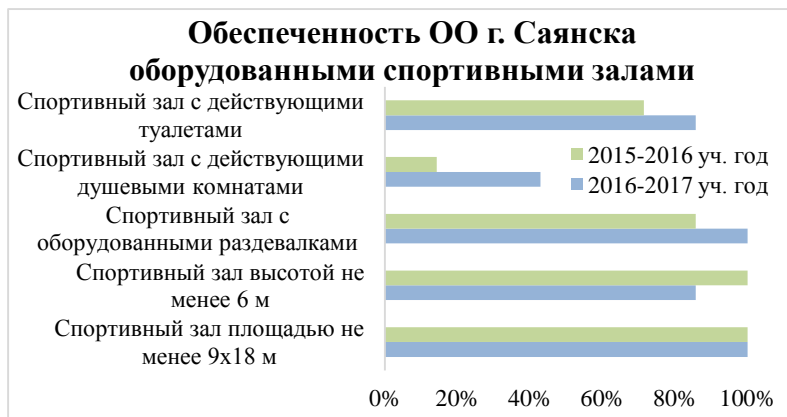


На протяжении трех лет ни одно здание ОО муниципалитета не находилось в аварийном состоянии. Капитальный ремонт в 2014-2015 уч. году также не требовался ни одной ОО города. В 2015-2016 уч. году нуждаться в капитальном ремонте стали МОУ Гимназия им. В.А. Надькина и МОУ СОШ №6 (или 29% от общего количества ОО). В 2016-2017 уч. году актуальным остался этот вопрос для МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, необходимость в капитальном ремонте появилась также у МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №3 (или 43% от общего количества ОО). Однако, согласно муниципальной программе «Развитие муниципальной системы образования города Саянска на 2016-2020 годы», объем финансирования на 2017, 2019, 2020 г.г. в размере 420 000,0 руб. (21 000,0 руб. из местного бюджета и 399 000,0 руб. из областного бюджета) предусмотрен на капитальный ремонт МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №2.



Таким образом, с 2014-2016 г.г. в целом по муниципалитету наблюдается снижение уровня обеспечения безопасных условий для обучения (с 75% в 2014-2015 уч. году до 69,6% в 2016-2017 уч. году).

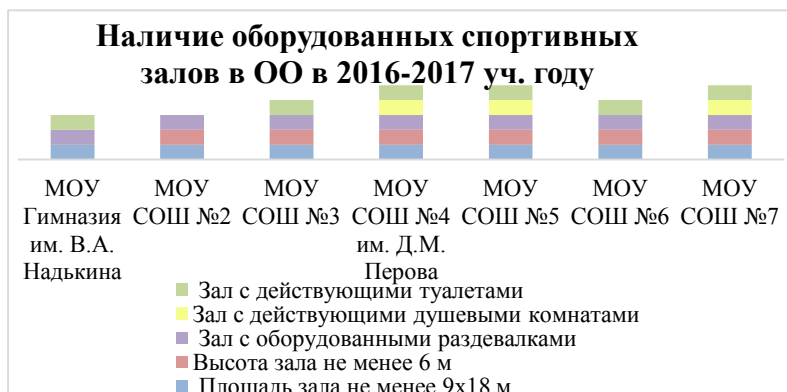
Самую высокую обеспеченность безопасными условиями для обучения по перечисленным выше показателям в 2016-2017 уч. году демонстрируют МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6 - 75%. Самое низкое значение по данному показателю выявлено в МОУ СОШ №3 (в организации имеются средства для информирования возникновения пожароопасной ситуации, но нет средств охраны и предотвращения проникновения в ОО посторонних лиц). Средний показатель по муниципалитету составил 69,6%, что говорит о достаточно высоком уровне обеспечения безопасных условий для обучения.



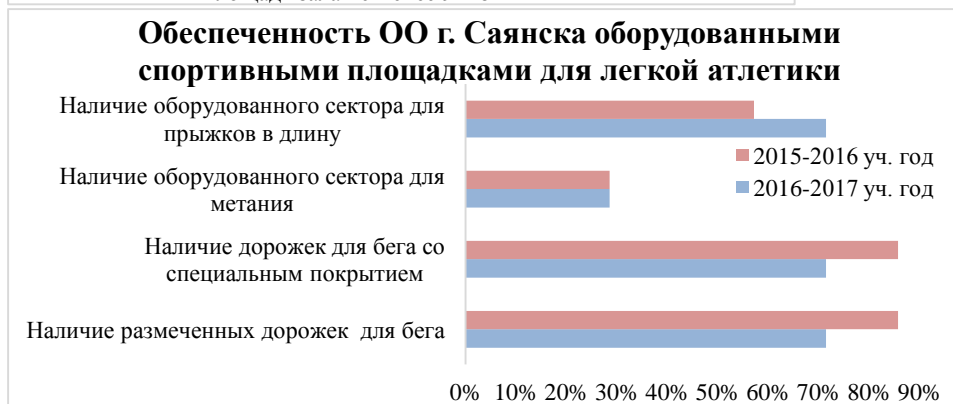
Однако необходимо отметить, что на протяжении двух последних изучаемых лет движение данного показателя, к сожалению, идет не вверх, а, наоборот, вниз, так как в 2014-2016 г.г. он составлял 75%.

В 2014-2015 уч. году спортивный зал отсутствовал только в МОУ СОШ №2. В 2015-2017 гг. спортивные залы были во всех ОО города.

Тем не менее, стоит обратить внимание на то, что в 2015-2016 уч. году согласно данным АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования» только в МОУ СОШ №7 спортивные залы соответствовали всем необходимым требованиям: имели площадь не менее 9x18м при высоте не менее 6м, оборудованы раздевалками, действующими туалетами и душевыми комнатами. В 2016-2017 уч. году ОО с перечисленными выше характеристиками стало уже 3: МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №7. Вместе с этим наблюдается рост и среднемуниципального значения обеспеченности ОО оборудованными спортивными залами с 74,3% в 2015-2016 уч. году до 82,9% в 2016-2017 уч. году (проанализировать данные за 2014-2015 уч. годы не представляется возможным из-за отсутствия информации). Отметим, что меньше всего спортивных залов в ОО с действующими душевыми комнатами.



Обратная тенденция, хотя и незначительная, наблюдается со среднемуниципальным значением обеспеченности ОО оборудованными



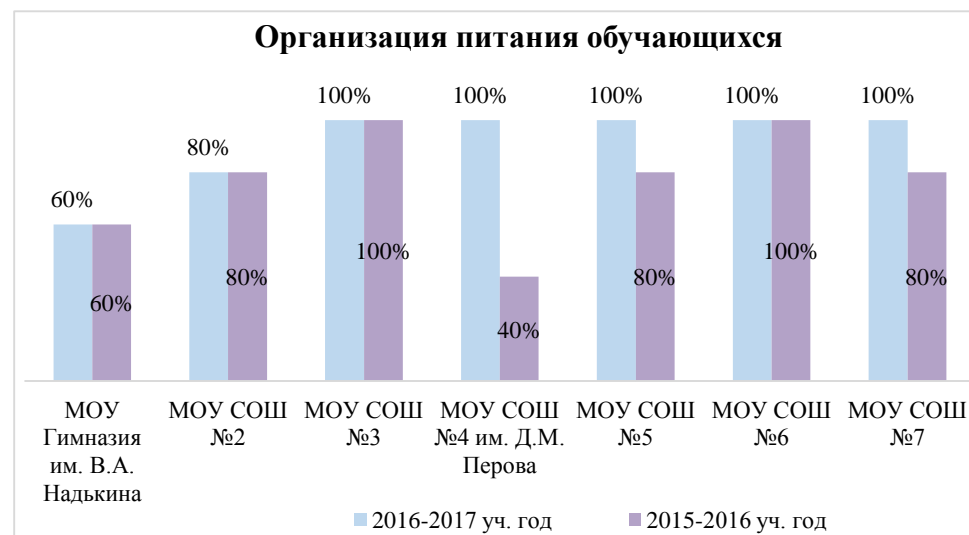
спортивными площадками для легкой атлетики, соответствующим следующим требованиям: наличие размеченных дорожек для бега, дорожек для бега с твердым покрытием, сектора для метания и прыжков в длину. В 2015-2016 уч. году данный показатель составил 64,3%, в 2016-2017 уч. году он снизился до 60,7%. При этом количество ОО, имеющих оборудованные спортивные площадки, в 2016-2017 уч. году увеличилось по сравнению с предыдущим учебным годом с 1 (МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова) до 2 (МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №5). Стабильно низкие значения отмечены по показателю «Наличие оборудованного сектора для метания» - 28,6%.

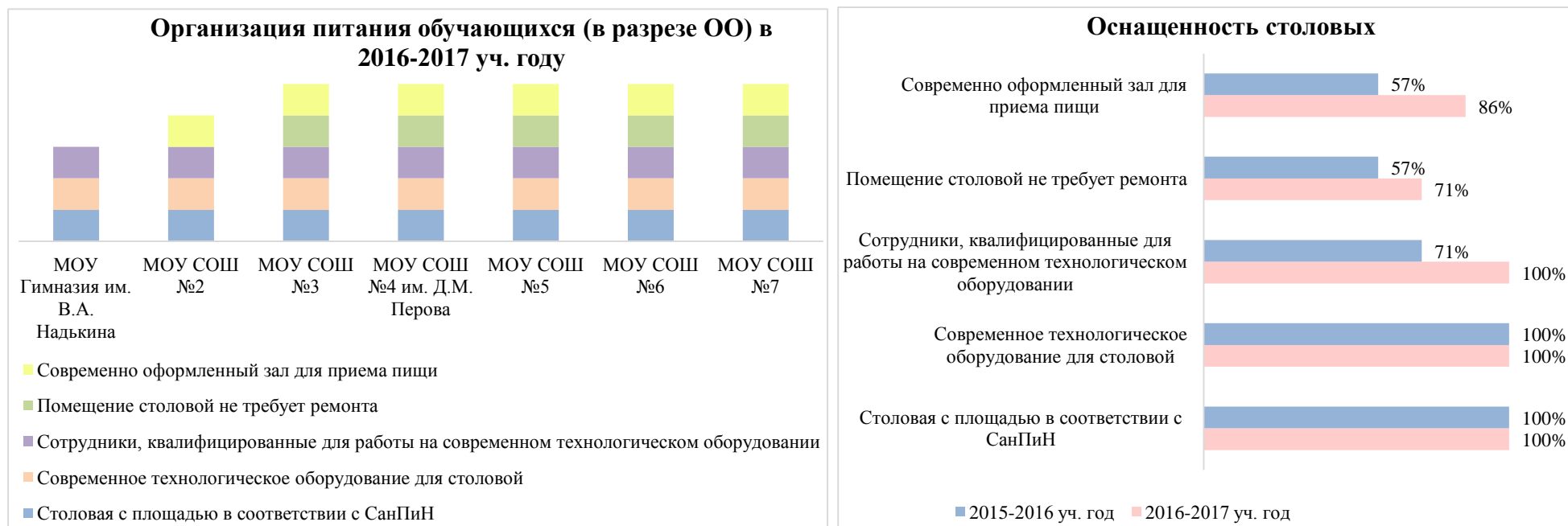
Ни в одной общеобразовательной организации города нет бассейна, но МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова пользуются им на условиях договора.

На конец 2016 года в подвозе в школу и обратно нуждалось 135 обучающихся МОУ СОШ №7 (или 26,2% от общей численности обучающихся). Из отчета о результатах самообследования данной ОО видно, что подвоз осуществляется с близлежащих к городу населенных пунктов: Черемшанка, Промбаза, Буринские дачи, с. Буря и Харайгун (два последних населенных пункта находятся в границах Зиминского районного муниципального образования). Однако, согласно ФСН ОО-2, собственного автотранспортного средства, предназначенного для перевозки обучающихся, у МОУ СОШ №7 нет.

При исследовании качества организации питания обучающихся за основу были взяты 5 показателей: «Наличие собственной столовой (буфета) или зала для приема пищи с площадью в соответствии с СанПиН»; «Наличие современного технологического оборудования для столовой (буфета)», «Наличие сотрудников, квалифицированных для работы на современном технологическом оборудовании», «Помещение столовой не требует ремонта», «Наличие современно оформленного зала для приема пищи».

В 2015-2016 уч. году в 2 ОО г. Саянска столовые были оснащены на 100%: МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №6. В 2016-2017 уч. году только в 2 ОО муниципалитета организация питания обучающихся отвечала перечисленным выше параметрам: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (столовая нуждается в ремонте и отсутствует современно оформленный зал для приема пищи) МОУ СОШ №2 (столовой необходим ремонт).

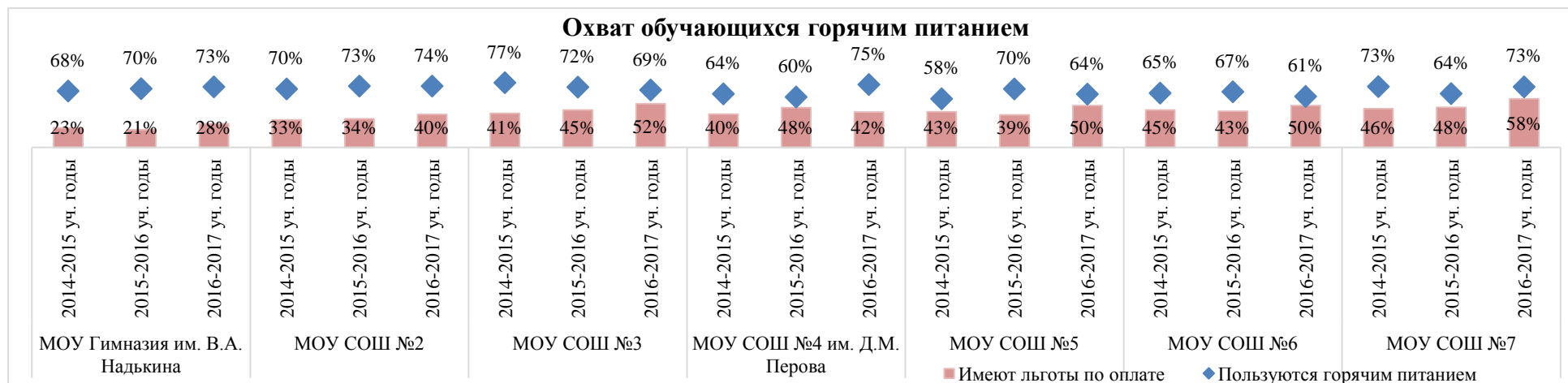




В целом с 2015-2016 гг. наблюдается рост оснащенности школьных столовых г. Саянска с 77% в 2015-2016 уч. году до 91% в 2016-2017 уч. году.

Анализ охвата обучающихся горячим питанием показывает, что на протяжении трех лет наблюдается стабильная динамика увеличения среднемуниципального значения с 68% в 2014-2015 уч. году до 69,7% в 2016-2017 уч. году. Тем не менее, подобный рост не соответствует ожидаемым результатам, которые были определены в муниципальной программе «Развитие муниципальной системы образования города Саянска на 2016-2020 годы». Согласно этой программе в 2016 году охват обучающихся ОО горячим питанием должен был составить 74,5%. Выше среднемуниципального значения в 2016-2017 уч. году показатели в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №7 (72,6%; 73,6%; 75,3%; 72,7% соответственно). Самые низкие значения выявлены в МОУ СОШ №6 (61,2%).

С 2014 по 2016 г.г. произошел также рост доли обучающихся, имеющих льготы по оплате за питание. Так, если в 2014-2015 уч. году 38,8% обучающихся, получающих горячее питание, были льготниками, то в 2016 году их доля составила уже 45,9%. Более половины обучающихся, обеспеченных горячим питанием, имели льготы по оплате в 4 ОО: МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7.



Большую роль в охране и укреплении здоровья обучающихся играют профилактические меры, которые проводятся в образовательной организации. Однако информация по таким индикаторам, как «Профилактика и запрещение курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ», «Профилактика несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в образовательной организации и за ее пределами», «Проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий» полностью присутствует на официальных сайтах только 3 общеобразовательных организаций: МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №7. На сайтах остальных ОО данная информация присутствует частично.

В соответствии со шкалой оценки по показателю «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся» величина максимального балла составила 10



Высокий уровень (от 6,8 до 10 баллов) по созданию необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся обеспечивают 3 ОО: МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7 (по 7 баллов).

Удовлетворительный уровень (от 3,4 до 6,7 баллов) демонстрируют все остальные общеобразовательные организации (42,8%). Основной причиной, не позволившей перешагнуть на более высокую ступень, для МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №3 стало отсутствие оборудованного спортивного зала и оборудованной спортивной площадки для легкой атлетики, для МОУ СОШ №5 – отсутствие на официальном сайте организации информации о профилактике несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в образовательной организации и за ее пределами, а также проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий.

Среднее муниципальное значение по данному показателю составило 6,6 балла, что говорит об удовлетворительном уровне по обеспечению необходимых условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся.

6.4.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

В соответствии с новыми требованиями⁴ к условиям обучения до 2025 года все общеобразовательные организации должны обеспечить односменный режим обучения в I–II (12) классах, так как наличие второй (третьей) смены не позволяет качественно реализовывать федеральные государственные образовательные стандарты, снижает доступность качественного образования, возможность организации внеурочных видов деятельности обучающихся, качественного предоставления услуг дополнительного образования детей. В связи с этим при оценке условий для индивидуальной работы с обучающимися важнейшим показателем является односменный режим работы общеобразовательной организации.

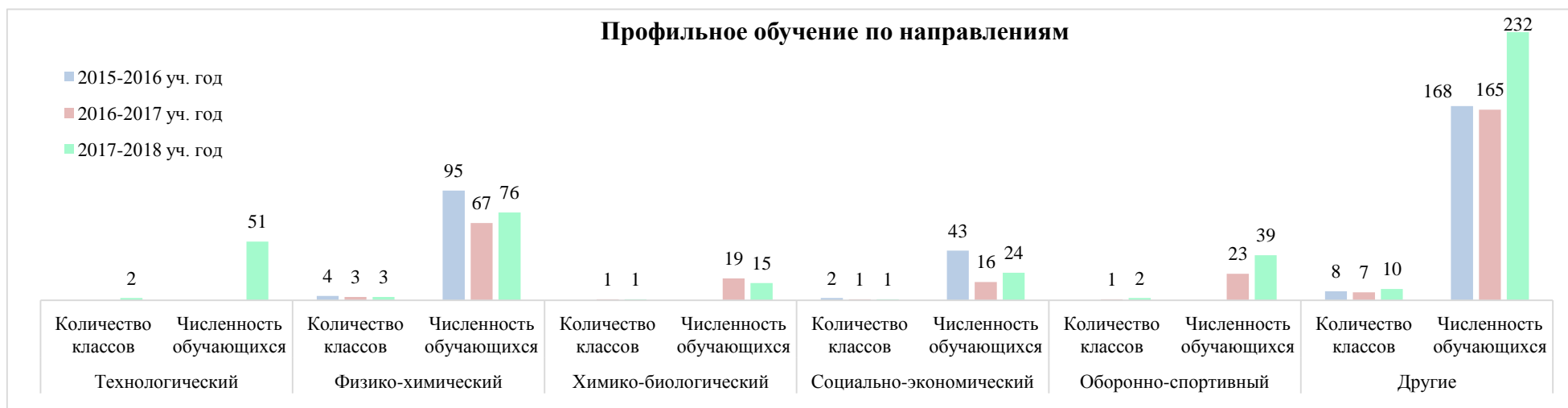
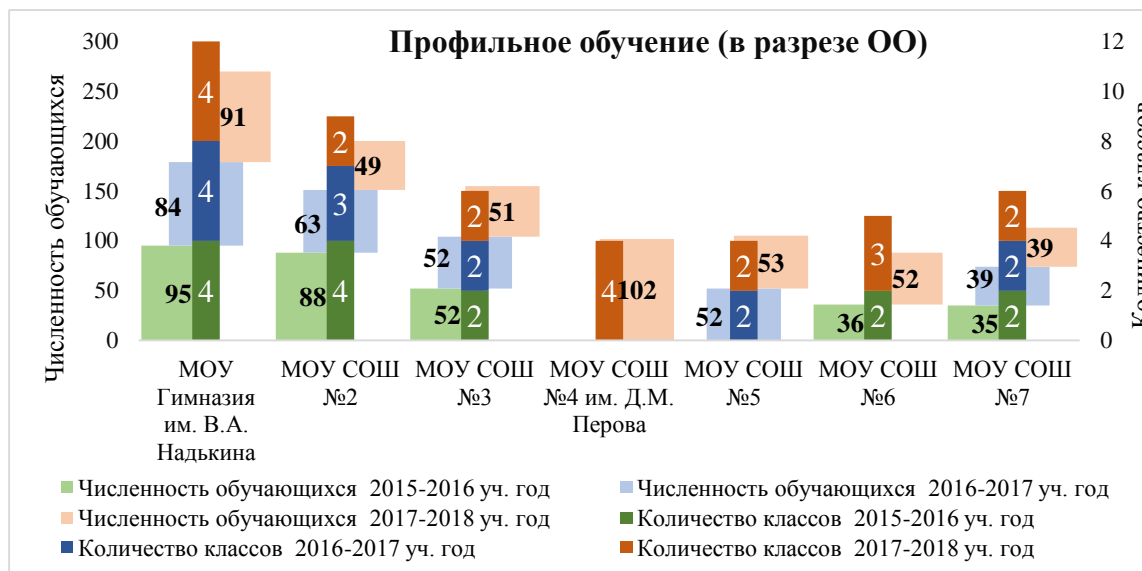
В течение анализируемого периода только МОУ СОШ №2 г. Саянска работала в двухсменном режиме. В 2014-2015 уч. году 33,9% школьников обучалось во вторую смену, в 2016-2017 уч. году наблюдается снижение данного показателя до 26,7%, в 2017-2018 уч. году ситуация по сравнению с предыдущим учебным годом практически не изменилась, так как показатель снизился незначительно, закрепившись на уровне 26,5%. Отметим, что в МОУ СОШ №2 учебная площадь занимает 47% от общей площади здания, в школе 39 классных комнат, в которых обучается 37 классов и классов-комплектов.

С 2016-2018 г.г. в муниципалитете не было общеобразовательной организации, на базе которой бы действовали классы с углубленным изучением предметов.

⁴ Программа «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2015-2025 годы

В 2015-2016 уч. году профильное обучение осуществлялось на базе 5 ОО города: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7. В 2014-2015 уч. году в этих общеобразовательных организациях действовали 14 профильных классов с общей численностью обучающихся 306 человек (6,5% от общей численности обучающихся города). В 2016-2017 уч. году профильные классы были открыты в МОУ СОШ №5, а в МОУ СОШ №6 они, наоборот, были закрыты. Количество профильных классов снизилось до 13, а численность обучающихся в них детей - до 290 (5,9% от общей численности обучающихся города). В 2017-2018 уч. году профильные классы действовали во всех ОО.

Более того, их количество увеличилось до 19, а численность обучающихся выросла до 437 человек (8,7% от общей численности обучающихся города). Самое большое количество профильных классов на протяжении трех лет функционировало на базе МОУ Гимназия им. В.А. Надькина.



По направлениям наибольшее развитие получили классы физико-химического профиля (их количество за анализируемый период колеблется в пределах 3-4)⁵. Растет востребованность среди обучающихся в оборонно-спортивном профиле (в 2015-2016 уч. году данного направления не было ни в одной ОО города, в 2016-2017 уч. году такой класс (23 обучающихся) открыли в МОУ СОШ №7, а в 2017-2018 уч. году на базе этой школы уже действовали два класса, в составе которых обучалось 39 человек). В 2017-2018 уч. году в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина начали работать сразу два класса технологического профиля (51 обучающийся). На протяжении трех лет наблюдается нестабильная ситуация с социально-экономическим профилем. Так, в 2015-2016 уч. году в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина действовали два класса социально-экономической направленности, в которых обучалось 43 человека. Однако, в 2016-2017 уч. году остался один такой класс с общей численностью обучающихся 16 человек. В 2017-2018 уч. году количество классов осталось прежним, а численность обучающихся выросла, составив 24 человека. Низкую заинтересованность со стороны обучающихся можно увидеть в отношении химико-биологического профиля. В 2016-2017 уч. году в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина открылся единственный среди других общеобразовательных организаций химико-биологический класс. Несмотря на это обучалось в нем 19 человек. Данные анонимных опросов, результаты которых приведены в отчете о самообследовании МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, свидетельствуют о том, что 31,3% обучающихся химико-биологического класса не удовлетворены выбранным профилем, а 43,8% удовлетворены частично. Неудивительно, что в 2017-2018 уч. году численность обучающихся по данному профилю снизилась до 15 человек.

Образовательные программы с использованием дистанционных технологий в 2014-2016 г.г. не реализовывались в 2 ОО: МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова. В 2017-2018 уч. году обучение с помощью дистанционных технологий осуществлялось только в МОУ СОШ №7. Кроме того, данная общеобразовательная организация в 2017-2018 уч. году стала единственной в городе, где образовательные программы реализовывались с применением электронного обучения.

Особое место отводится школьной библиотеке, которая на сегодняшний день выполняет роль учебного, методического и информационного центра, обеспечивающего реализацию основной образовательной программы учреждения. В соответствии с поставленными новым образовательным стандартом задачами одно из требований к школьной библиотеке – её обязательное техническое оснащение. Библиотека как информационно-библиотечный центр должна постоянно обеспечивать широкий и устойчивый доступ к любой информации для всех участников образовательного процесса. Это говорит о том, что в библиотеке, как и в учебных кабинетах, для обучающихся должны быть:

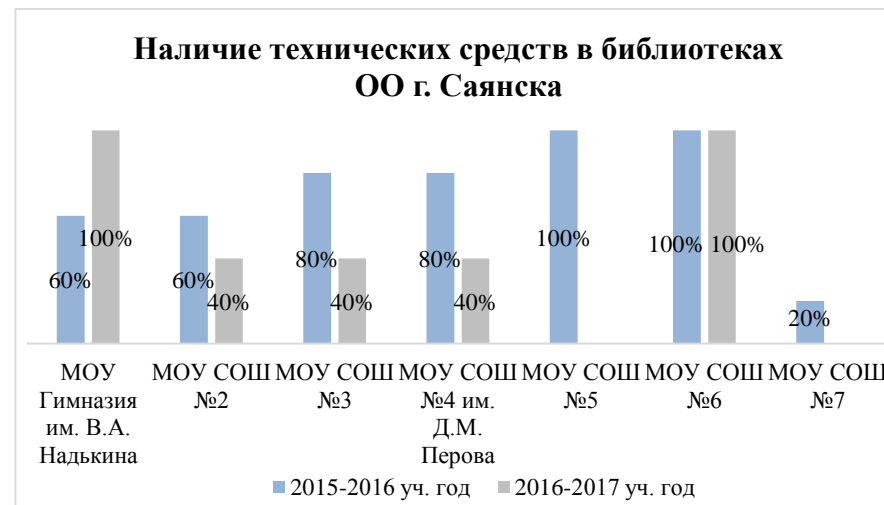
- возможности работать на стационарных или переносных компьютерах;

⁵ Категория «Другие» при анализе не рассматривается, так как из отчетов о результатах самообследования общеобразовательных организаций г. Саянска не удалось определить направленность профилей, которые вошли в данную категорию.

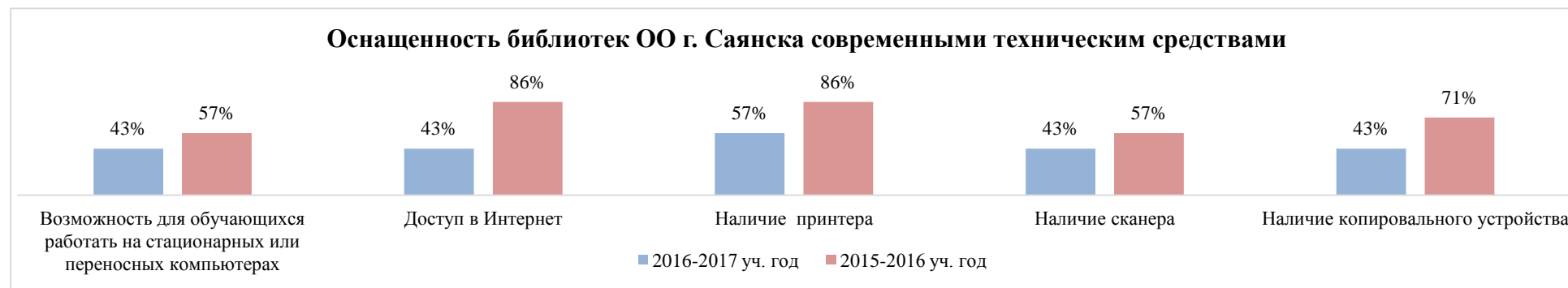
- возможности доступа в Интернет;
- обеспечен доступ обучающимся к принтеру;
- возможности использования средств сканирования;
- обеспечен доступ к копировальному устройству.

С 2015-2017 г.г. оснащенность библиотек ОО г. Саянска современными техническими средствами резко снижается: с 71% до 46%.

В 2015 году всеми вышеперечисленными характеристиками были оснащены библиотеки МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6, а в 2016 году – МОУ Гимназия им. В.А. Надькина и МОУ СОШ №6. В 2015 году самую низкую оснащенность показала МОУ СОШ №7 (20%), в 2016 году не были оснащены техническими средствами библиотеки МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №7.



Менее всего в 2015 году общеобразовательные организации муниципалитета были оснащены сканерами, а также стационарными или переносными компьютерами для работы обучающихся (уровень оснащенности данными техническими характеристиками составил 57%). В 2016 году к этим категориям добавились такие, как наличие доступа в Интернет и доступа к копировальным устройствам. Нижняя планка уровня оснащенности по перечисленным выше техническим характеристикам спустилась до 43%. Относительно высокие значения на протяжении двух лет выявлены по наличию доступа обучающимся к принтеру (86% и 57%).

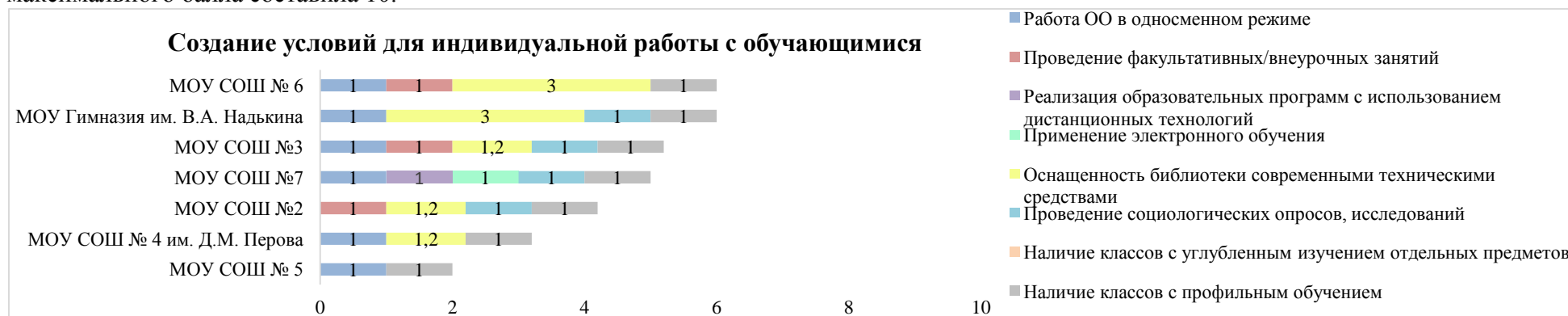


Информация о проведении факультативных/внеурочных занятий опубликована на сайтах 3 ОО г. Саянска: МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №6.

Существенным аспектом при создании условий для индивидуальной работы с обучающимися является изучение потребностей и запросов детей и их родителей в отношении деятельности образовательных организаций. В связи с этим был введен индикатор «Проведение психологических и социологических исследований, опросов». При этом необходимо понимать, что результаты любых опросов должны иметь практическую значимость для всех участников образовательного процесса. Ни один опрос не может проводиться «ради опроса». Итоги социологических и психологических исследований, анализ полученных результатов и их применение обязательно должны иметь свое отражение в отчетах о самообследовании образовательных организаций.

Удовлетворяет, хотя и частично, данным требованиям информация, представленная в отчетах о самообследовании МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №7.

В соответствии со шкалой оценки по показателю «Создание условий для индивидуальной работы с обучающимися» величина максимального балла составила 10.



Высокий уровень (от 6,8 до 10 баллов) по созданию условий для индивидуальной работы с обучающимися не обеспечивает ни одна ОО г. Саянска.

Удовлетворительный уровень (от 3,4 до 6,7 баллов) показали 5 ОО: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №6 (по 6 баллов), МОУ СОШ №3 (5,2 балла), МОУ СОШ №7 (5 балла) и МОУ СОШ №2 (4,2 балла).

Низкий уровень по обеспечению условий для индивидуальной работы с обучающимися продемонстрировали МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (3,2 балла) и МОУ СОШ №5 (2 балла). Причины такого положения в рейтинге для МОУ СОШ №5 связаны с отсутствием оснащенности школьной библиотеки современными техническими средствами, для МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова - на сайте не размещена информация о

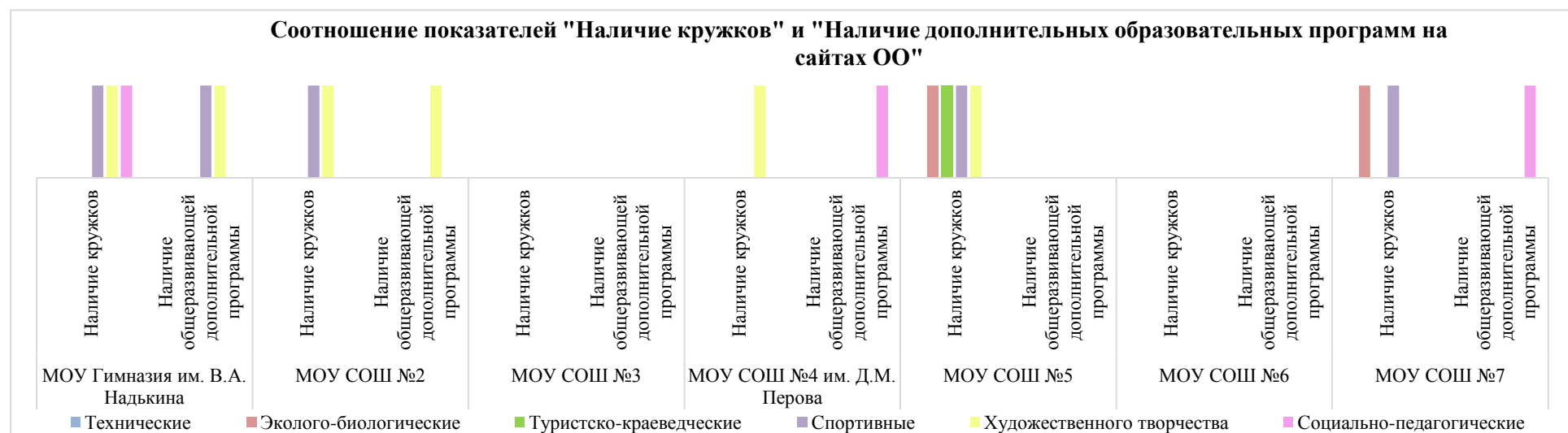
проведении факультативных занятиях. Кроме того, в обеих школах не реализуются образовательные программы с использованием дистанционных технологий и электронного обучения.

Среднемуниципальное значение по данному показателю составило 4,5 балла, что говорит об удовлетворительном уровне по обеспечению условий для индивидуальной работы с обучающимися.

6.4.4. Наличие дополнительных образовательных программ

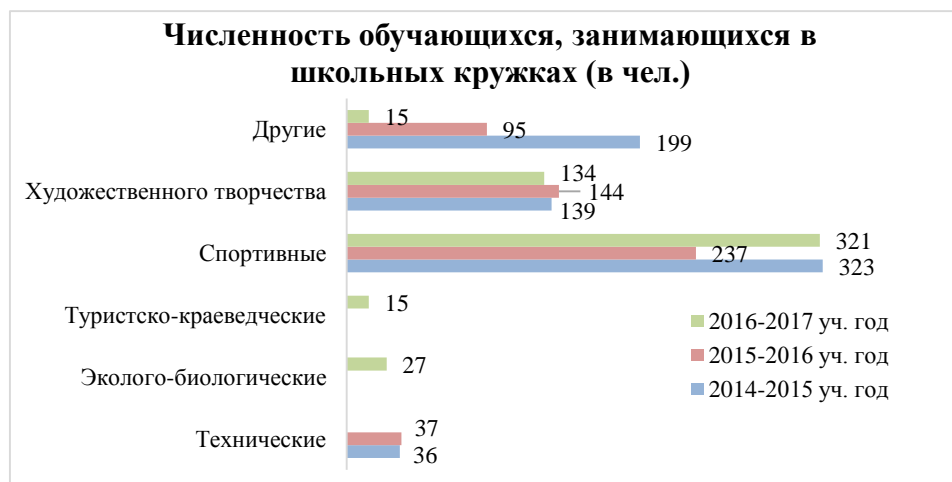
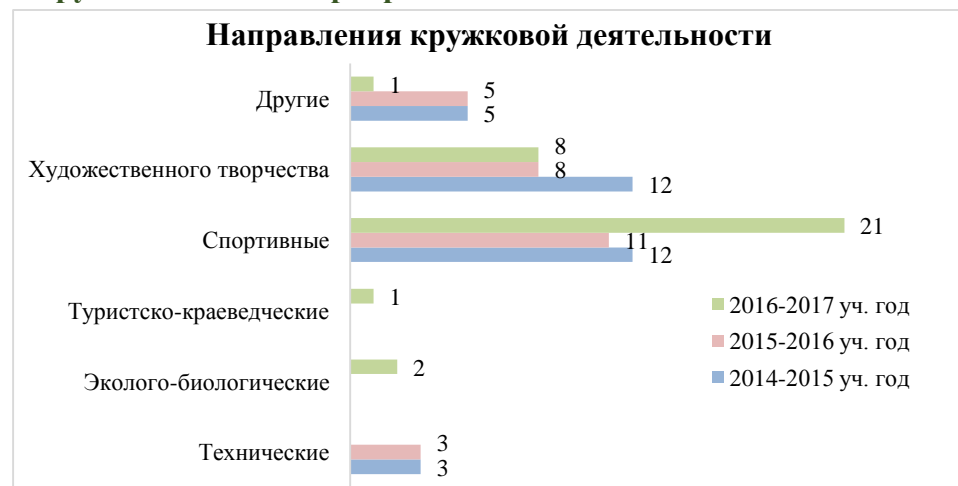
В настоящее время роль системы дополнительного образования в подготовке подрастающего поколения существенно возрастает. Она призвана решить важнейшую социальную проблему, связанную с выявлением и развитием тех задатков и способностей детей, которые обеспечат их устойчивое саморазвитие в жизни.

Многовариантность направлений дополнительного образования даст возможность родителям и детям выбрать те из них, которые в наибольшей степени будут отвечать интересам ребенка и помогут в полной мере раскрыться его творческим способностям. В связи с этим большое внимание отводится разнообразию предлагаемых общеобразовательной организацией дополнительных образовательных программ, которые могут быть представлены такими направлениями, как техническое, эколого-биологическое, туристско-краеведческое, спортивное, художественное, социально-педагогическое и т.д. При этом все реализуемые дополнительные образовательные программы должны находиться в открытом доступе на сайте образовательной организации в разделе «Сведения об образовательной организации» в подразделе «Образование» и обновляться ежегодно.



На официальных сайтах 4 ОО г. Саянска, в которых представлена кружковая деятельность по отдельным направлениям, в разделе «Образование» частично представлена информация о реализуемых дополнительных образовательных программах: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №7. На сайте МОУ СОШ №3 выставлена дополнительная образовательная программа (общеразвивающая программа) «Самоуправление в школе гражданского становления», но тематический план размещенный в программе соответствует 2015 году.

6.4.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и других массовых мероприятиях



В 2014-2015 уч. году общее количество кружков в ОО г. Саянска составило 32, в них занималось 697 детей (или 15,4% от общей численности обучающихся). В 2015-2016 уч. году количество кружков снизилось до 27, а численность занимающихся выросла, но незначительно, до 513 человек. При этом, на фоне увеличения общей численности обучающихся, можно говорить, что в процентном соотношении произошло снижение значения данного показателя до 10,8%. В 2016-2017 уч. году количество кружков составило 33, а численность занимающихся практически не изменилась (512 человек). В то же время продолжилось снижение доли занимающихся в кружках до 10,4%.

В 2014-2015 уч. году большая часть кружков была представлена художественным и спортивным направлениями (по 12). В 2015-2016 уч. году наблюдается уменьшение количества кружков как в спортивном секторе (на 1 кружок), так и в художественном направлении (на 4

кружка). Стоит обратить внимание, что при незначительном сокращении спортивных секций, численность занимающихся в них детей уменьшилась почти на 1/3, составив 237 человек. В то же время, несмотря на сокращение количества кружков по художественному творчеству на 33%, интерес к нему у обучающихся оставался устойчивым на протяжении трех лет, держась на уровне 134-144 человек. В 2016-2017 уч. году количество спортивных кружков выросло почти в 2 раза, составив 21 кружок, а численность занимающихся вернулась в пределы 2014-2015 уч. года (321 человек).

Невостребованными среди обучающихся направлениями в 2014-2016 г.г. были туристско-краеведческое и эколого-биологическое. В 2016-2017 уч. году таким направлением стало техническое.

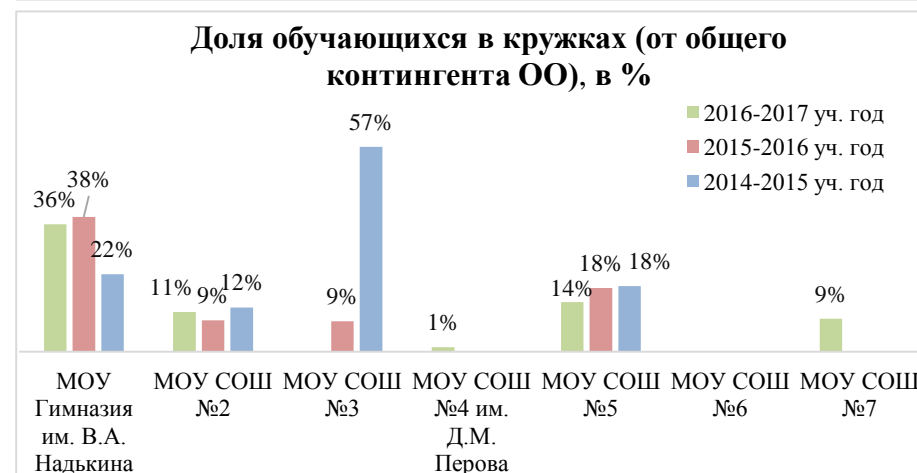
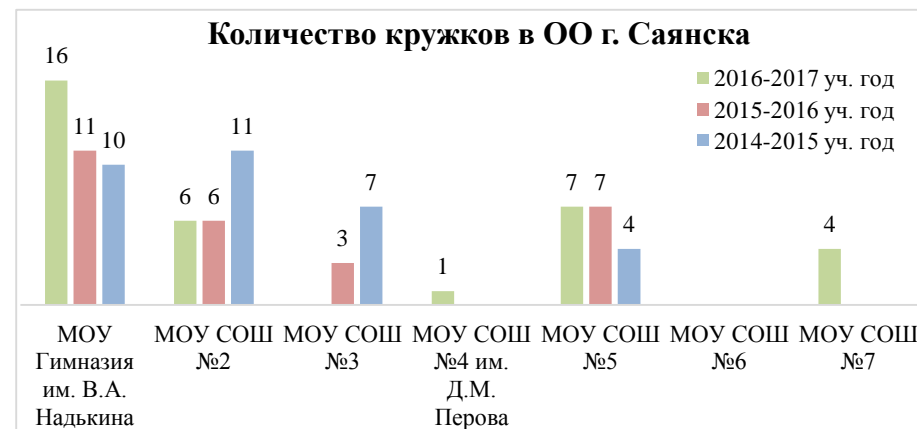
На протяжении рассматриваемого периода не было ни одной ОО в г. Саянске, где бы кружковая работа охватывала все направления.

В 2014-2015 уч. году самое большое количество кружков действовало на базе МОУ СОШ №2 (11). В 2015-2017 гг. такой ОО стала МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, при которой функционировали 10 (2015-2016 уч. год) и 16 (2016-2017 уч. год) кружков.

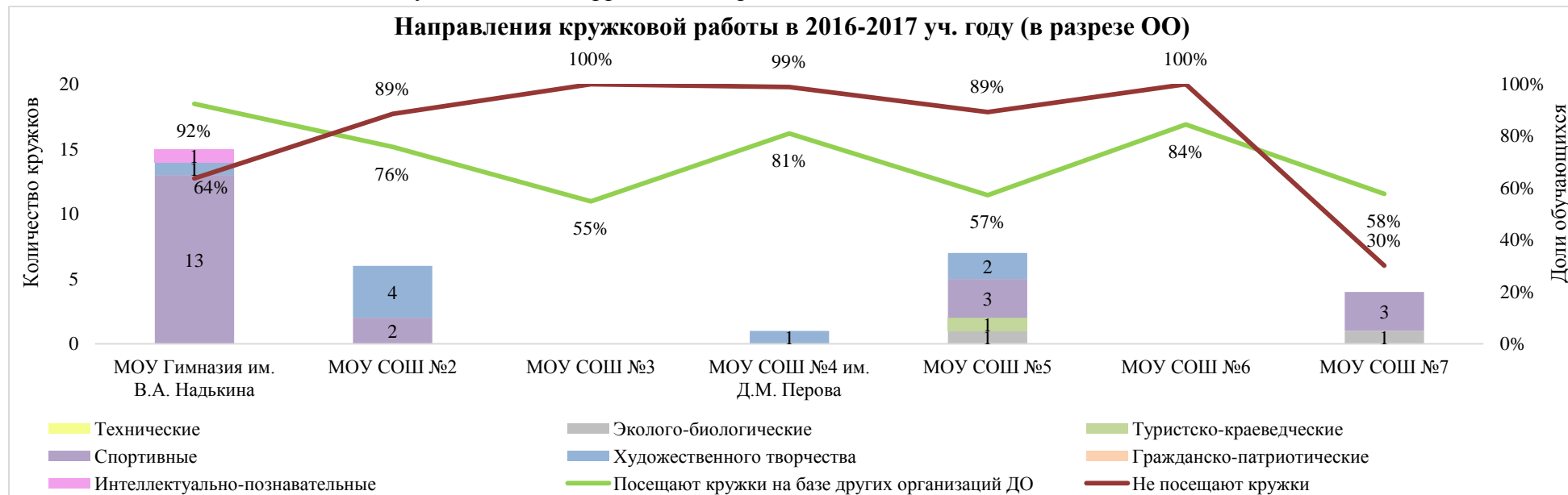
С 2014-2016 г.г. не проводилась кружковая работа в МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №7. В 2016-2017 уч. году кружковая деятельность отсутствовала в МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №6. Стоит отметить, что во всех ОО города дополнительное образование осуществляется на бесплатной основе.

Самые высокие результаты по охвату обучающихся кружковой работой в 2014-2015 уч. году были выявлены в МОУ СОШ №3 (57%). В последующие два года самые лучшие результаты среди других ОО муниципалитета показывала МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (38% и 36% соответственно).

Самые низкие показатели в 2014-2015 уч. году (без учета МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №7, где не было ни одного кружка на протяжении двух лет) выявлены в МОУ СОШ №2 (12%). В 2015-2016 уч. году к МОУ СОШ №2, в которой охват обучающихся кружковой работой снизился до 9%, с таким же показателем добавилась МОУ СОШ №3. В 2016-2017 уч. году (без учета МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №6, где не было ни одного кружка) самые низкие значения отмечены в МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (1%).



Согласно данным АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования» 72% обучающихся г. Саянска в 2016-2017 уч. году посещали кружки на базе других организаций дополнительного образования, 82% обучающихся не посещали кружки вообще. Подобное соотношение показателей позволяет усомниться в корректности предоставленных сведений.



Заслуживает внимания информация о реализации волонтерского движения в общеобразовательных организациях г. Саянска. В 2017-2018 уч. году на базе всех ОО на постоянной основе действовали волонтерские объединения. В этих организациях было задействовано 923 обучающихся (или 18% от общей численности обучающихся муниципалитета). Самый большой охват обучающихся волонтерским движением отмечен в МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова – 771 человек (или 79% от общей численности обучающихся). Отметим, что в 2015-2016 уч. году волонтерские объединения действовали на базе 5 ОО: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №6. Однако, охват обучающихся волонтерским движением был выше, чем в 2017-2018 уч. году, составляя 994 человека (или 21% от общей численности обучающихся муниципалитета).

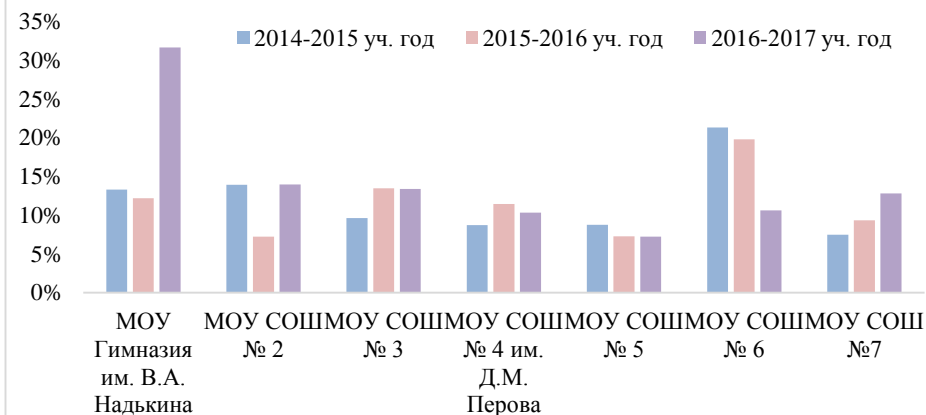
На протяжении исследуемого периода обучающиеся всех общеобразовательных организаций города принимали участие в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников. В 2015 году их доля составила 11,2% (или 506 чел.) от общей численности обучающихся. Самыми активными участниками данного этапа были обучающиеся МОУ СОШ №6 (21,3%). Самую низкую активность

проявили обучающиеся МОУ СОШ №7 (7,5%). В 2016 году доля обучающихся, принявших участие в муниципальном этапе, снизилась на 0,7%, составив 10,5% (или 497 чел.). В МОУ СОШ №6 доля участников по сравнению с прошлым годом также снизилась до 19,8%, однако, это не помешало им сохранить свои лидирующие позиции по данному показателю. Самыми пассивными стали МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №5 (7,2% и 7,3% соответственно). В 2017 году доля участников муниципального этапа выросла до 13,8% (или 676 чел.). Самую высокую активность в данном этапе проявили уже обучающиеся МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (31,6%). Низкую активность сохранила МОУ СОШ №5 (7,2%). Отметим, что больше всего участников на данном этапе олимпиады было по физической культуре (74 обучающихся), меньше – по МХК (4 обучающихся).

В 2015 году доля призеров и победителей муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников составила 31,4% (или 159 чел.) от общей численности участников данного этапа. В 2016 году доля победителей и призеров муниципального этапа по сравнению с предыдущим годом увеличилась до 33,4% (или 166 чел.). Однако в 2017 году этот показатель резко снизился до 14,2% (или 96 обучающихся).

Около 77% участников муниципального этапа по технологии (20 человек) стали победителями (призерами), 42% - по иностранному языку (21 человек), 34% - по физической культуре (25 человек). Не было победителей (призеров) по математике (из 50 участников), информатике, истории (из 60 участников), право, экономике и МХК. Также низкие результаты показаны по обществознанию (56 участников) и географии (48 участников) – по 2%. К сожалению, провести сравнительную аналитику с предыдущими годами невозможно из-за отсутствия информации.

Динамика участия обучающихся г. Саянска на муниципальных этапах Всероссийской олимпиады школьников в 2015-2017 гг.



Победители и призеры на муниципальных этапах Всероссийской олимпиады школьников в 2015-2017 гг.

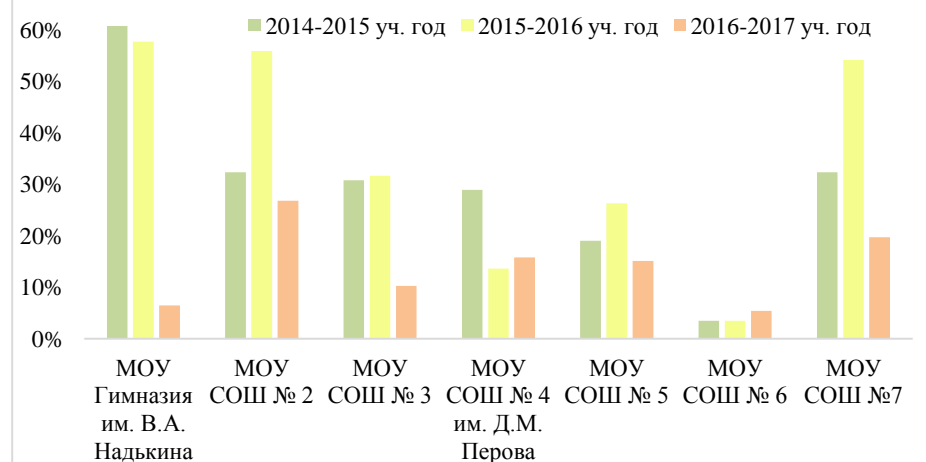


Таблица 10

Участие обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников (2016-2017 уч. год)

Наименование предмета	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников		Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников	
	Количество участников	Количество победителей и призеров	Количество участников	Количество победителей и призеров
Русский язык	67	14	4	0
Литература	56	13	2	1
Математика	50	0	0	0
Информатика	20	0	1	0
Физика	47	3	2	1
Химия	33	4	4	0
Биология	62	7	0	0
География	48	1	2	0
История	60	0	0	0
Обществознание	56	1	1	0
Право	21	0	0	0
Иностранный язык	50	21	0	0
Экология	24	4	1	1
Астрономия	0	0	0	0
Экономика	13	0	0	0
Искусство (МХК)	4	0	0	0
Физическая культура	74	25	0	0
Технология	26	20	8	1
ОБЖ	52	15	0	0
Итого	763	128	25	4

Таблица 11

Соотношение численности участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников к победителям (призерам) муниципального и участникам регионального этапов в 2016-2017 уч. году

Наименование ОО	Наличие профиля ⁶	Химия				Математика		Биология			Физика				Обществознание			
		УМ ⁷	ПМ ⁸	УР ⁹	ПР ¹⁰	УМ	ПМ	УМ	ПМ	УР	УМ	ПМ	УР	ПР	УМ	ПМ	УР	ПР
МОУ Гимназия им. В.А. Надькина	ФХ, ХБ, СЭ	11	1	2	0	15	0	13	3	0	15	3	2	1	15	0	0	0
МОУ СОШ № 2	ХФ	5	1	1	0	10	0	9	1	0	11	0	0	0	7	1	1	0
МОУ СОШ № 3		1	0	0	0	1	0	4	0	0	5	0	0	0	8	0	0	0
МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова		7	0	0	0	9	0	10	1	0	7	0	0	0	6	0	0	0
МОУ СОШ № 5		3	0	0	0	5	0	11	0	0	3	0	0	0	10	0	0	0
МОУ СОШ № 6		2	0	0	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0
МОУ СОШ №7	ОС	4	2	1	0	10	0	11	1	0	6	0	0	0	7	0	0	0
ИТОГО		33	4	4	0	50	0	62	7	0	47	3	2	1	56	1	1	0

⁶ В таблице использованы следующие аббревиатуры: ФХ-физико-химический; ХБ-химико-биологический; СЭ-социально-экономический; ОС-оборонно-спортивный (без учета категории «Другие»)

⁷ УМ – участники муниципального этапа

⁸ ПМ – победители муниципального этапа

⁹ УР – участники регионального этапа

¹⁰ ПР – победители регионального этапа

Наименование ОО	Нали чие проф иля	Экономика		Право		География				Физическая культура			ОБЖ		
		УМ	ПМ	УМ	ПМ	УМ	ПМ	УР	ПР	УМ	ПМ	УР	УМ	ПМ	УР
МОУ Гимназия им. В.А. Надькина	ФХ, ХБ, СЭ	9	0	8	0	12	0	0	0	15	6	0	10	3	0
МОУ СОШ № 2	ФХ	0	0	2	0	10	1	2	0	10	6	0	8	3	0
МОУ СОШ № 3		0	0	1	0	10	0	0	0	11	3	0	6	0	0
МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова		0	0	2	0	3	0	0	0	12	1	0	8	6	0
МОУ СОШ № 5		4	0	4	0	3	0	0	0	13	4	0	6	0	0
МОУ СОШ № 6		0	0	0	0	2	0	0	0	5	0	0	6	1	0
МОУ СОШ №7	ОС	0	0	4	0	8	0	0	0	8	5	0	8	2	0
ИТОГО		13	0	21	0	48	1	2	0	74	25	0	52	15	0

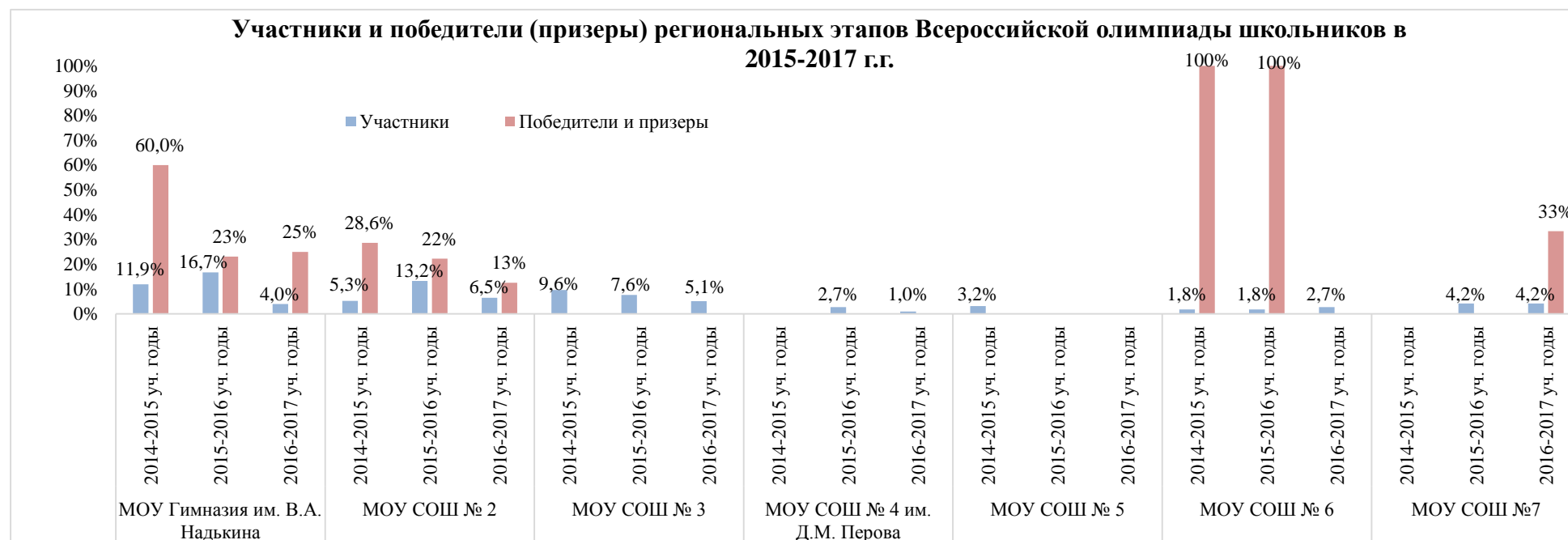
Отметим, что на базе всех общеобразовательных организаций г. Саянска действуют профильные классы. Однако для анализа мы выберем профильные классы 3 ОО: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (физико-химический, химико-биологический и социально-экономический классы), МОУ СОШ №2 (2 физико-химических класса) и МОУ СОШ №7 (класс оборонно-спортивного профиля). Связано это с тем, что только у данных общеобразовательных организаций в ФСН ОО-1 указаны наименования профилей, остальные школы отнесли их в категорию «Другие», что не дает возможности определить профильные дисциплины. Тем не менее, даже те



сведения, которые были получены по итогам анализа таблицы №2 позволяют нам говорить о некоторых проблемных зонах в профильном обучении.

Так, МОУ СОШ №2 выставила на муниципальный этап по физике 11 обучающихся, ни один из которых не стал победителем (призером). В МОУ Гимназия им. В.А. Надькина не было победителей (призеров) на муниципальном этапе по профильным дисциплинам социально-экономического направления. В МОУ СОШ №7 победителям (призерам) муниципального этапа по физической культуре и ОБЖ не хватило набранных баллов, чтобы пройти на региональный уровень. Таким образом, можно говорить о недостаточном уровне подготовки обучающихся к олимпиадам как в целом по городу, так и в тех ОО, на базе которых действует профильное обучение. В связи с этим руководителям общеобразовательных организаций г. Саянска необходимо провести корректировку вектора работы в этом направлении.

В 2015 году на региональный этап было отобрано 25 обучающихся (или 4,9% от общего количества обучающихся, принявших участие на муниципальном этапе) из 5 ОО: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (10 человек), МОУ СОШ №2 (7 человек), МОУ СОШ №3 (5 человек), МОУ СОШ №5 (2 человека) и МОУ СОШ №6 (1 человек). В 2016 году численность участников регионального этапа от г. Саянска увеличилась до 34 человек (или 6,8%). Выросло и количество ОО, которые выставили своих обучающихся на олимпиаду: МОУ Гимназия им. Надькина (13), МОУ СОШ №2 (9), МОУ СОШ №3 (6), МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (3), МОУ СОШ №6 (1) и МОУ СОШ №7 (2). В 2017 году



количество участников вернулось к значениям 2015 года и составило 25 человек (или 3,7%). Не принимали участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников представители из МОУ СОШ №5.

В 2015 г. и 2016 г. самое большое количество участников на региональном этапе было от МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (10 и 13 человек соответственно). В 2017 году к лидеру прошлых двух лет добавилась МОУ СОШ №2 (по 8 человек).

В 2016-2017 уч. году на региональный этап не были выставлены участники по таким предметам, как математика, биология, история, иностранный язык, экономика, МХК, физическая культура и ОБЖ. Наибольшее количество участников было на технологии – 8 человек.

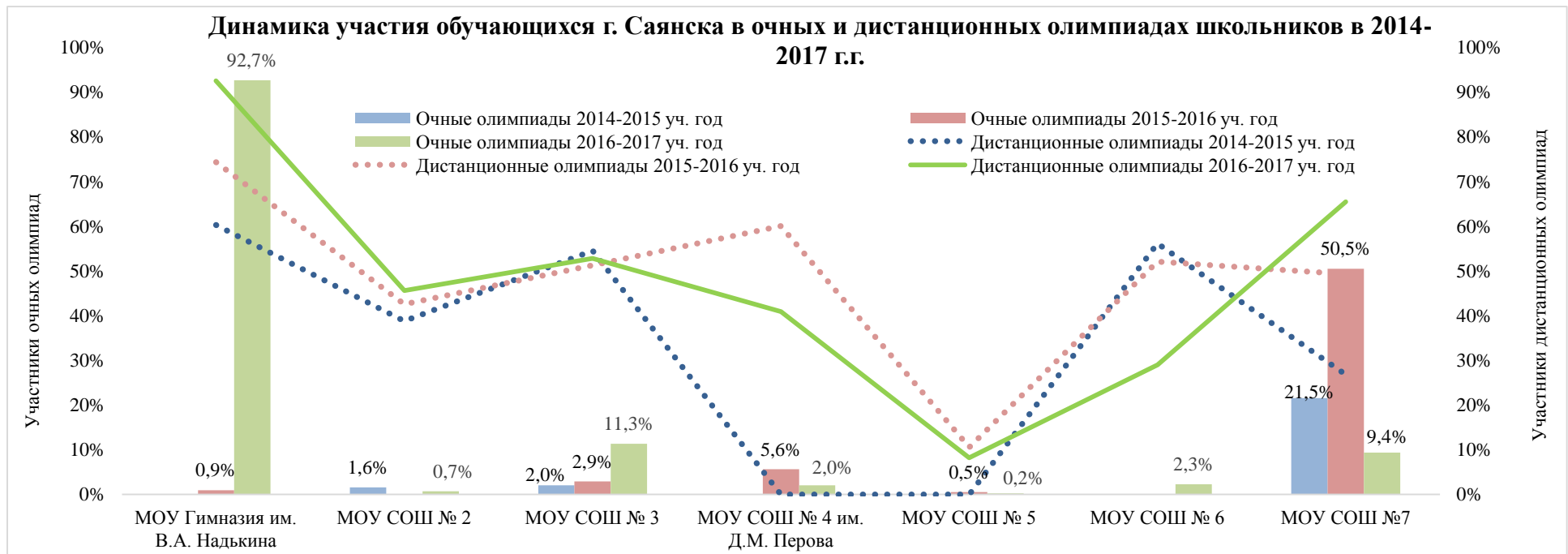
В 2015 г. 9 обучающихся общеобразовательных организаций г. Саянска стали победителями (призерами) на региональном этапе (36% от принявших участие на региональном этапе): МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (6 чел.), МОУ СОШ №2 (2 чел.) и МОУ СОШ №6 (1 чел.). В 2016 г. количество победителей (призеров) уменьшилось до 6 человек (или 17,6%): МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (3 чел.), МОУ СОШ №2 (2 чел.) и МОУ СОШ №6 (1 чел.). В 2017 г. данный показатель продолжил свое снижение и составил 4 человека (или 16%): МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (2 чел. – физика и литература), МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №7 (по 1 чел. – по экологии).

В 2015 г. на заключительном этапе от г. Саянска принял участие 1 обучающийся МОУ СОШ №2, а в 2017 г. – 1 обучающийся МОУ Гимназия им. В.А. Надькина. Однако ни одному из них не удалось стать победителем.

Таким образом, на протяжении трех лет наблюдается неустойчивая динамика участия школьников г. Саянска на Всероссийской олимпиаде школьников. Самыми результативными с 2015-2017 г.г. были обучающиеся МОУ Гимназия им. В.А. Надькина и МОУ СОШ №2.

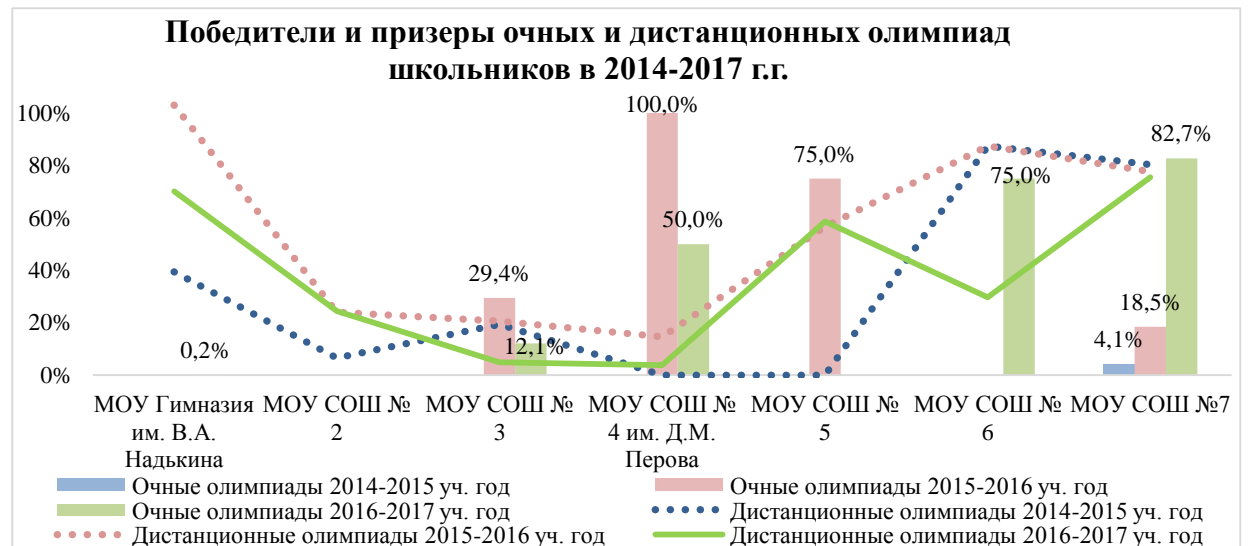
Динамика участия обучающихся муниципалитета в очных олимпиадах, проводимых сторонними организациями, в течение всего рассматриваемого периода имеет устойчивую положительную тенденцию. В 2014-2015 уч. году 3,6% школьников (или 124 чел.) участвовало в таких олимпиадах, в 2015-2016 уч. году показатель вырос более чем в два раза, составив 8,6% (или 341 чел.), а в 2016-2017 уч. году он уже достиг 17% (или 740 чел.). Наиболее активными в 2015-2016 г.г. были обучающиеся МОУ СОШ №7 (21,5% и 50,5% соответственно). Однако в 2016-2017 уч. году лидерство переняла МОУ Гимназия им. В.А. Надькина со значением данного показателя в 92,6%. В 2015-2016 г.г. не принимали участие в очных олимпиадах, проводимыми сторонними организациями, обучающиеся МОУ СОШ №6. В 2016-2017 уч. году все ОО муниципалитета участвовали в этом виде олимпиад. Однако самую низкую активность проявили обучающиеся МОУ СОШ №5 (0,2%) и МОУ СОШ №2 (0,7%). Стоит отметить, что самая высокая результативность участия в очных олимпиадах отмечена в 2015-2016 уч. году – 31,8% (или 110 чел.).

Наибольшую активность школьники проявляют в дистанционных олимпиадах. В 2014-2015 уч. году 33,8% обучающихся муниципалитета приняли участие в дистанционных олимпиадах, в 2015-2016 уч. году этот показатель вырос до 48,6%, в 2016-2017 уч. году он снизился, но незначительно, составив 47,8%. Наиболее активными на протяжении трех лет были обучающиеся МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (60,%, 74,4% и 92,6% соответственно), высокие значения (более половины обучающихся) отмечены также в МОУ СОШ №6. С 2015-2017 г.г. обучающиеся всех ОО муниципалитета принимали участия в дистанционных олимпиадах.



Информация об участии обучающихся в массовых мероприятиях технической, эколого-биологической, туристско-краеведческой, спортивной, художественной и интеллектуальной направленности частично присутствует на сайтах 5 ОО. Не представлена данная информация на сайтах (в отчетах о самообследовании) МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №7.

Сведения о проводимых мероприятиях по сдаче норм ГТО имеются на сайтах МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №3.



В соответствии со шкалой оценки по показателю «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и других массовых мероприятиях» величина максимального балла составила 10.



В 4 общеобразовательных организациях (57% от общего количества школ) условия для развития творческих способностей и интересов обучающихся находятся на удовлетворительном уровне (от 3,4 до 6,7 баллов).

В МОУ СОШ №6 (3,1 балла), МОУ СОШ №5 (3 балла) и МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (2,4 балла) эти условия представлены на низком уровне. Основной причиной такого положения в рейтинге стало отсутствие на официальных сайтах МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №5 информации об участии обучающихся в массовых мероприятиях технической, туристско-краеведческой, спортивной, художественной и интеллектуальной направленности. Причина низких оценок МОУ СОШ №6 заключается в том, что на базе школы не ведется кружковая работа.

Среднемуниципальный балл составил 3,5 единицы, что говорит об удовлетворительных условиях для развития творческих способностей и интересов обучающихся г. Саянска.

6.4.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

В 2014 - 2016 г.г. логопедические пункты действовали во всех общеобразовательных организациях муниципалитета. Однако, в 2014 - 2015 г.г. ставка учителя-логопеда числилась только в 5 школах, исключением стали МОУ СОШ №6 (работал внешний совместитель) и МОУ Гимназия им. В.А. Надькина. При этом последняя ОО показывает в ФСН ОШ-1 и АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования», что в её логопедическом пункте занимались в 2014-2015 г.г. 12-13 обучающихся (наличие внутреннего или внешнего совместителя не указано). В связи с этим возникают сомнения в достоверности предоставленной информации. В 2016-2017 уч. году только в МОУ СОШ №6 ставка учителя-логопеда оставалась вакантной. Отметим, что, как и в предыдущие два года, в данной ОО продолжили привлекать к проведению занятий в логопедическом кабинете внешнего совместителя. В 2017-2018 уч. году во всех общеобразовательных организациях г. Саянска в штатном расписании числились учителя-логопеды (в МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова работало по 2 учителя-логопеда).

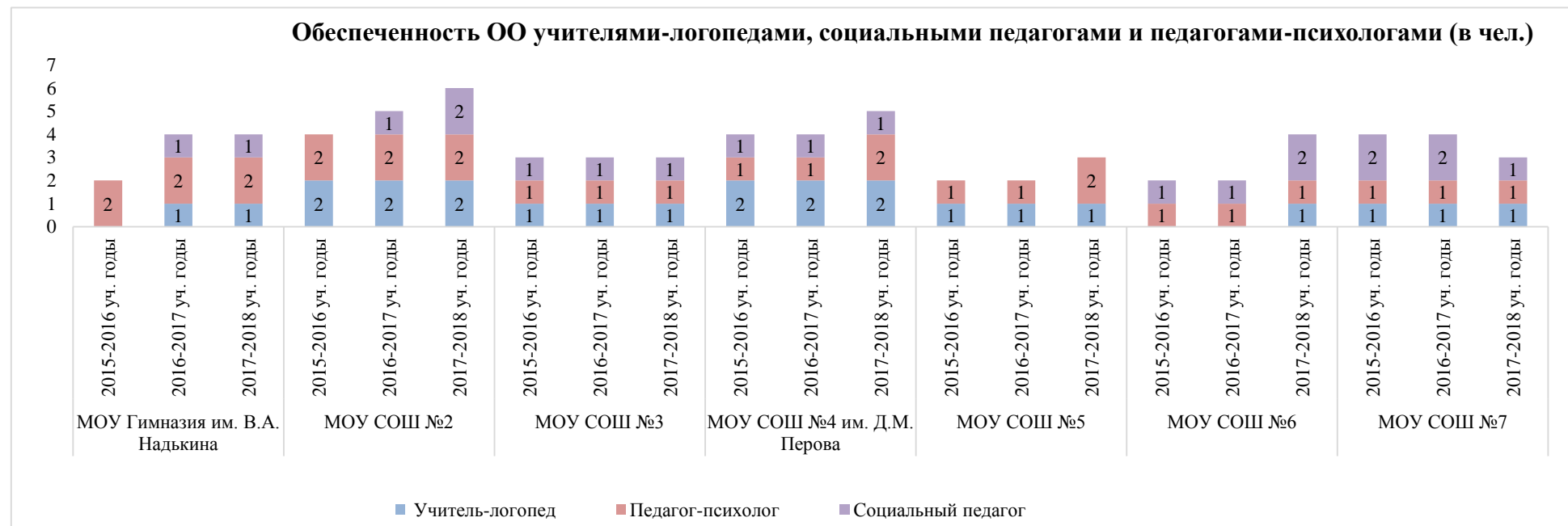


Численность детей, занимающихся в логопедических пунктах, на протяжении трех лет имеет нестабильную динамику. Так, в 2014-2015 уч. году в логопедических пунктах занималось 265 обучающихся (или 5,9% от общего количества обучающихся), в 2015-2016 уч. году логопедическую помощь получали уже 276 детей (или 5,9% от общего количества обучающихся), а в 2016-2017 уч. году данный показатель снизился до 220 человек (или 4,5% от общего количества).

Все общеобразовательные организации г. Саянска за анализируемый период были оснащены медицинскими кабинетами. При этом штатных медицинских работников нет ни в одной ОО муниципалитета. В то же время по договору с медицинскими учреждениями в 2015-2016 уч. году не числились медицинские работники только в МОУ СОШ №7. Однако, в 2016-2017 уч. году и в этой ОО появился медицинский работник.

С 2015-2016 уч. года по 2017-2018 уч. год педагоги-психологи работали во всех общеобразовательных организациях. При этом, в 2016-2017 уч. году в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина и МОУ СОШ №2 было занято 2 ставки педагога-психолога, а в 2017-2018 уч. году по два педагога-психолога работало ещё в 2 ОО: МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №5.

В 2015-2016 уч. году социальные педагоги числились в штатных расписаниях 4 ОО: МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №7. В 2016-2017 уч. году и 2017-2018 уч. году вакантной ставка социального педагога осталась только в МОУ СОШ №5.



В целом стоит отметить, что в ОО г. Саянска наблюдается достаточно высокий уровень обеспеченности учителями-логопедами, педагогами-психологами и социальными педагогами.

Исходя из информации, полученной на официальных сайтах общеобразовательных организаций г. Саянска, можно сделать вывод о том, что обучающиеся и их родители имеют возможность получить психолого-педагогическое консультирование в 6 ОО: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №7, МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №3. Однако, хотелось бы обратить внимание на то, что странички «Советы специалистов», которые размещены на официальных сайтах первых четырех ОО, адресованы исключительно родителям, не указано время консультаций, не описана специфика работы и т.д. У двух последних перечисленных выше ОО информацию о том, что в школах ведется психолого-педагогическое консультирование, можно получить только ознакомившись с отчетами о самообследовании.

В соответствии со шкалой оценки по показателю «Наличие возможности оказания психолого-педагогической и социальной помощи обучающимся» величина максимального балла составила 10.



Высокий уровень (от 6,8 до 10 баллов) оказания психолого-педагогической и социальной помощи обучающимся достигнут всеми общеобразовательными организациями г. Саянска.

Среднемуниципальный балл составил 8,7.

6.4.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов

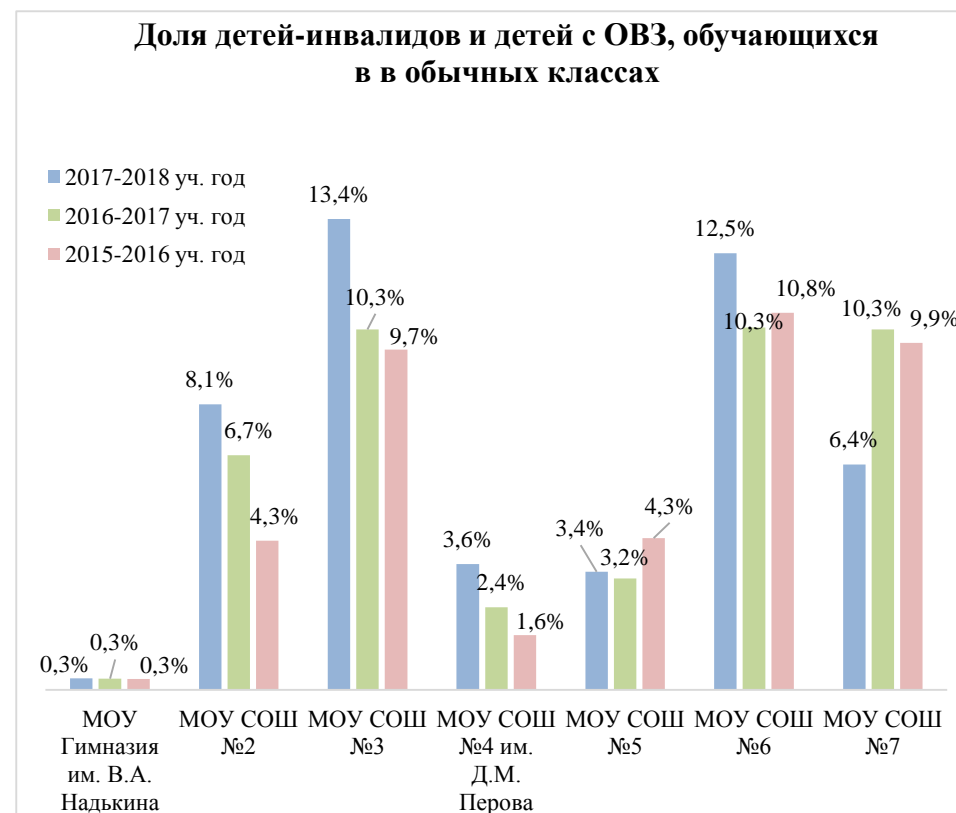
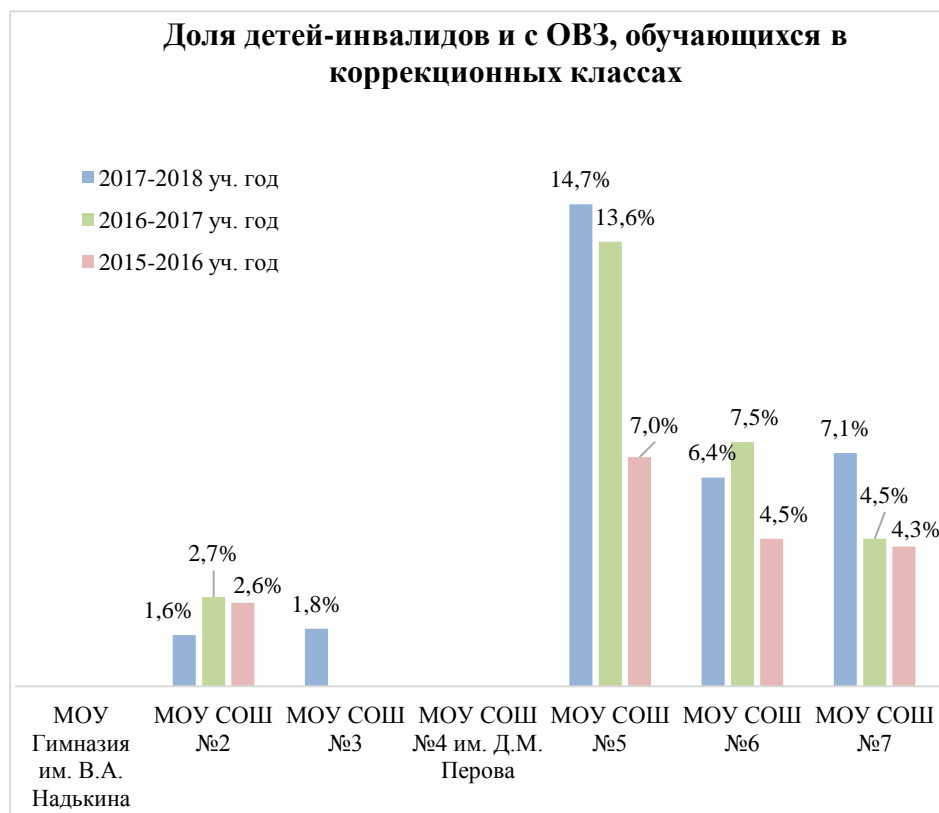
Одной из наиболее значимых проблем современной системы образования является его доступность, в том числе для социальных групп с ограниченными стартовыми возможностями. Особо важное место среди них занимают дети-инвалиды и дети с ОВЗ. В общеобразовательной школе на сегодняшний день должны быть созданы условия для возможности получения такими детьми высококачественного образования. К этим условиям относятся:

- наличие специальных адаптированных образовательных программ для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов;
- наличие специальных учебных пособий для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов;
- наличие оборудованных рабочих мест для обучения обучающихся с ОВЗ и инвалидов;
- организация обучения лиц с ОВЗ совместно с другими обучающимися, в отдельных группах, по индивидуальным учебным планам;
- обеспечение беспрепятственного доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность (наличие пандусов, расширенных дверных проемов);
- локальное понижение стоек-барьеров до высоты не более 0,8 м; наличие специальных кресел и других приспособлений, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего помощь обучающемуся с ОВЗ (инвалиду);
- условия для социальной интеграции, взаимодействия с социумом обучающихся с ОВЗ (наличие страничку или информации по образованию детей с ОВЗ, наличие версии сайта ОО для слабовидящих).

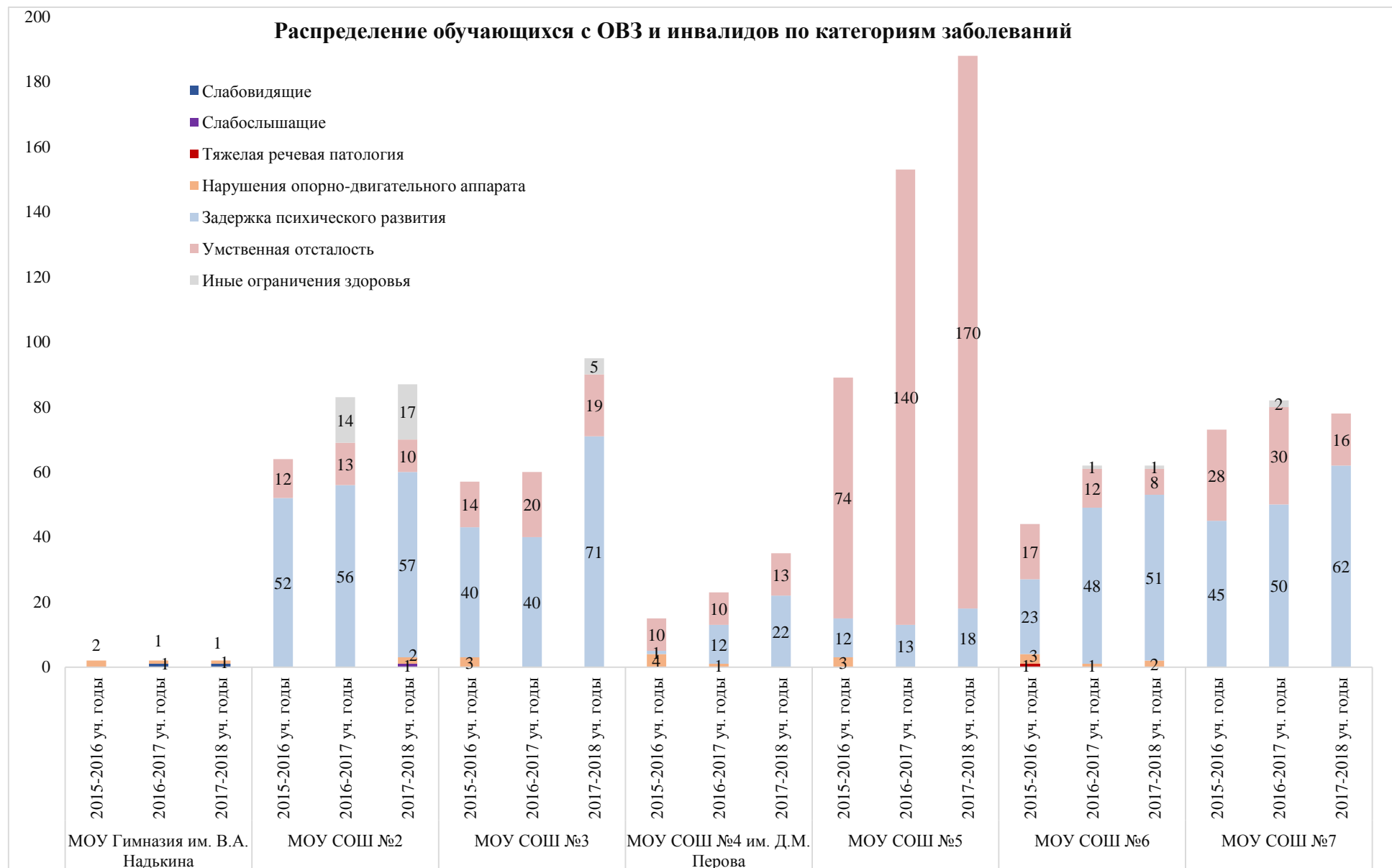
На протяжении трех лет во всех школах муниципалитета обучались дети-инвалиды и дети с ОВЗ. В 2015-2016 уч. году их общая численность составила 344 человека (или 7,3%), в последующие два года численность таких детей продолжала увеличиваться, достигнув в 2016-2017 уч. году 465 человек (или 9,5%), а в 2017-2018 уч. году уже 547 человек (или 10,8%).

В 2015-2017 гг. в 4 ОО города для данной группы обучающихся действовали специальные (коррекционные) классы с общей численностью в 2015-2016 уч. году 114 человек (или 2,4%), в 2016-2017 уч. году 199 человек (или 4,1%): МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6, МБОУ СОШ №7. В 2017-2018 уч. году количество ОО, на базе которых функционируют специальные (коррекционные) классы, увеличилось до 5 за счет МОУ СОШ №3. Вместе с этим продолжился рост численности обучающихся в этих классах до 240 человек (или 4,8%).

В течение рассматриваемого периода во всех ОО г. Саянска в обычных классах обучались дети-инвалиды и дети с ОВЗ, общая численность которых стабильно увеличивается с 230 человек (или 4,9%) в 2015-2016 уч. году до 307 человек (или 6,1%) в 2017-2018 уч. году.



Анализ структуры обучающихся с ОВЗ и инвалидов позволяет говорить о том, что в основном она представлена детьми с умственной отсталостью и задержкой психического развития. Характерно, что с 2015-2018 гг. наблюдается устойчивая тенденция к росту численности таких обучающихся. Так, в 2015-2017 уч. году на долю обучающихся с умственной отсталостью приходилось 3,3% человек (или 155), то в 2016-2017 уч. году таких детей было 4,6% (или 225 человек), а в 2017-2018 уч. году 4,7% человек (или 236). Более ускоренную динамику можно увидеть с ростом численности обучающихся с задержкой психического развития - со 173 человек (или 3,7%) в 2015-2016 уч. году до 281 человека (или 5,6%) в 2017-2018 уч. году. Тем не менее, несмотря на такую тенденцию, ни в одной общеобразовательной организации г. Саянска не числятся учителя-дефектологи.



На 31.12.2017 года по данным АИС «Мониторинг общего и дошкольного образования» в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина отсутствовали адаптированные образовательные программы в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся с ОВЗ и инвалидов, а также специальные учебники, учебные пособия и ТСО для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Отметим, что в данной общеобразовательной организации в 2017-2018 уч. году согласно ФСН ОО-1 обучался 1 ребенок с нарушением опорно-двигательного аппарата и 1 слабовидящий.

МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова стала единственной ОО города, в которой оборудованы рабочие места для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов с учетом их психофизических особенностей, установлен пандус, расширены дверные проемы, имеются специальные кресла и приспособления.

Ни в одной ОО муниципалитета не обеспечено локальное понижение стоек-барьеров до высоты не более 0,8 м, а также не предоставляются услуги ассистента, оказывающего помощь обучающемуся с ОВЗ (инвалиду).

Анализ информации, представленной на официальных сайтах общеобразовательных организаций, свидетельствует о том, что у 5 ОО г. Саянска содержатся сведения по образованию детей с ОВЗ: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №6. На сайтах 4 последних из вышеперечисленных ОО имеются отдельные странички, посвященные детям с ОВЗ. У всех ОО созданы версии сайтов для слабовидящих. Однако не работает версия сайта для слабовидящих у МОУ СОШ №3 (см. рис. 15).

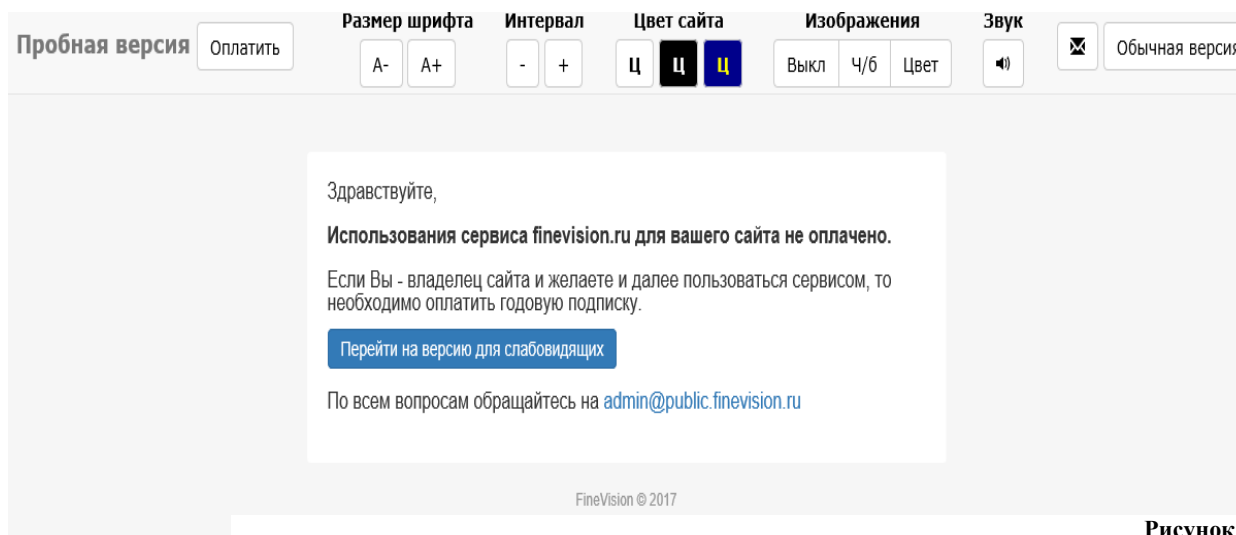
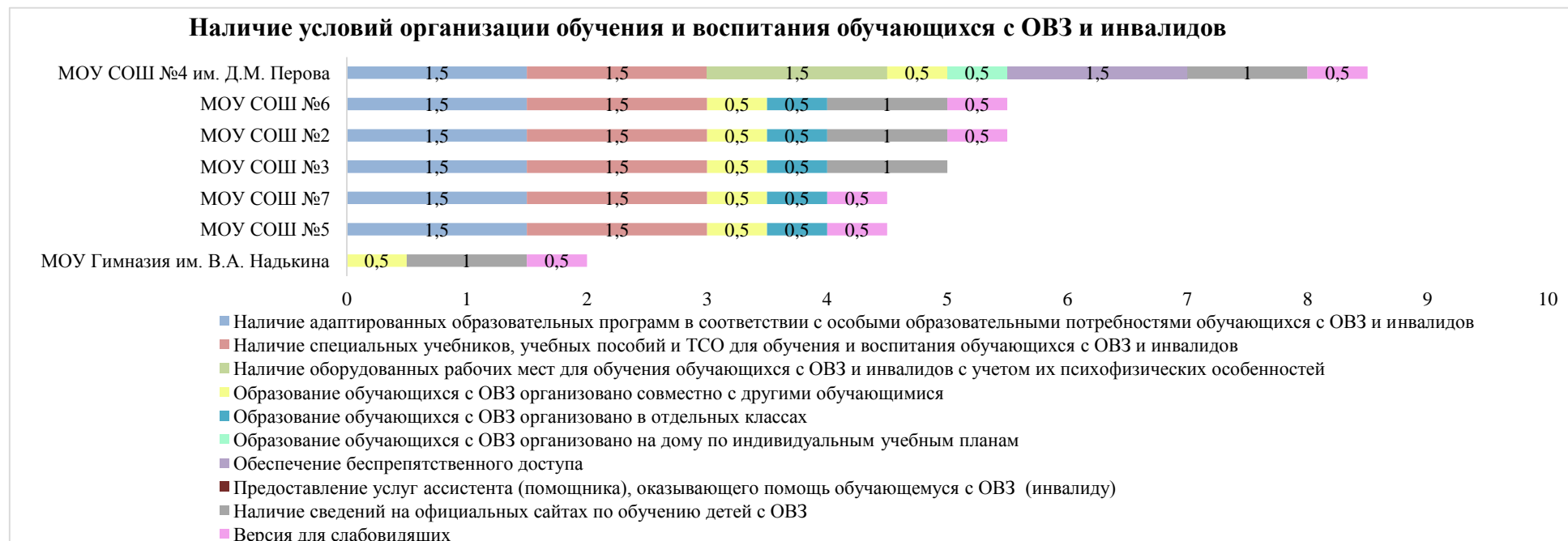


Рисунок 2

В соответствии со шкалой оценки по показателю «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов» величина максимального балла составила 10.



Согласно предоставленным данным высокий уровень по созданию условий организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов продемонстрировала МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (8,5 балла).

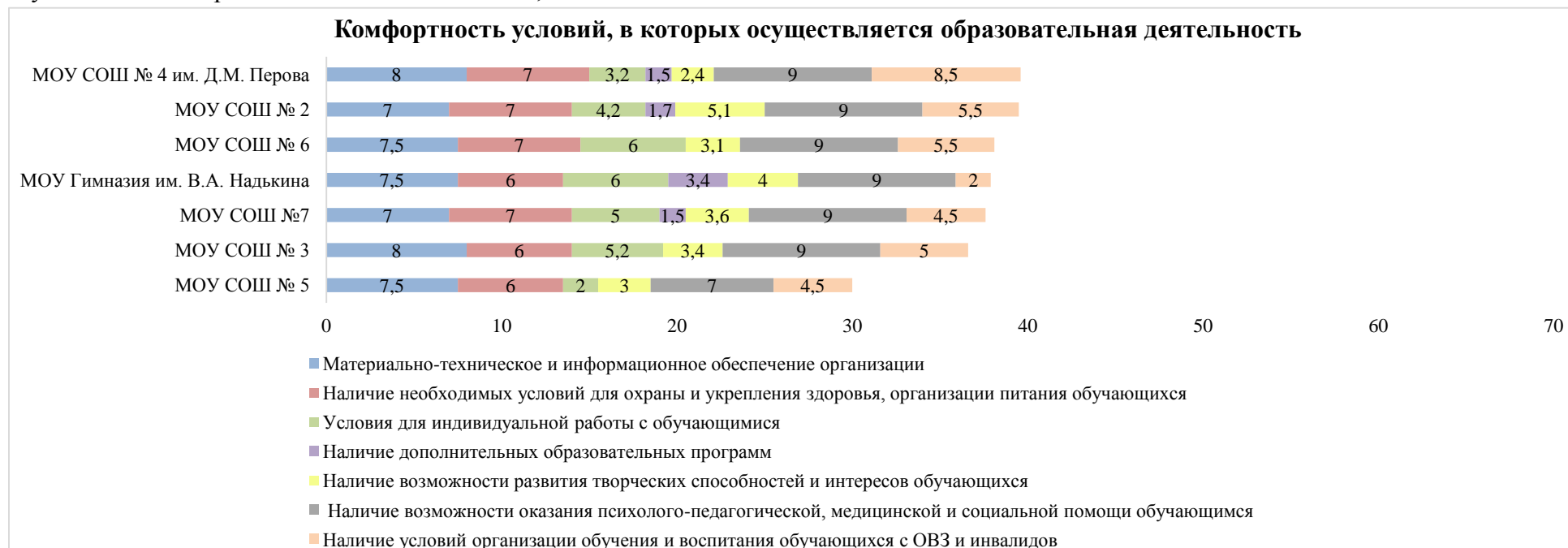
Пять ОО города показали удовлетворительный уровень: МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №6 (по 5,5 балла), МОУ СОШ №3 (5 балла), МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №7 (по 4,5 балла).

Низкий уровень выявлен в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (2 балла). Из всех анализируемых показателей в этой ОО присутствуют только 3: «Образование обучающихся с ОВЗ организовано совместно с другими обучающимися», «Наличие сведений на официальных сайтах по обучению детей с ОВЗ» и «Наличие версии для слабовидящих».

Среднемуниципальный балл составил 5,1, что говорит об удовлетворительном уровне наличия условий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов.

6.4.8. Рейтинг ОО г. Саянска по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

В соответствии с «Методикой расчета показателей независимой оценки качества образовательной деятельности общеобразовательных организаций Иркутской области», был составлен рейтинг ОО по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», где величина максимального балла составляет 70.



Высокого уровня комфортности условий (от 47 до 70 баллов), в которых осуществляется образовательная деятельность, не достигла ни одна общеобразовательная организация г. Саянска.

Все ОО муниципалитета обеспечивают удовлетворительный уровень (от 24 до 46 баллов).

В нижней строчке рейтинга разместились МОУ СОШ №5 (30 баллов). Причиной такого положения стали низкие показатели по созданию условий для организации индивидуальной работы с обучающимися и для развития их творческих способностей и интересов, а также отсутствие на официальном сайте сведений о дополнительных образовательных программах.

Среднемуниципальный балл составил 37, что свидетельствует об удовлетворительном уровне комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Причинами данной ситуации являются:

- отсутствие оборудованных спортзалов у 57% и спортивных площадок у 71% ОО;
- отсутствие в ряде организаций пункта охраны, систем видеонаблюдения и средств оперативного оповещения вневедомственной охраны о факте незаконного проникновения на территорию ОО посторонних лиц;
- низкий уровень оснащённости школьных библиотек современными техническими средствами;
- отсутствует на официальных сайтах ОО информация о реализуемых дополнительных образовательных программах;
- низкий уровень реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных технологий;
- недостаточный охват обучающихся кружковой работой на базе ОО (в 2016-2017 уч. году он составил 10,1% (из них, 6,5% посещают спортивные¹¹);
- низкий уровень результативности обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников (на муниципальных и региональных этапах) по профильным предметам (в тех ОО, на базе которых организовано профильное обучение);
- отсутствие архитектурной доступности для детей с ОВЗ и инвалидов в большинстве ОО города.

Для устранения данных проблем **необходимо**:

- разработать план мероприятий по улучшению материально-технической базы общеобразовательных организаций;
- разместить на официальных сайтах школ информацию о реализуемых дополнительных образовательных программах;
- провести мониторинг запросов обучающихся и их родителей на дополнительные образовательные услуги, и на основе полученных мнений внести корректировки в планы по реализации дополнительных образовательных программ;
- разработать программу по внедрению в образовательный процесс электронного обучения;
- обеспечить доступность детей-инвалидов в ОО города.

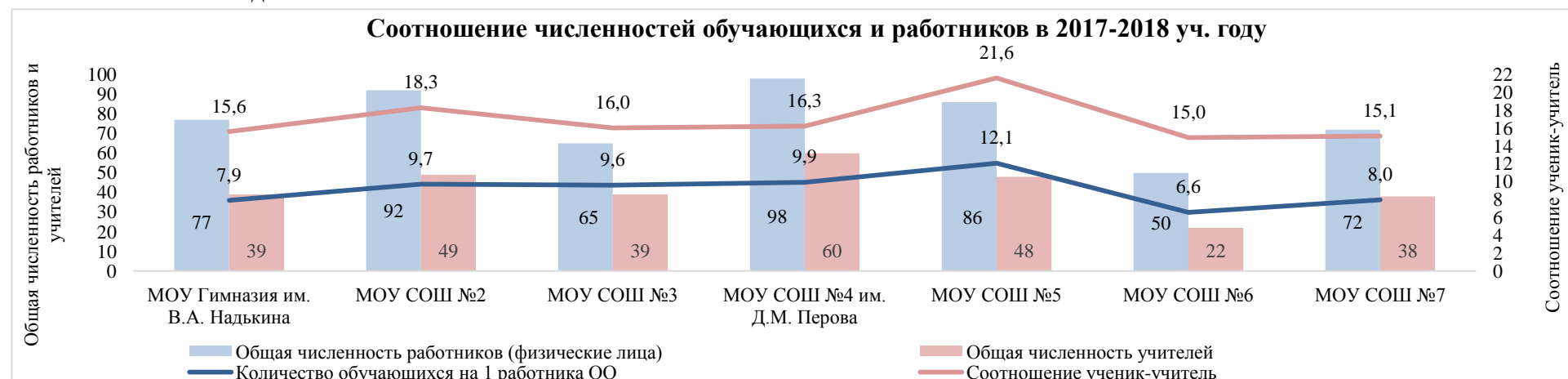
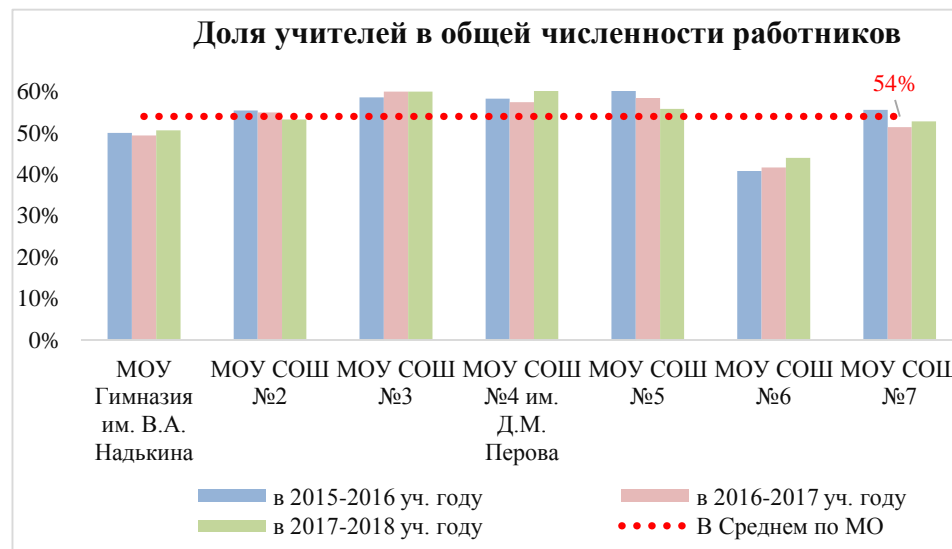
¹¹ Согласно Постановлению Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» целевые показатели по охвату обучающихся кружками на базе своей ОО должны составить к 2018 г. в городских школах 68% (20% в спортивных секциях).

6.5. Сведения о педагогических работниках общеобразовательных организаций

6.5.1. Общие сведения

Численность работников в общеобразовательных организациях г. Саянска в 2017-2018 уч. году составила 540 человек, из них 295 – это учителя (доля учительского корпуса составила 54,6% от общей численности работников ОО). На 10% ниже среднего по муниципальному образованию данный показатель в МОУ СОШ №6 (44%). Во всех остальных общеобразовательных организациях города этот показатель колеблется в пределах 51%-61%, то есть сильных отклонений от среднемуниципального значения не выявлено.

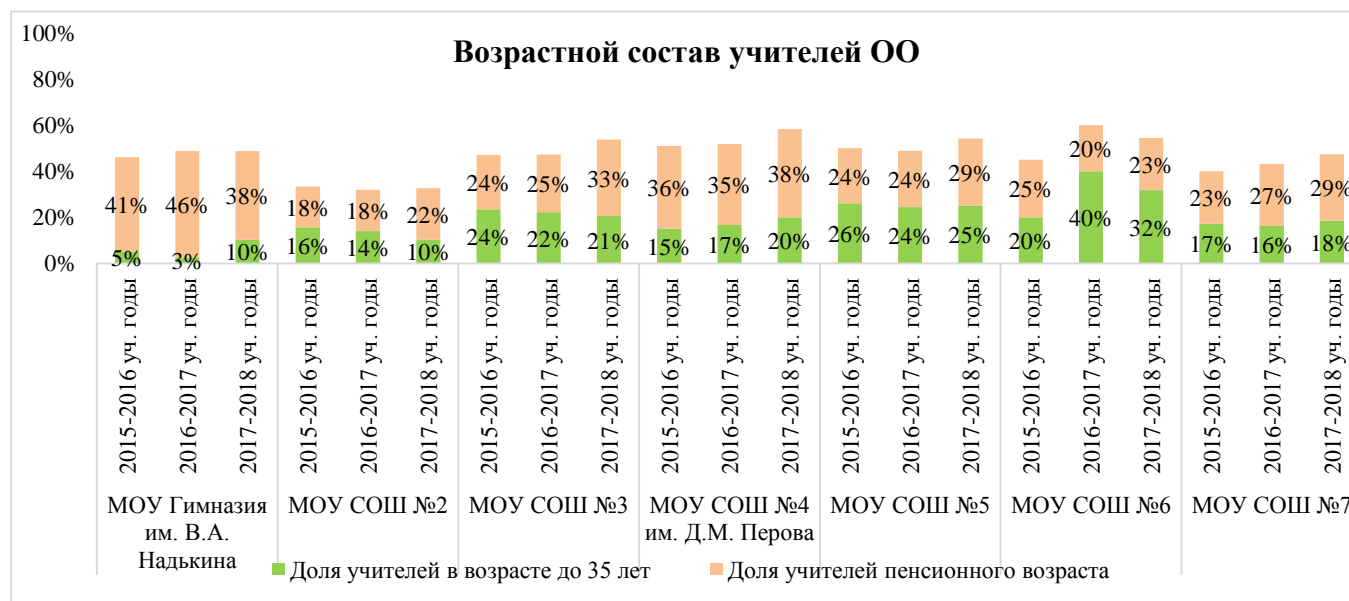
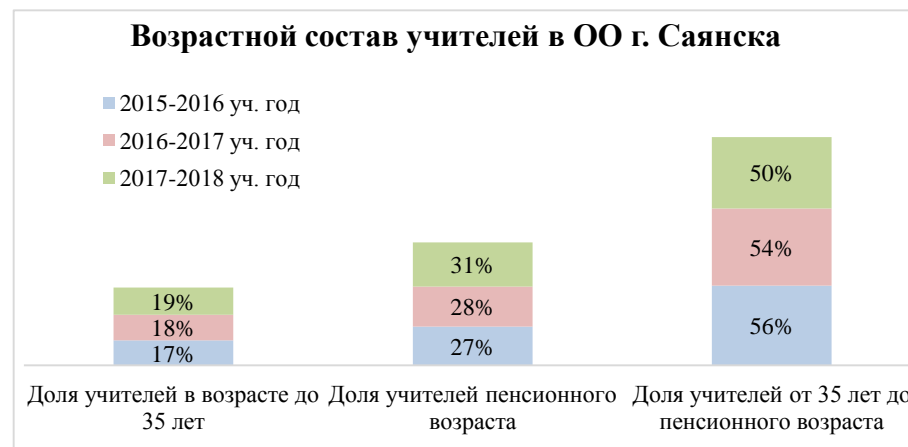
Самое большое снижение доли учителей в 2017-2018 уч. году по сравнению с 2015-2016 уч. годом произошло в МОУ СОШ №5 (с 62% до 56%) – на 6%, а самое большое увеличение отмечено в МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (с 58% до 61%) и МОУ СОШ №6 (с 41% до 44%) – на 3%. Таким образом, можно говорить о том, что значительных изменений на протяжении трех лет по данному показателю не наблюдалось.



С 2015 г. – 2017 г. выявлены незначительные колебания среднемуниципальных значений соотношения «ученик-учитель» - с 16,6 в 2015-2016 уч. году до 17,3 в 2016-2017 уч. году и до 16,8 в 2017-2018 уч. году. Наиболее явно числовые значения по данному показателю за анализируемый период выросли в МОУ СОШ №5 на 4,5 человека (с 17,1 до 21,6). Основной причиной такой динамики стало снижение общей численности учителей с 55 до 45 человек (или на 18%) при резком увеличении общей численности обучающихся с 785 до 1038 человек (то есть рост составил 24%). Самое большое снижение численности обучающихся на одного учителя произошло в МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова на 1,8 человек (с 18,1 до 16,3). В данной ОО за трехлетний промежуток численность учителей увеличилась с 53 до 60 человек (или на 13%), в то время как численность обучающихся практически не изменилась (в 2014-2015 уч. году обучался 961 человек, в 2017-2018 уч. году – 975 человек).

Доля учителей в возрасте до 35 лет в 2017-2018 уч. году в общеобразовательных организациях г. Саянска составила 19% (или 55 человек), из них 12 учителей – это молодые специалисты. Доля учителей в возрасте от 35 лет до пенсионного возраста – 50% (или 148 чел.), учителей пенсионного возраста – 31% (или 92 чел.).

Исследование возрастного состава учителей, работающих в ОО города, показало, что на протяжении трех лет самый низкий процент учителей в возрасте до 35 лет был в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина – 5%, 3% и 10% соответственно. К 2017-2018 уч. году с таким же



результатом, как и в указанной выше ОО, подошла МОУ СОШ №2, в которой в течение анализируемого периода доля учителей в возрасте до 35 лет стабильно снижается.

Самая высокая доля учителей в возрасте до 35 лет в 2015-2016 уч. году была в МОУ СОШ №5 – 26%. В 2016-17 гг. больше всех учителей моложе 35 лет работало в МОУ СОШ №6 (в 2016-2017 уч. год – 40%, в 2017-2018 уч. год – 32%).

Самая высокая доля учителей пенсионного возраста на протяжении трех лет выявлена в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (в 2015-2016 уч. году – 41%, в 2016-2017 уч. году – 46%, в 2017-2018 уч. году – 38% (+15% учителей предпенсионного возраста)), одна из самых низких – в МОУ СОШ №2 (18%, 18% и 22% соответственно).

Таким образом, в 2017-2018 уч. году во всех ОО муниципалитета доля учителей, не являющихся пенсионерами, составила более 60%. Среднемуниципальное значение по этому показателю постепенно снижается с 73% до 69%.

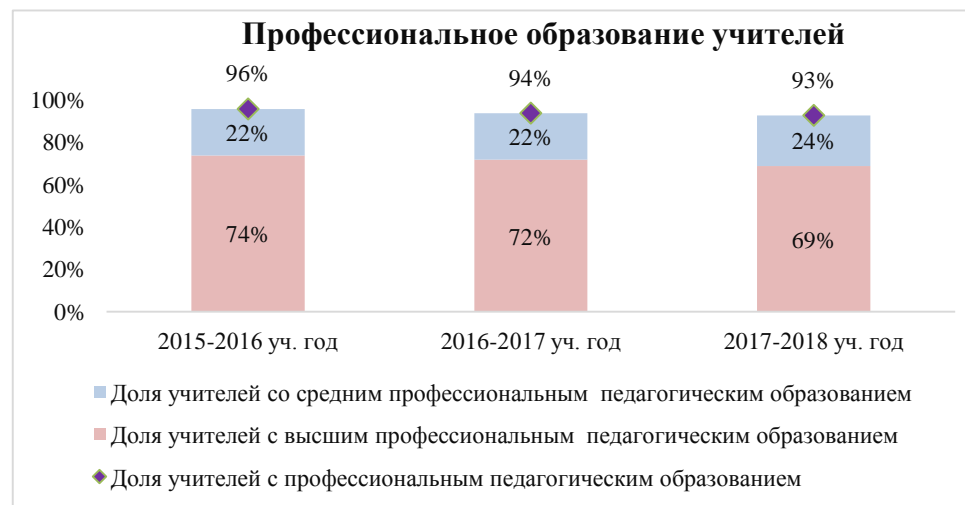
6.5.2. Образовательный уровень педагогических работников

На протяжении трех лет наблюдается незначительное снижение доли учителей, имеющих высшее профессиональное образование – с 76,6% в 2015-2016 уч. году до 74,9% в 2017-2018 уч. году. В количественном же отношении, наоборот, отмечается рост данного показателя с 212 до 221 человека. Такое расхождение значений произошло в первую очередь из-за увеличения общей численности учителей (с 278 до 298 человек).

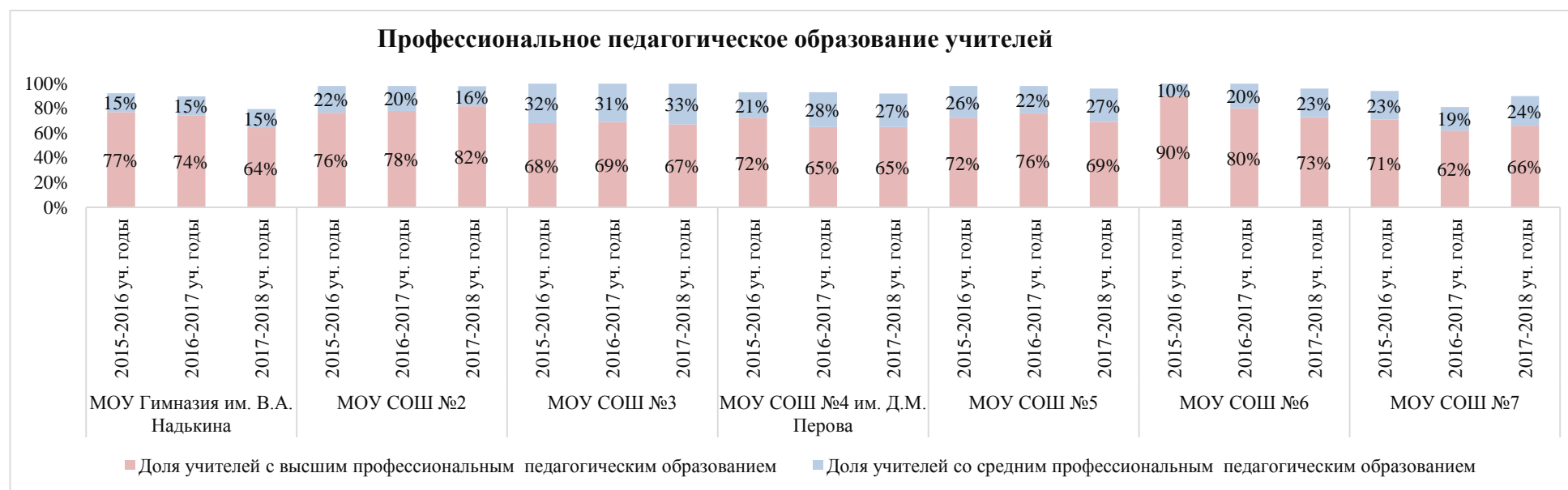
Стоит отметить, что в целом с 2015-2016 уч. года по 2017-2018 уч. год все учителя общеобразовательных организаций г. Саянска имели профессиональное образование.

Высшее профессиональное педагогическое образование в 2015-2016 уч. году было у 74% учителей (или 206 человек), в 2016-2017 уч. году данный показатель снизился до 72% (или 201 человек). В 2017-2018 уч. году отрицательная динамика продолжилась, в результате чего доля учителей с высшим педагогическим образованием составила 69% (или 204 человека). Обратная тенденция наблюдается с долей учителей, имеющих среднее педагогическое образование. За три учебных года она выросла с 22% (или 61 человек) до 24% (или 70 человек).

Доля учителей, не имеющих профессионального педагогического образования, в 2015-2016 уч. году находилась на уровне 4% (или 11 человек), в 2016-2017 уч. году наметилось движение данного показателя в сторону снижения – 6% (или 17 человек), в 2017-2018 уч. году снижение продолжилось, опустившись до 7% (или 21 человек).



На протяжении трех лет только в МОУ СОШ №3 все учителя имели педагогическое профессиональное образование. В 2017-2018 уч. году самые низкие значения по данному показателю отмечены в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина – 79% (профессионального педагогического образования не имеют 8 учителей). При этом за два года (2016 г. и 2017 г.) согласно ФСН №1-Кадры профессиональную переподготовку от этой ОО прошли только 2 специалиста (сведения из отчета о самообследовании не дают ясного понимания ситуации по кадрам). Кроме того, в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина в 2017-2018 уч. году зафиксирована самая низкая доля учителей с высшим педагогическим образованием – 64% (или 25 учителей из 39). В связи с этим руководству данной ОО рекомендуется разработать и утвердить план мероприятий по прохождению курсов профессиональной переподготовки педагогическими работниками, которые в этом нуждаются.



6.5.3. Сведения о наличии квалификационных категорий у педагогических работников

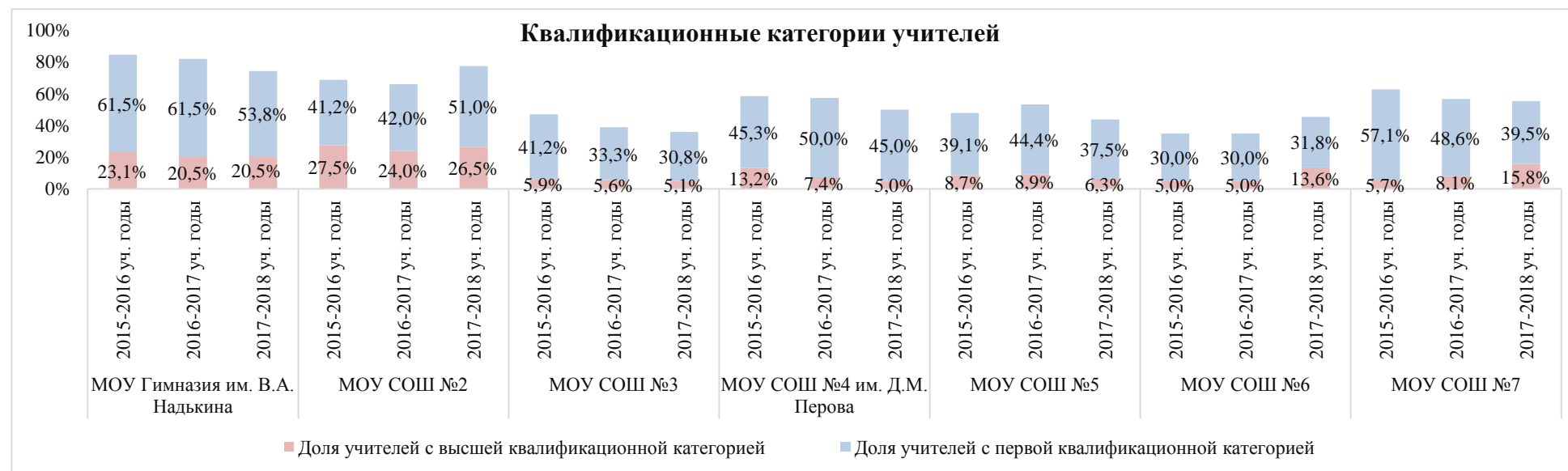
Доля учителей с высшей квалификационной категорией на протяжении трех учебных лет колебалась (в 2015-2016 уч. году – 14% (или 39 чел.), в 2016-2017 уч. году – 12,1% (или 34 чел.), в 2017-2018 уч. году – 12,9% (или 38 чел.)).

В 2015-2016 уч. году 45,7% учителей (или 127 чел.) имели первую квалификационную категорию, в 2016-2017 уч. году наблюдается незначительное снижение показателя - до 45,6% (или 128 чел.), в 2017-2018 уч. году отрицательная динамика продолжилась, в результате чего

доля учителей с первой категорией составила 42,4% (или 125 чел.). Таким образом, в течение исследуемого периода можно увидеть снижение доли учителей, имеющих высшую и первую категории, с 59,7% в 2015-2016 уч. году до 55,3% в 2017-2018 уч. году.

С 2015 г. по 2017 г. самые высокие значения по доли учителей, имеющих высшую категорию, были отмечены в МОУ СОШ №2 (27%, 24% и 27%). Самые низкие значения в 2015-2017 гг. показывала МОУ СОШ №6 (по 5% в течение двух лет). Стоит обратить внимание, что в этой ОО по состоянию на сентябрь 2017 г. 18% учителей – это молодые специалисты. В 2017-2018 уч. году нижняя планка осталась на прежнем уровне, подняться выше которой не смогли 2 ОО: МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова.

В 2015-2016 гг. более 80% учителей (лучший показатель по муниципалитету) МОУ Гимназия им. В.А. Надькина были аттестованы на квалификационные категории (из них доля учителей с первой категорией составила 62%). В последующие годы по данному показателю в организации отмечена отрицательная динамика. В 2017-2018 уч. году лучший результат уже демонстрировала МОУ СОШ №2 (77,6%).



Менее половины учителей с квалификационными категориями выявлены в 2017-2018 уч. году в МОУ СОШ №6 (45,5%), МОУ СОШ №5 (43,8%), МОУ СОШ №3 (35,9%). В последней ОО на протяжении анализируемого периода отмечается стабильное и самое значительное снижение данного показателя – на 11,2 %. Самый большой рост – на 10,5% - произошел в МОУ СОШ №6. В остальных ОО существенных колебаний по этому показателю, как в сторону роста, так и в сторону снижения, не наблюдалось.

Подводя итог, следует сказать о том, что в ОО г. Саянска довольно актуальной является проблема аттестации учителей на высшую и первую квалификационные категории. Особенно стоит обратить внимание на МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6, где доля учителей с квалификационными категориями составила менее 50%. Исходя из этого, руководителям данных ОО разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня.

6.5.4. Повышение квалификации педагогических работников

По данным ФСН №1-Кадры в 2017 году в среднем по муниципалитету 52% педагогов (или 163 человека) получили дополнительное профессиональное образование по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации (из них, по программам переподготовки 1% (или 3 человека), по программам повышения квалификации 51% (или 160 человек)). Помимо этого, 82 педагога (или 28%) прошли обучение в виде краткосрочных курсов, профессиональных тренингов, наставничества в объеме 8 часов. Самые высокие значения по прохождению педагогами курсов повышения квалификации отмечены в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (96%), не участвовали в подобных мероприятиях педагоги МОУ СОШ №3 (в данной ОО 70% педагогов прошли обучение в виде краткосрочных курсов), низкие значения выявлены также в МОУ СОШ №5 (16%).



6.5.5. Вклад педагогических работников организаций в повышение качества образования

Информация об участии педагогических работников ОО г. Саянска в конкурсах профессионального мастерства отражена на официальных сайтах МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7. Так, 1 педагог из МОУ СОШ №6 стал победителем Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Методическая разработка - 2017», 1 педагог стал победителем регионального конкурса эссе учителей и воспитателей Иркутской области «Как воспитать доброго человека», 1 педагог стал призером муниципального этапа 9 областного конкурса на лучшую педагогическую разработку в сфере профилактики социально-негативных явлений «Семья как основа развития здоровой и успешной личности ребёнка» и 1 педагог стал участником в региональном конкурсе «Лучшая методическая разработка». Вместе с тем, администрация МОУ СОШ №6 в отчете о самообследовании указывает на низкий уровень мотивации педагогов к участию в профессиональных конкурсах, причину этого она видит в отсутствии времени для подготовки конкурсных материалов из-за большой учебной нагрузки. В МОУ СОШ №7 два педагога приняли участие в конкурсе на присуждение премии губернатора Иркутской области «Лучший учитель», а один учитель стал лауреатом в ежегодном конкурсе «Учитель года» (2017 году).

Проблемы развития кадрового педагогического потенциала:

- постепенное старение педагогических кадров и низкий процент молодых специалистов в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (из 39 учителей в 2017-2018 уч. году 15 учителей пенсионного возраста, 4 – в возрасте до 35 лет);
- 21 учитель города (7%) не имеет профессиональное педагогическое образование (из них у 31% отсутствует высшее педагогическое образование);
- актуальной является проблема аттестации учителей на высшую и первую квалификационные категории. Особенного внимания требуют МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6, где доля учителей с квалификационными категориями составила менее 50%.

Для устранения данных проблем необходимо:

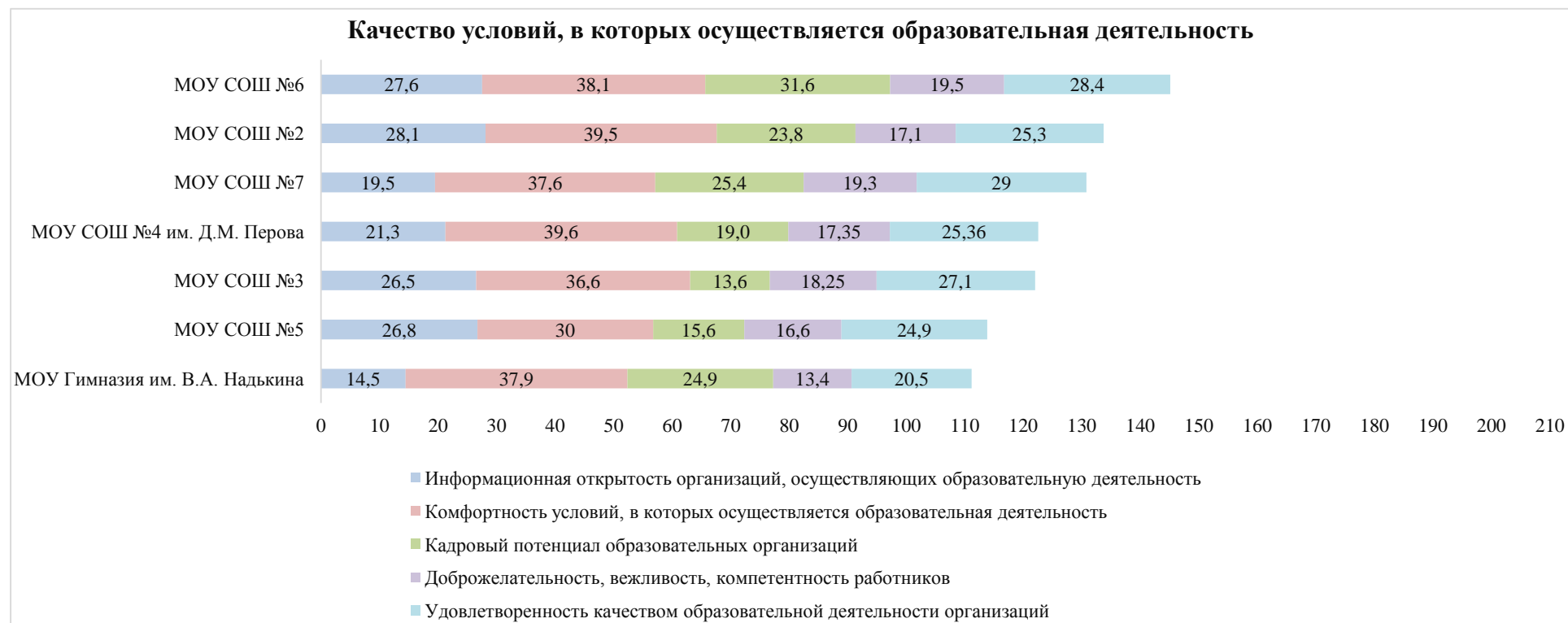
- руководству МОУ Гимназия им. В.А. Надькина подготовить программу по привлечению молодых специалистов;
- руководителям МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (у 8 учителей отсутствует педагогическое профессиональное образование), МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (у 5 учителей) и МОУ СОШ №7 (у 4 учителей) разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению образовательного уровня;
- руководителям МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6 разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня.

6.6. Сравнение качества условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ОО г. Саянска

Сравнение качества образовательной деятельности ОО осуществлялось по следующим критериям:

- информационная открытость организаций, осуществляющих образовательную деятельность;
- комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность;
- кадровый потенциал образовательных организаций;
- доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.

Итоговый балл для каждой организации подсчитывался как сумма баллов по пяти критериям. Максимальное значение итогового балла составляет 210.



По результатам оценки качества образовательной деятельности ОО построен рейтинг.

Высоких результатов (210-168 баллов) не удалось достичь ни одной общеобразовательной организации г. Саянска.

Хорошие результаты (167-126 баллов) продемонстрировали 3 ОО: МОУ СОШ №6 (145,1 балла), МОУ СОШ №2 (133,8 балла) и МОУ СОШ №7 (130,8 балла).

Остальные общеобразовательные организации показали удовлетворительные результаты (128-84 баллов).

На нижней позиции определилась МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (111,2 балла) за счет одних из самых низких значений по показателям: «Информационная открытость организаций, осуществляющих образовательную деятельность», «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций» и «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников».

6.7. Выводы и рекомендации

Экспертиза деятельности общеобразовательных организаций проведена по следующим критериям:

- Открытость и доступность информации об общеобразовательной организации;
- Комфортность условий в которых осуществляется образовательная деятельность;
- Сведения о педагогических работниках общеобразовательных организаций.

Исследование удовлетворения потребностей населения в услугах общего образования показало, что в целом по общеобразовательным организациям г. Саянска наблюдается рост численности обучающихся (с 4716 человек в 2015-2016 уч. году до 5047 человек в 2017-2018 уч. году). Численность детей и подростков в возрасте от 7-18 лет, которые по разным причинам не обучались в общеобразовательных организациях муниципалитета, с 2015-2018 гг. колебалась в пределах 52-40 человек.

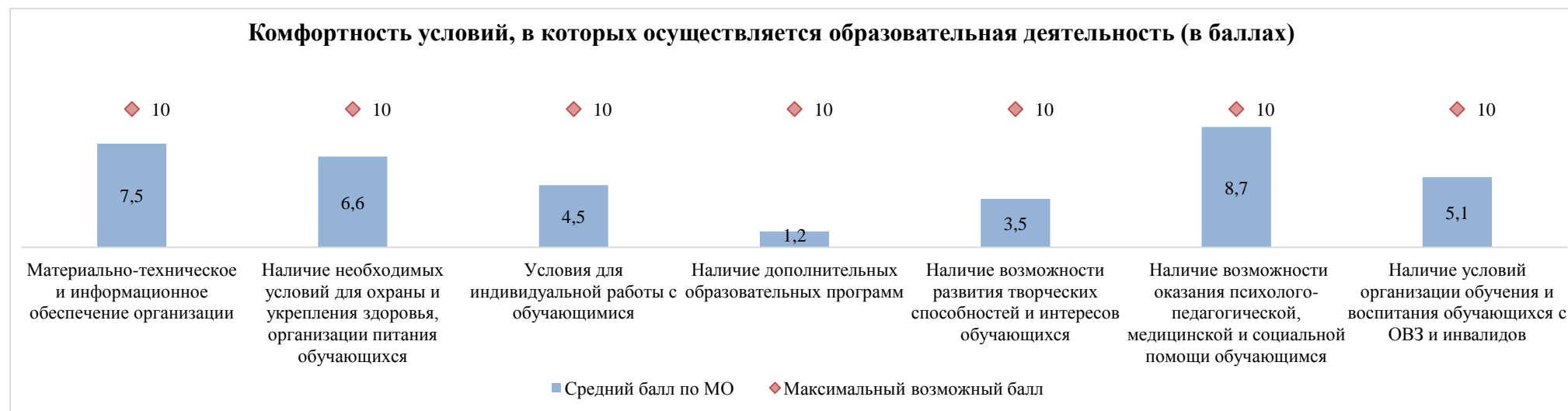
По критерию «Открытость и доступность информации об общеобразовательной организации» выявлено, что собственные сайты имеются у всех общеобразовательных организаций МО, но информация, публикуемая на сайтах ОО, неполная и частично неактуальная. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, а также доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) ни одной из организаций обеспечены не в полной мере.

Неудовлетворительное качество наполнения официальных сайтов организаций является главной проблемой выявленной по данному критерию.



По критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» получены следующие результаты:

Здания всех ОО полностью благоустроены. Все общеобразовательные организации оборудованы столовыми в соответствии с СанПиН, средствами для информирования возникновения пожароопасной ситуации и ее предотвращения, а также подключены к сети



Интернет. Ни одно здание ОО не находится в аварийном состоянии. В 2017-2018 уч. году среднемуниципальное значение по оснащенности учебными кабинетами составило 90%. На протяжении анализируемого периода обучающиеся только одной ОО обучались во вторую смену.

В 2017-2018 уч. году показали высокий уровень по наличию возможностей оказания психолого- педагогической и медицинской помощи обучающимся.

Тем не менее следует отметить ряд **неудовлетворительных выводов**:

1. Капитальный ремонт требовался зданиям 3 ОО: МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №4 им Д.М. Перова.
2. Две общеобразовательные организации (или 28,5%) не имеют ни пункта охраны, ни систем видеонаблюдения и оперативного оповещения вневедомственной охраны о факте незаконного проникновения на территорию ОО посторонних лиц.
3. В 2016 году оснащенность школьных библиотек современными техническими средствами составила 46%.
4. В среднем по муниципалитету численность обучающихся, которые приходится на один компьютер, использующийся в учебных целях, составила ≈ 12 человек.
5. Образовательные программы с применением электронного обучения и дистанционных технологий реализуются только в МОУ СОШ №7.
6. В 4 общеобразовательных организациях (МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №6) спортивные залы и спортивные площадки не оборудованы в соответствии с современными нормативно-правовыми требованиями.
7. Несмотря на то, что во всех ОО муниципалитета обучаются дети-инвалиды и дети с ОВЗ, архитектурная доступность для таких детей обеспечена только в МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова.
8. В 2016-2017 уч. году 10,1% обучающихся ОО г. Саянска посещали кружки на базе своей организации.
9. Невысокий уровень результативности обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников (на муниципальных и региональных этапах) по профильным предметам в тех ОО, на базе которых организовано профильное обучение.

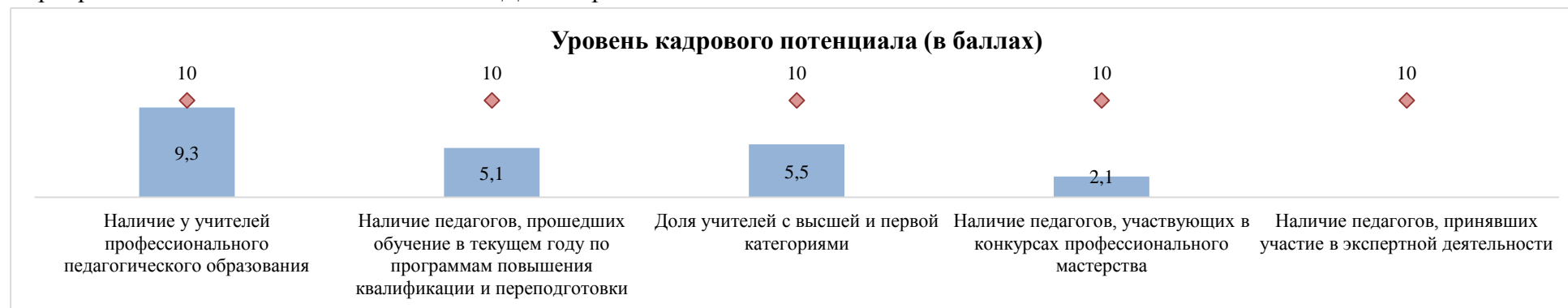
Кадровый потенциал

Анализ сведений о педагогических работниках общеобразовательных организаций г. Саянска показал:

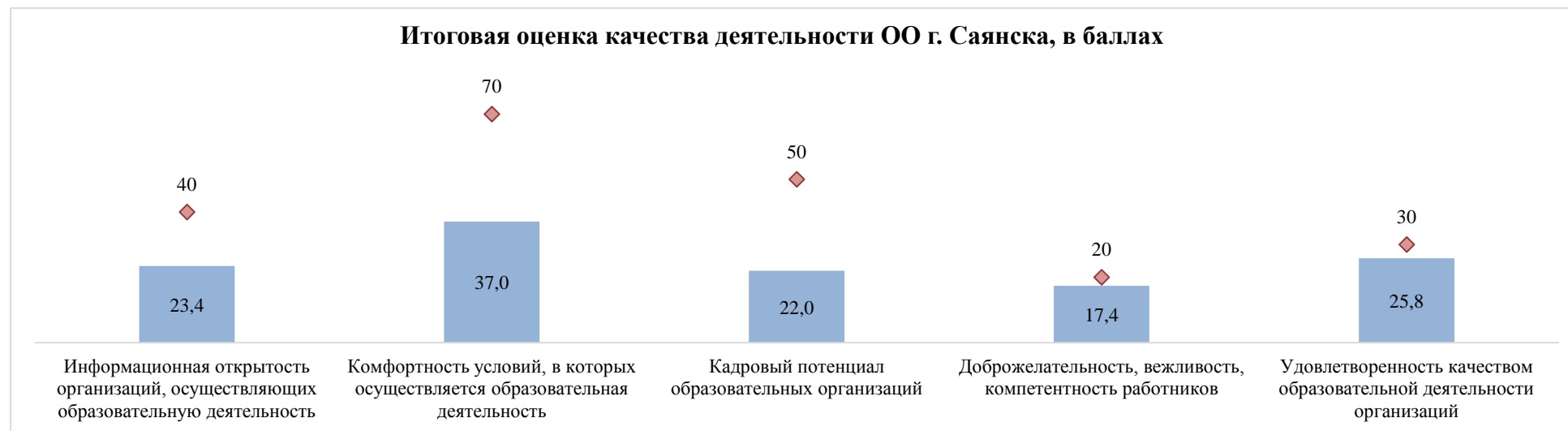
1. Среднее значение соотношения «ученик – учитель» по муниципалитету составило 16,8 человек.
2. Доля учителей пенсионного возраста в 2017-2018 уч. году в ОО муниципалитета составила 30%. Самые высокие показатели в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина и МОУ СОШ №4 им Д.М. Перова (38%).
3. В 2017-2018 уч. году 21 учитель города (7%) не имеет профессиональное педагогическое образование (из них у 31% отсутствует высшее педагогическое образование).

4. Доля учителей с высшей и первой квалификационными категориями в 2017-2018 уч. году составила 55,3%. Менее 50% учителей с квалификационными категориями в МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6.

5. В течение 2017 года прошли обучение по программам повышения квалификации 51% педагогов. Не участвовали в подобных мероприятиях педагоги МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова.



Интегральное значение по показателям критерия составило 22 балла, что позволяет сделать вывод о низком уровне кадрового потенциала.



По результатам исследования общеобразовательных организаций были **выявлены следующие проблемы:**

- неудовлетворительное качество наполнения официальных сайтов организаций;
- низкая оснащенность спортивных залов и спортивных площадок;
- отсутствие в МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №7 средств охраны и предотвращения проникновения на территорию ОО посторонних лиц;
- низкий уровень оснащенности школьных библиотек современными техническими средствами;
- отсутствует на официальных сайтах ОО информация о реализуемых дополнительных образовательных программах;
- низкий уровень реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных технологий;
- недостаточный охват обучающихся кружковой работой на базе ОО;
- низкий уровень результативности обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников (на муниципальных и региональных этапах) по профильным предметам (в тех ОО, на базе которых организовано профильное обучение);
- отсутствие архитектурной доступности для детей с ОВЗ и инвалидов в большинстве ОО города.
- постепенное старение педагогических кадров и низкий процент молодых специалистов в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (из 39 учителей в 2017-2018 уч. году 15 учителей пенсионного возраста, 4 – в возрасте до 35 лет);
 - 21 учитель города (7%) не имеет профессиональное педагогическое образование (из них у 31% отсутствует высшее педагогическое образование);
 - актуальной является проблема аттестации учителей на высшую и первую квалификационные категории. Особенного внимания требуют МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6, где доля учителей с квалификационными категориями составила менее 50%.

С целью улучшения состояния деятельности общеобразовательных организаций города Саянска **рекомендуется:**

- обеспечить полноту представления на официальном сайте ОО информации и её регулярное, своевременное обновление;
- предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг;
- обеспечить доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов.
- разработать план мероприятий по улучшению материально-технической оснащенности спортивных залов и спортивных площадок общеобразовательных организаций;

-
- провести мониторинг запросов обучающихся и их родителей на дополнительные образовательные услуги и организации кружковой деятельности, и на основе полученных мнений внести корректировки в планы по реализации дополнительных образовательных программ;
 - разместить на официальных сайтах школ информацию о реализуемых дополнительных образовательных программах;
 - разработать программу по внедрению в образовательный процесс электронного обучения и дистанционных технологий;
 - обеспечить архитектурную доступность детей-инвалидов в ОО города (установка пандусов);
 - руководству МОУ Гимназия им. В.А. Надькина подготовить программу по привлечению молодых специалистов;
 - руководителям МОУ Гимназия им. В.А. Надькина (у 8 учителей отсутствует педагогическое профессиональное образование), МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (у 5 учителей) и МОУ СОШ №7 (у 4 учителей) разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению образовательного уровня;
 - руководителям МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №6 разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня.

Приложение №1

Значения показателей, характеризующих критерий открытости и доступности информации о ОО

№	ОО	Полнота и актуальность информации о ОО и ее деятельности (макс. балл - 10)	Наличие на сайте организации сведений о педагогических работниках (макс. балл - 10)	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг (макс. балл - 10)	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (макс. балл - 10)	ИТОГ (макс. балл - 40)
1.	МОУ Гимназия им. В.А. Надькина	5,45	0	4	5	14,45
2.	МОУ СОШ №2	7,1	10	6	5	28,1
3.	МОУ СОШ №3	5,5	10	6	5	26,5
4.	МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова	6,25	4	6	5	21,25
5.	МОУ СОШ №5	4,75	4	8	10	26,75
6.	МОУ СОШ №6	6,55	10	6	5	27,55
7.	МОУ СОШ №7	4,5	4	6	5	19,5

Приложение №2

Значения показателей, характеризующих комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№ пп	ДОО	Материально-техническое и информационное обеспечение организации (макс. балл - 10)	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья (макс. балл - 10)	Условия для индивидуальной работы с обучающимися (макс. балл - 10)	Наличие дополнительных образовательных программ (макс. балл - 10)	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся (макс. балл - 10)	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи (макс. балл - 10)	Наличие условий организации обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов (макс. балл - 10)	ИТОГ (макс. балл - 70)
1	МОУ Гимназия им. В.А. Надькина	7,5	6	9	3,4	4	9	2	40,9
2	МОУ СОШ № 2	7	7	6	1,7	5,1	9	5,5	41,3
3	МОУ СОШ № 3	8	6	7	0	3,4	9	5	38,4
4	МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова	8	7	5	1,5	2,4	9	8,5	41,4
5	МОУ СОШ № 5	7,5	6	3	0	3	7	4,5	31
6	МОУ СОШ № 6	7,5	7	9	0	3,1	9	5,5	41,1
7	МОУ СОШ №7	7	7	6	1,5	3,6	9	4,5	38,6

7. ОРГАНИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

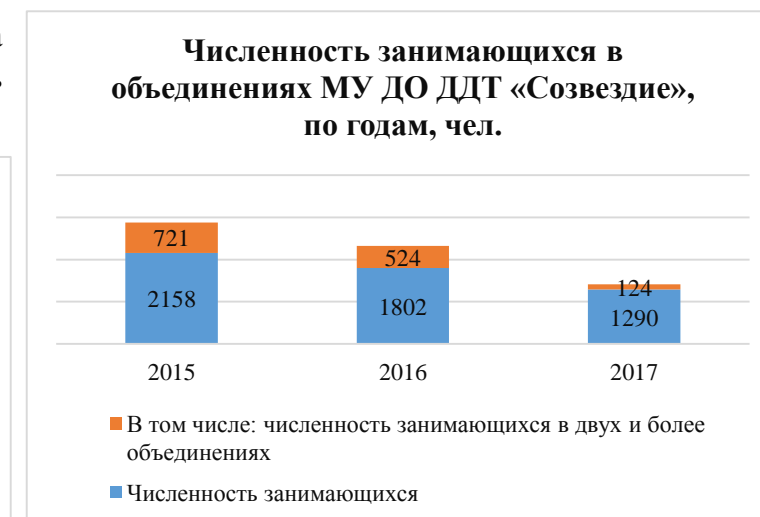
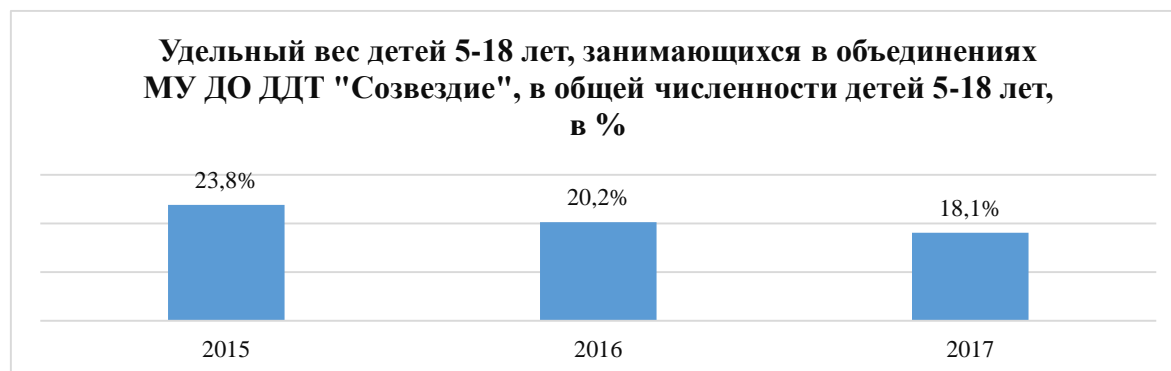
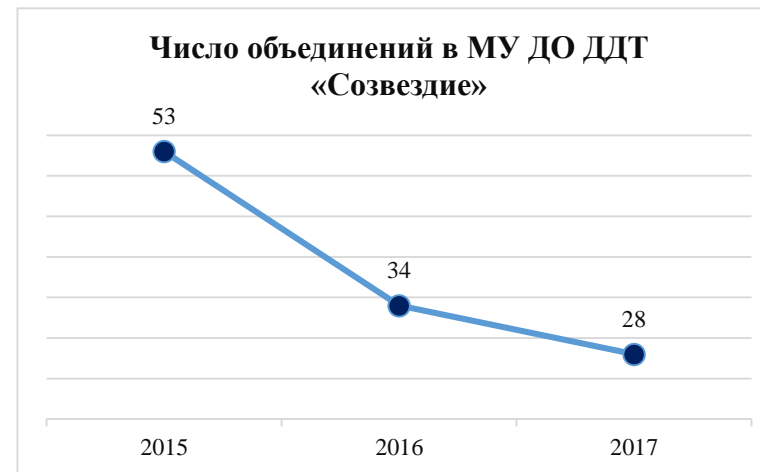
7.1. Общие сведения

В городе Саянске действует 1 бюджетная организация дополнительного образования детей - муниципальное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества «Созвездие» (далее - МУ ДО ДДТ «Созвездие»). Дом детского творчества начал действовать в 2009 г., после объединения в одно учреждение трех ранее существовавших организаций дополнительного образования: Дома пионеров и школьников, Центра детского (юношеского) технического творчества, Детского оздоровительно-образовательного профильного центра.

Образовательная деятельность организации организована по 7 адресам. В организации нет объединений, действующих на базе образовательных учреждений.

Число объединений в МУ ДО ДДТ «Созвездие» постепенно снижалось на протяжении трех лет: с 53 в 2015 г. до 28 в 2017 г.

Общая численность занимающихся в объединениях также снизилась в 2016 году по сравнению с 2015 годом на 16% (с 2158 до 1802 чел.), в 2017 году – еще на 28,4% (до 1290 чел.). Доля занимающихся в двух и более объединениях уменьшилась в 2017 году по сравнению с 2015 годом с 33,4% до 9,6%.



Также в МУ ДО ДДТ «Созвездие» на протяжении 3 последних лет действует 1 научное общество, с числом занимающихся 31 человек.



Среди занимающихся в объединениях 28 детей с ОВЗ и 19 детей-инвалидов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 42 человека.

Следует отметить снижение численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся в организации, за анализируемый период (Таблица 12).

Таблица 12

Численность детей-сирот и детей, оставшиеся без попечения родителей, детей с ОВЗ и детей-инвалидов в общей численности обучающихся

	Численность детей-сирот и детей, оставшиеся без попечения родителей	Численность детей с ОВЗ	Численность детей-инвалидов
2015	113	41	37
2016	73	50	13
2017	42	28	19

В МУ ДО ДДТ «Созвездие» реализуются дополнительные образовательные программы по нескольким направлениям. Наибольшее количество обучающихся – 499 человек - занимаются в объединениях художественного творчества, 156 чел. занимаются в объединениях культурологической направленности. Меньше всего занимаются в спортивных кружках и секциях – 51 чел.

Из общего числа объединений 24 (85,7%) – платные.

7.2. Информационная открытость организации

7.2.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе на сайте www.bus.gov.ru

МУ ДО ДДТ «Созвездие» зарегистрировано на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru. Организация разместила на сайте актуальную и достоверную информацию о своей деятельности.

Анализ полноты и актуальности информации об организации и деятельности на официальных сайтах организаций проводился по состоянию на 26 января 2018 г.

Материалы, размещенные на сайте МУ ДО ДДТ «Созвездие», и структура сайта анализировались в части соответствия установленным требованиям (см. Приказ ФС по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 г. №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»).

Структура официального сайта соответствует установленным требованиям.

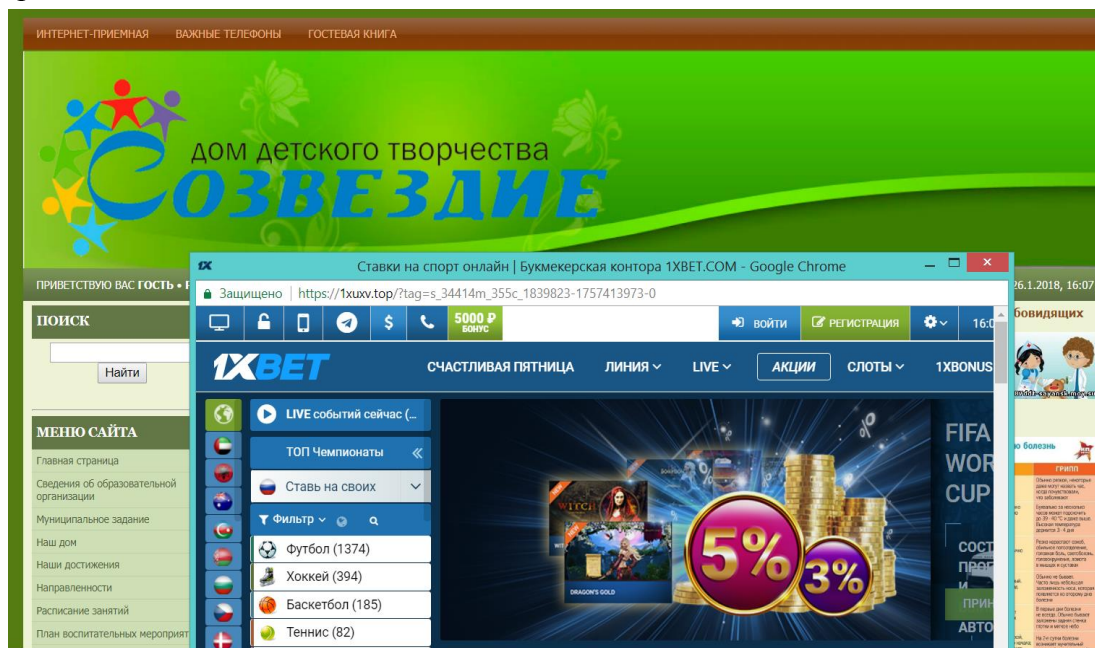
На сайте созданы и заполнены актуальной информацией подразделы «Основные сведения», «Образование», «Образовательные стандарты», «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса», «Руководство. Педагогический состав», «Платные образовательные услуги». Размещенные копии документов хорошего качества, заверены подписью руководителя и печатью организации. Ссылки на файлы документов имеют необходимые пояснения.

Вместе с тем имеются замечания к заполнению некоторых подразделов:

- на сайте организации в подразделе «Основные сведения» указаны 5 адресов осуществления образовательной деятельности, в отчете о самообследовании организации по состоянию на 01.04.2017 г. – 7 адресов;
- в подразделе «Документы» размещена копия плана финансово-хозяйственной деятельности на 2016 год, ПХВД на 2017 г. и 2018 г. отсутствует,
- в подразделе «Финансово-хозяйственная деятельность» размещена неактуальная информация (отсутствуют отчеты о расходовании средств по итогам финансового года за 2016 г. и 2017 г., планы ФХД на 2017 г. и 2018 г.).

в подразделе «Документы» не размещен документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе (размещено только постановление администрации города от 12.07.2016 № 110-37-830-16 «О внесении изменений в постановление администрации городского округа муниципального образования «город Саянск» от 21.09.2015г. № 110-37-881-15 «Об установлении цен на платные услуги, оказываемые муниципальным бюджетным образовательным учреждением дополнительного образования детей «Дом детского творчества «Созвездие»», в котором есть данные о стоимости обучения по 4 образовательным программам, в то время как в МУ ДО ДДТ «Созвездие» действует 24 платных объединения).

Также следует отметить наличие на сайте периодически всплывающих окон, содержащих рекламу сомнительного содержания.



7.2.2. Качество отчета о самообследовании

Структура отчета о самообследовании соответствует Приказу Минобрнауки России от 14.06.2013 N 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией».

В отчете отражена информация об образовательной деятельности МУ ДО ДДТ «Созвездие» и организации учебного процесса, об органах управления организацией, условиях для охраны и укрепления здоровья воспитанников, качестве кадрового обеспечения. Большое внимание уделено анализу материально-технической базы, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения.

По итогам анализа качества отчета о самообследовании МУ ДО ДДТ «Созвездие» можно сделать следующие замечания:

- В аналитической части отчета по направлениям «Система управления организацией», «Содержание и качество подготовки воспитанников», «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» вместо анализа деятельности организации приведены статистические данные за отчетный год; сравнительный и динамический анализ отсутствует.
- В отчете не приводятся данные об условиях обучения и воспитания детей с ОВЗ и детей-инвалидов,
- В отчете отсутствует информация о причинах сокращения количества объединений и численности обучающихся, занимающихся в объединениях;
- В отчете отсутствует информация о платных образовательных услугах, о возможности для детей обучаться по программам дополнительного образования бесплатно.

Таким образом, качество отчета о самообследовании МУ ДО ДДТ «Дом детского творчества «Созвездие» можно оценить как «удовлетворительное».

7.2.3. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

На сайте МУ ДО ДДТ «Созвездие» создан подраздел «Руководство. Педагогический состав».

Информация о руководителях и заместителях руководителей ДОО представлена не в полном объеме: не указаны контактные телефоны, адреса электронной почты. Информация о педагогическом составе размещена в соответствии с требованиями законодательства.

7.2.4. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте обеспечена в полной мере. На сайте имеется форма обратной связи, работает электронный сервис «Гостевая книга», позволяющий посетителям сайта отправить сообщение администрации сайта и увидеть ранее заданные вопросы и ответы на них.

7.2.5. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)

На сайте МУ ДО ДДТ «Созвездие» не созданы разделы для работы с обращениями граждан. Информация о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг, на сайте не размещена. МУ ДО ДДТ «Созвездие» предоставляет возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращения по телефону или электронной почте.

7.2.6. Итоговая оценка по критерию «Информационная открытость организации»

Информационная открытость МУ ДО ДДТ «Созвездие» обеспечена на удовлетворительном уровне: организация получила 24,8 балла от максимально возможного значения (40 баллов).



Выводы по критерию:

МУ ДО ДДТ «Созвездие» имеет собственный сайт, карточку учреждения на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru.

Структура официального сайта организации соответствует нормам действующего законодательства. На сайте организации обеспечена доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, эл. почте, с помощью электронных сервисов.

Наполнение сайта информацией осуществляется со следующими нарушениями:

- отсутствуют копии необходимых документов;
- размещена неактуальная (устаревшая) информация;
- отсутствуют сведения о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг.

Для устранения выявленных проблем необходимо обеспечить:

- регулярное, своевременное обновление информации на официальном сайте организации;
- возможность размещения на официальных сайтах организаций сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг.
- контроль качества отчета о самообследовании организации, размещенного на официальном сайте организации, со стороны учредителя.

7.3. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

7.3.1. Материально – техническое и информационное обеспечение организации

По данным отчёта по форме ФСН 1-ДО за 2017 г. МУ ДО ДДТ «Созвездие» располагает 6 зданиями и сооружениями общей площадью 3990 кв.м. Общее число классных комнат составляет 31, с общей площадью 3134 кв.м. На сайте организации размещена информация о наличии театрального зала, музыкального зала, зала релаксации, 3 танцевальных залов, музея народного быта «Горница», конюшни, библиотечной комнаты, компьютерного центра на 12 рабочих мест, 5 спортивных залов, кабинета со стационарной радиостанцией, центра досуга (кафе), тира.

В МУ ДО ДДТ «Созвездие» не обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), по данным отчёта по форме ФСН 1-ДО за 2017 год скорость подключения к сети Интернет составляет от 128кбит/с до 256 кбит/с. Согласно отчету ФСН 1-ДО число персональных ЭВМ в организации - 55, из них используются в учебных целях – 47. Подключены к сети Интернет 5 компьютеров, в учебных целях они не используются. Следует отметить, что в отчете о самообследовании организации представлена другая информация:

численность учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться **широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с)**, составила **12 человек**.

Между данными формы ФСН 1-ДО за 2017 год и данными отчета о самообследовании по состоянию на 01.04.2017 г. имеются и другие расхождения (Таблица 13).

Таблица 13

Сравнительная таблица отдельных показателей деятельности МУ ДО ДДТ «Созвездие», представленных в форме ФСН 1-ДО за 2017 год и в отчете о самообследовании по состоянию на 01.04.2017 г.

Показатель	Значение показателя по форме ФСН 1-ДО	Значение показателя в отчете о самообследовании
Имеет ли учреждение плавательный бассейн	Нет	Да
Имеет ли учреждение физкультурный зал	Нет	Да, 5 спортивных залов
Число детских оздоровительных учреждений (лагерей)	1	Нет

Здания организации имеют все виды благоустройства (центральное отопление, водоснабжение, канализацию).

7.3.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

Безопасность обучающихся во время пребывания в организации обеспечивается наличием пожарной сигнализации, дымовых извещателей, «тревожной кнопки», пожарных кранов и рукавов, 34 огнетушителей. Условия для беспрепятственного доступа инвалидов в организации не созданы. Зданий, находящихся в аварийном состоянии или нуждающихся в капитальном ремонте, МУ ДО ДДТ «Созвездие» не имеет.

В учреждении действует кабинет санитарно-профилактической работы, который оснащен всеми необходимыми медикаментами для оказания первой медицинской помощи. Медицинское обслуживание осуществляется штатным медицинским персоналом в количестве 2-х человек.

Организация имеет автотранспортное средство (микроавтобус на 13 мест), предназначенное для перевозки обучающихся. Питание обучающихся в учреждении не организовано.

В плане работы МУ ДО ДДТ «Созвездие», размещенном на сайте организации, отражены мероприятия по профилактике и запрещении курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, по профилактике несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в образовательной организации и за ее пределами, а также по проведению

санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий. На сайте организации создан раздел «Безопасность дорожного движения», размещены материалы о профилактике гриппа и ОРЗ, о проведении прививочной компании против гриппа.

7.3.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

Анализ информации, представленной на официальном сайте МУ ДО ДДТ «Созвездие» и в отчете ФСН 1-ДО, позволяет сделать следующие выводы:

- обучение с применением дистанционных образовательных технологий не осуществляется;
- электронная библиотека отсутствует;
- возможность использовать средства сканирования и распознавания текстов, контролируемой распечатки отсутствует;
- медиатека отсутствует;
- доступ в Интернет не обеспечен.

Возможность обучающимся, в том числе детям с ОВЗ, работать на стационарных или переносных компьютерах обеспечивается наличием компьютерного центра.

7.3.4. Наличие дополнительных образовательных программ

По данным, представленным на официальном сайте МУ ДО ДДТ «Созвездие», в организации разработаны 45 программ дополнительного образования. Все программы являются общеразвивающими, сроки реализации – от 1 до 4 лет. Подробные сведения о реализуемых образовательных программах представлены в Таблице 14.

Таблица 14

Программы дополнительного образования, реализуемые в МУ ДО ДДТ «Созвездие»

Направленность программ	Профили, виды деятельности	Количество программ дополнительного образования				
		Всего	В том числе по срокам реализации			
			1 год	2 года	3 года	4 года
Художественно-эстетическая	изобразительное творчество, прикладное творчество, музыкальный, театральный, хореографический	15	0	2	12	1
Физкультурно-спортивная	спортивно-оздоровительный, начальная подготовка	4	1	0	3	0
Научно-техническая	начальное техническое творчество, конструкторский, технические виды спорта	9	1	1	6	1
Туристско-краеведческая		2	1	0	1	0
Военно-патриотическая		5	2	0	3	0

Социально-педагогическая	8	7	0	1	0
Культурологическая	2	0	1	1	0
ИТОГО	45	12 (26,6%)	4 (9%)	27 (60%)	2 (4,4%)

7.3.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов воспитанников, включая их участие в конкурсах и других массовых мероприятиях

По данным отчета ФСН 1-ДО в МУ ДО ДДТ «Созвездие» работает 28 объединений и 1 научное общество «Открытие». В период с сентября 2013 г. по февраль 2017 г. на сайте организации ежемесячно размещалась информация о занятости одаренной и талантливой молодежи в массовых и индивидуальных мероприятиях. С марта 2017 г. информация на сайте не обновлялась.

В отчете о самообследовании организации приведены следующие данные об участии обучающихся в конкурсах, соревнованиях и других массовых мероприятиях (Таблица 15).

Таблица 15

Персональные достижения обучающихся МУ ДО ДДТ «Созвездие» в 2016 г.

Показатели	Единицы измерения
Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	200 человек /11%
На муниципальном уровне	116 человек/6,5%
На региональном уровне	12 человек /0,7%
На межрегиональном уровне	13 человек /0,7%
На федеральном уровне	29 человека /1,6%
На международном уровне	30 человек /1,7%
Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров массовых мероприятий (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в общей численности учащихся, в том числе:	119 человека /6,6%
На муниципальном уровне	34 человека /1,9%
На региональном уровне	43 человек /2,4%
На межрегиональном уровне	18 человек /9,9%
На федеральном уровне	16 человек /0,9%
На международном уровне	8 человек /0,4%
Численность/удельный вес численности учащихся, участвующих в образовательных и социальных проектах, в общей численности учащихся, в том числе:	489 человек /27%
Муниципального уровня	450 человек /24,9%
Регионального уровня	27 человек /1,5%

Межрегионального уровня	12 человек /0,7%
Федерального уровня	0 человек /0%
Международного уровня	0 человек /0%

Следует отметить, что при вычислении значений показателей были допущены неточности (16 человек составляют 0,9% в общей численности обучающихся, а 18 человек – 9,9%).

Наибольшее количество победителей показали обучающиеся детских объединений «Изостудия «Волшебная кисточка»», «Радиоспорт», «Радиоспорт КВ», «Мастерская «Работа с соломкой»», «Старт-дизайн».

Изучение материалов сайта организации и отчёта о самообследовании МУ ДО ДДТ «Созвездие» за 2016 г. позволяет сделать вывод, что в организации созданы удовлетворительные условия для развития творческих способностей и интересов обучающихся.

7.3.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Возможность оказания медицинской помощи обучающимся обеспечивается наличием медицинского кабинета и 2 медицинских сестер.

Для оказания психолого-педагогической и социальной помощи занимающимся необходимо наличие в штате организации соответствующих специалистов (педагога-психолога, социального педагога). По данным отчета ФСН 1-ДО, такие специалисты в МУ ДО ДДТ «Созвездие» не работают.

Информация о предоставлении обучающимся мер социальной поддержки и стимулирования, психолого-педагогическом консультировании обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников на официальном сайте организации не представлена.

7.3.7. Наличие условий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов

Сведения о наличии условий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов размещаются муниципальным органом управления образованием в АИС «Мониторинг общего и дополнительного образования». Данные отчета «Наличие условий для детей с ОВЗ» рассматриваются по состоянию на 31.12.2017 г.

По данным формы ФСН 1-ДО за 2017 год среди детей, занимающихся в МУ ДО ДДТ «Созвездие», 19 детей-инвалидов и 28 детей с ограниченными возможностями здоровья. При этом в организации не в полной мере созданы условия для беспрепятственного доступа обучающихся с ОВЗ и инвалидов к объектам инфраструктуры образовательной организации (оборудованы пандусы, но отсутствуют расширенные дверные проемы, локальное понижение стоек-барьеров до высоты не более 0,8 м, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Согласно данным мониторинга в организации имеются адаптированные образовательные программы в соответствии с особыми образовательными потребностями обучающихся с ОВЗ и инвалидов. Образование и воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья организовано совместно с другими обучающимися и на дому по индивидуальным учебным планам.

В организации не предоставляются услуги ассистента (помощника), оказывающего помощь детям с ОВЗ (инвалидам).

7.3.8. Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Итоговая оценка по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» МУ ДО ДДТ «Созвездие» - 37 баллов, что составляет 53 % от максимально возможного количества баллов (70 баллов).



Анализ показателей комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в МУ ДО ДДТ «Созвездие», показал наличие следующих проблем:

- недостаточные условия для индивидуальной работы с обучающимися;
- не обеспечена возможность оказания психолого-педагогической и социальной помощи обучающимся;
- не созданы условия для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов .

Для решения проблем **рекомендуется:**

- рассмотреть возможность введения в штат организации педагога-психолога, социального педагога;
- разработать план мероприятий по созданию условий для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов.

7.4. Сведения о педагогических работниках организации

7.4.1. Общие сведения

Общая численность работников МУ ДО ДДТ «Созвездие» по сравнению с 2015 г. уменьшилась на 49 человек и составила в 2017 г. 84 человека. С 2016 г. в организации не работают социальные педагоги (в 2015 г. их было двое), численность педагогов дополнительного образования уменьшилась с 50 до 30 чел. В то же время произошло увеличение числа педагогов–организаторов, с 5 человек до 9. В общей численности работников организации педагогических работников – 42 человека. Доля педагогических работников в общей численности работников стабильна и составляет около 50%.

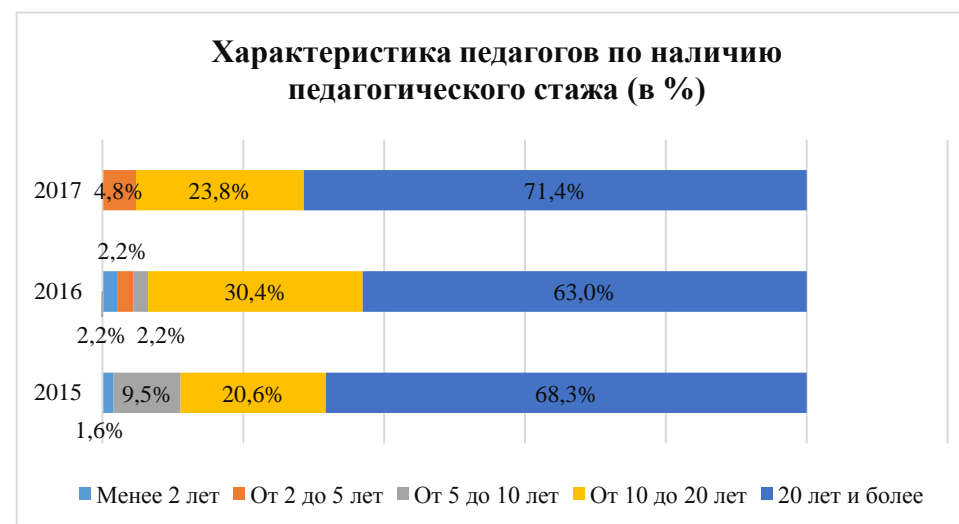
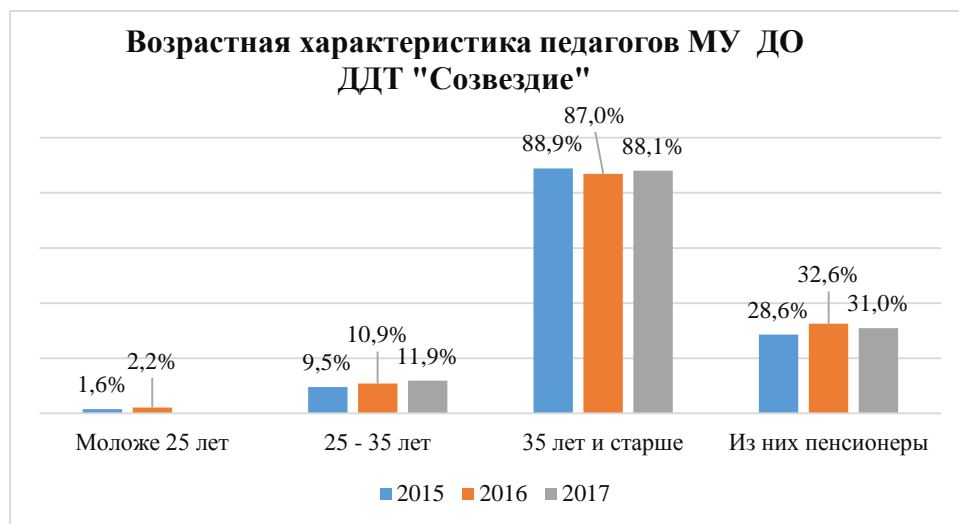
Численность педагогических работников, работающих на условиях внешнего совместительства, согласно отчётам ФСН 1-ДО, составила в 2015 г. – 13 человек, в 2016 г. и в 2017 г. - 10 человек.

В 2015 г. на одного педагогического работника (с учетом внешних совместителей) приходилось 28 обучающихся, в 2016 г. – 32 обучающихся, в 2017 г. – только 25 человек.



Распределение педагогического персонала по возрастным группам менялось на протяжении трех лет незначительно. Большая часть педагогов находится в возрасте 35 лет и старше (88,1%). Педагогов в возрастной группе моложе 25 лет нет.

На всем протяжении анализируемого периода в общей численности педагогических работников МУ ДО ДДТ «Созвездие» преобладали педагоги со стажем работы 20 и более лет, в 2017 г. их доля достигла 71,4%. В то же время в организации нет педагогов со стажем работы менее 2 лет, стаж от 2 до 5 лет имеют 4,8% педагогов.



7.4.2. Образовательный уровень педагогических работников

С 2016 г. все педагогические работники МУ ДО ДДТ «Созвездие» имеют высшее (57,1%) или среднее (42,9%) профессиональное образование. На протяжении трёх лет наблюдается положительная динамика изменения численности педагогических работников, имеющих педагогическое профессиональное образование: доля педагогов с высшим педагогическим образованием увеличилась с 11 человек (17,5%) до 12 человек (28,6%), доля педагогов со средним педагогическим образованием увеличилась с 15 человек (23,8%) до 13 человек (31%). Не имеет педагогического образования 40,4% педагогических работников.

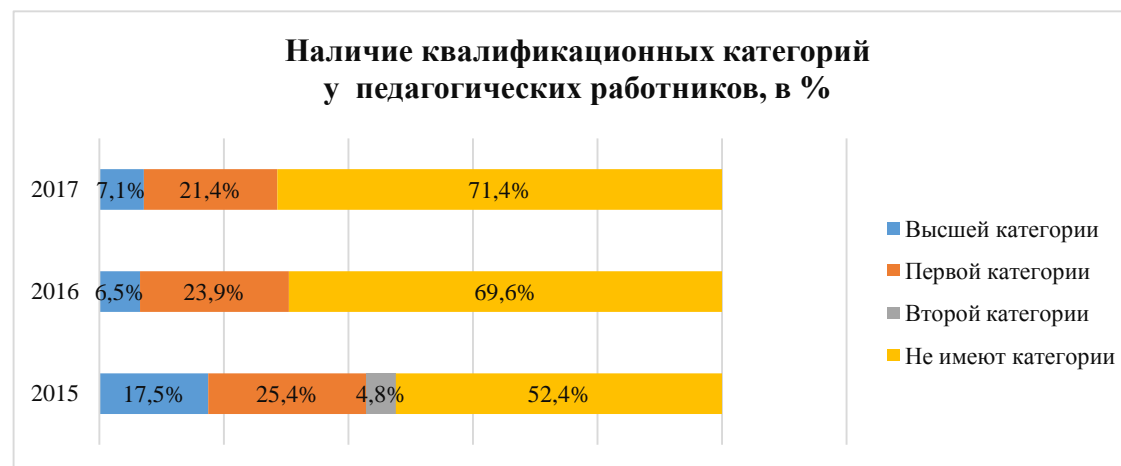


7.4.3. Сведения о наличии квалификационных категорий у педагогических работников

За анализируемый период доля педагогических работников, имеющих высшую и первую квалификационные категории, значительно снизилась (с 42,9% до 28,6%).

Высшую квалификационную категорию имеют 3 педагога, первую квалификационную категорию – 9 педагогов МУ ДО ДДТ «Созвездие».

Доля педагогических работников, не имеющих квалификационной категории, в 2017 году по сравнению с 2015 годом увеличилась на 19% (с 52,4% до 71,4%).



7.4.4. Повышение квалификации педагогических работников.

Согласно данным отчета ФСН 1-К 12 педагогических работников организации получили дополнительное профессиональное образование в 2016 году, из них 1 человек - по программе переподготовки кадров, 11- по программам повышения квалификации. Кроме того, 2 человека прошли обучение в виде краткосрочных курсов (в объёме не менее 8 часов).

Анализ информации, представленный на официальном сайте организации, позволяет сделать вывод, что курсовую подготовку в течение последних трех лет прошли около 50% педагогических работников (отсутствуют сведения о прохождении курсов повышения квалификации в 2015-2017 г. у 20 педагогов).

7.4.5. Вклад педагогических работников организации в повышение качества образования

Информация об участии педагогов в конкурсах профессионального мастерства на сайте МУ ДО ДДТ «Созвездие» размещена за 2015-2016 учебный год (Таблица 16).

Таблица 16

Результаты участия педагогов МУ ДО ДДТ «Созвездие» в конкурсах в 2015-2016 уч. году

Уровень	Название конкурса	Сроки	Участник (ФИО)	Результат
Международный	Конкурс публикаций «Золотой пост», Международный образовательный портал МААМ.RU	15.10.2015	Афанасьева С.Н.	Победитель, Мастер-класс «Декоративное украшение из пластилина для цветочного горшка», сертификат
	Международный конкурс «Таланты России»	21.10.2015	Небогатина Т.И.	Победитель (I место), диплом
	Международный образовательный портал МААМ.RU	26.10.2015	Афанасьева С.Н.	Участие, методическая разработка «Осенняя мозаика», свидетельство
Всероссийский	-			
Областной	Кубок Иркутской области по спортивной радиопеленгации и спортивному ориентированию	16.10 -18.10.2015	Кузнецов А.Г.	I место (Категория М-50), грамота I место СРП-спринт, грамота
			Беляевский Н.А.	I место (Категория М-21) I место Многоборье
	Чемпионат Иркутской области по спортивному радиоориентированию	30.10 -01.11.2015	Кузнецов А.Г.	I место (Категория М-50), грамота
			Беляевский Н.А.	I место (Категория М-21), грамота
Областная выставка «Хоровод ремесел на земле Иркутской» в рамках программы «Сияние России»	02.10.2015	Небогатина Т.И.	Участие, диплом	
Муниципальный	Городские соревнования по пулевой стрельбе из пневматического оружия, посвященные Дню народного единства	31.10.2015	Бабушок П.А.	I место в упражнении ВП – 2, грамота

Участие в спортивных соревнованиях регионального уровня приняли 2 педагога, оба они являются победителями соревнований в разных категориях.

В 2015-2016 г.г. В 2017 г. двое педагогов МУ ДО ДДТ «Созвездие» (методист Бодунова Н.В. и педагог дополнительного образования Афанасьева С.А.) приняли участие в Межрегиональном конкурсе на лучшую методическую разработку по формированию метапредметных результатов, организованном ГАУ ДПО ИО «Институт развития образования Иркутской области».

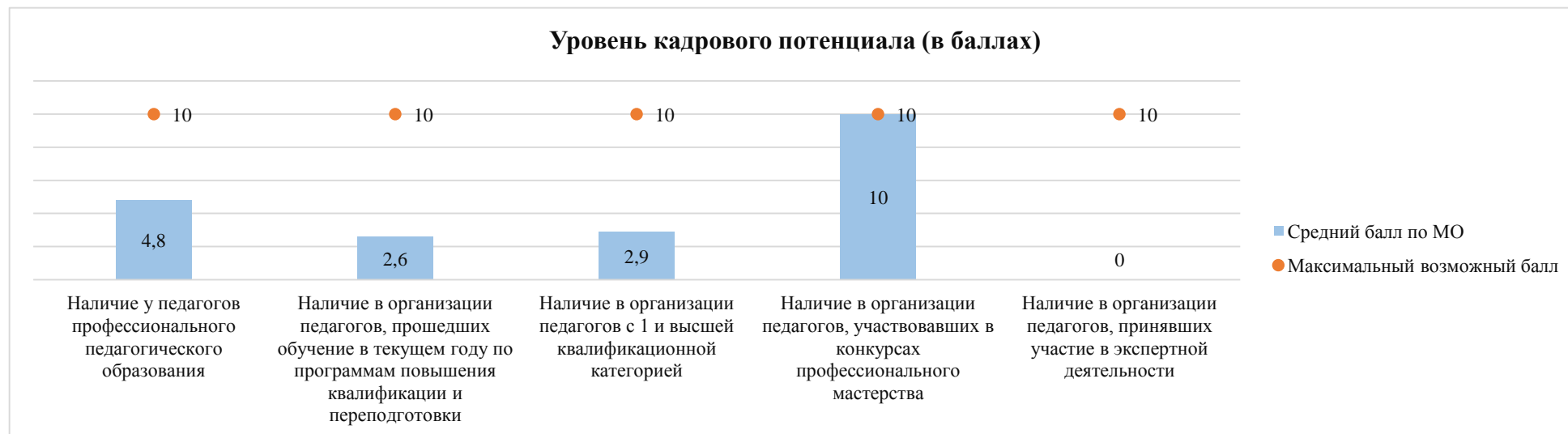
Информация об участии педагогических работников в экспертной деятельности на сайте организации не размещена.

7.4.6. Итоговая оценка по критерию «Кадровый потенциал»

Итоговая оценка по критерию «Кадровый потенциал» МУ ДО ДДТ «Созвездие» - 20,3 балла, что составляет 40,6% от максимально возможного количества баллов (50 баллов).

Анализ информации о педагогических работниках в МУ ДО ДДТ «Созвездие» выявил следующие проблемы:

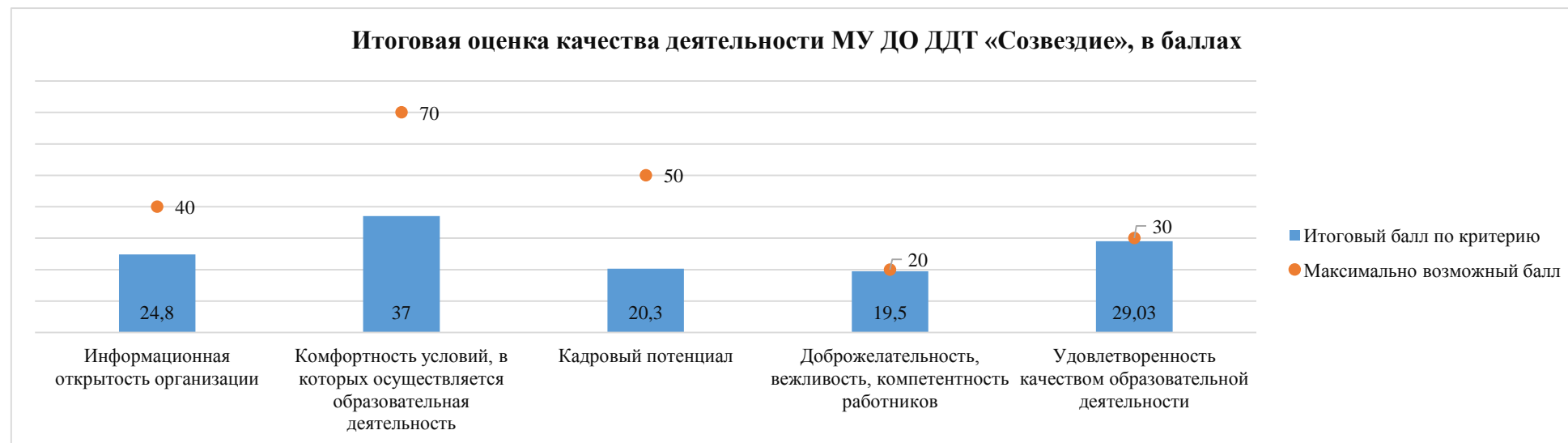
- недостаточный квалификационный уровень педагогических работников (не имеют квалификационной категории 71,4% педагогов, не прошли обучение по программам повышения квалификации и переподготовки в течение 2015-2017 г.г. 20 чел.);
- низкая активность педагогов в участии в конкурсах профессионального мастерства.



Результаты оценки кадрового потенциала МУ ДО ДДТ «Созвездие» свидетельствуют о необходимости усиления стимулирующей роли аттестации, ответственности и заинтересованности руководителей организации в вопросах аттестации и профессионального роста педагогов. Для решения проблем **рекомендуется** разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня, участию в профессиональных конкурсах.

7.5. Итоговая оценка качества условий, в которых осуществляется образовательная деятельность в МУ ДО ДДТ «Созвездие»

Сумма баллов по 5 критериям (информационная открытость организации; комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность; кадровый потенциал образовательной организации; доброжелательность, вежливость, компетентность работников; удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций) составила 130,6 балла. Максимально возможное значение итогового балла составляет 210.



7.6. Выводы и рекомендации

На протяжении трех лет (2015-2017 г.г.) отмечается снижение доступности дополнительного образования детей: число объединений в МУ ДО ДДТ «Созвездие» уменьшилось в два раза, общая численность занимающихся сократилась с на 40%. При этом 86% действующих объединения являются платными. Возможно поэтому доля занимающихся в двух и более объединениях уменьшилась за три года с 33,4% до 9,6%.

Численность детей-сирот и детей, оставшиеся без попечения родителей, детей с ОВЗ и детей-инвалидов, обучающихся в организации, за анализируемый период также сократилась.

Информационная открытость организации обеспечивается на удовлетворительном уровне на официальном сайте МУ ДО ДДТ «Созвездие» и на официальном сайте www.bus.gov.ru.

Структура официального сайта организации соответствуют требованиям действующего законодательства. На сайте обеспечена доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов.

Заполнение разделов сайта информацией в некоторых случаях осуществляется несвоевременно. В подразделе «Документы» отсутствуют копии отдельных документов.

В отчете о самообследовании организации отмечено несовпадение отдельных данных с информацией, представленной на сайте МУ ДО ДДТ «Созвездие» и в отчете ФСН 1-ДО, а также отсутствие анализа деятельности по ряду направлений.

Основная информация об организации и ее деятельности на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru организацией опубликована без нарушений.

По критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» стоит отметить высокий уровень материально-технического и информационного обеспечения организаций, хорошие условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников, а также наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся.

В организации созданы хорошие условия для развития творческих способностей и интересов обучающихся. Численность учащихся, принявших участие в массовых мероприятиях (конкурсы, соревнования, фестивали, конференции), в 2016 г. составила 200 человек (11%), при этом победителями и призерами стали 119 человек (6,6%). Кроме того, 489 человек (25%) приняли участие в образовательных и социальных проектах.

Не выполняются условия для индивидуальной работы с обучающимися: не осуществляется обучение с применением дистанционных образовательных технологий, отсутствует библиотека, в том числе электронная, в компьютерном центре не обеспечен доступ к Интернет. Не

в полной мере созданы условия для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов: беспрепятственный доступ в здания обеспечен частично (оборудованы только пандусы), не представлена информация о наличии оборудованных рабочих мест для обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. В организации не предоставляются услуги ассистента (помощника), оказывающего помощь детям с ОВЗ (инвалидам).

Результат по показателю «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам» удовлетворительный. В организации действует система психолого-педагогической поддержки одаренных детей, иных групп детей, требующих повышенного педагогического внимания. Медицинская помощь оказывается 2 медицинскими работниками. В то же время социальные педагоги в организации не работают, меры социальной поддержки обучающимся не предоставляются.

Интегральное значение по показателям критерия составило 37 баллов, что позволяет сделать вывод об удовлетворительном уровне комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Кадровый потенциал

Анализ сведений о педагогических работниках организации показал наличие существенных проблем в вопросах уровня квалификации педагогов. Доля педагогических работников, имеющих высшую или первую квалификационные категории, снижается на протяжении трех лет.

Интегральное значение по показателям критерия составило 20,3 балла, что позволяет сделать вывод о низком уровне кадрового потенциала.

Таким образом, при анализе деятельности МУ ДО ДДТ «Созвездие» выявлены следующие **проблемы**:

- низкое качество условий обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов;
- снижение доступности дополнительного образования детей для отдельных групп населения;
- недостаточный квалификационный и методологический уровень педагогических работников.

Для решения данных проблем рекомендуется:

- активизировать деятельность по обеспечению доступной среды для обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов.
- продумать систему мер по стимулированию педагогических работников (в том числе нематериального) к повышению их образовательного уровня, методологической культуры, профессионального и личностного роста (установлению квалификационных категорий).

8. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Реализация образовательных программ

Образовательными организациями, расположенными в городе Саянске, реализуются основные общеобразовательные программы на всех уровнях общего образования, основные профессиональные образовательные программы (организации СПО), дополнительные общеобразовательные и профессиональные программы. Сведений о наличии лицензии на право ведения образовательной деятельности негосударственными организациями не имеется.

Характеристика образовательного контекста

Обособленность города формируется за счет отсутствия авиа и железнодорожного сообщения города с другими населенными пунктами. Одной из особенностей является разделение города по реке Оке на промышленный узел и населенный пункт. К числу негативных тенденций относится отток населения трудоспособного возраста. В числе основных социальных факторов, оказывающих влияние на формирование личности обучающегося, является образовательный уровень родителей. Доля обучающихся, родители которых не имеют профессионального образования, составила 30% (2236 человека).

Качество управления муниципальной образовательной системой

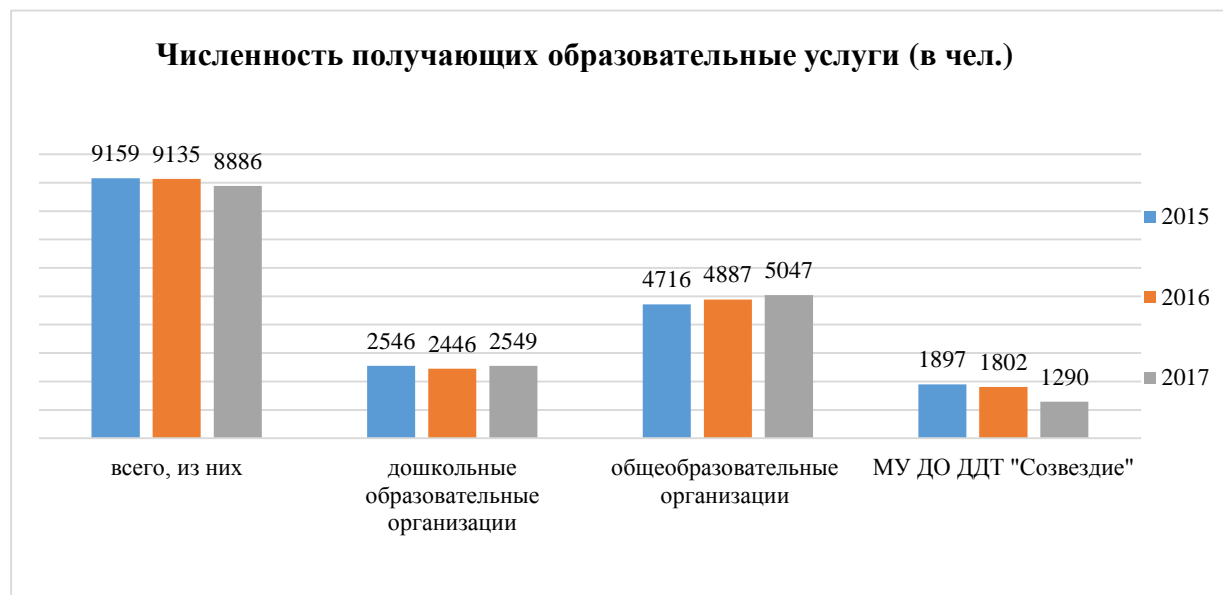
Непосредственное руководство деятельностью образовательных организаций осуществляет управление образования администрации муниципального образования «город Саянск». МБОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска» обеспечивает информационно-методическое, информационно-техническое и психолого-педагогическое сопровождение деятельности образовательных организаций. Анализ опубликованной на сайтах документации о деятельности Управления образования и Центра развития образования города Саянска показал их неудовлетворительное качество:

- несоответствие наименований мероприятий, сообществ, объединений по направлениям деятельности уровню, на котором они проводятся (действуют);
- отсутствие достижимых и измеримых показателей при планировании мероприятий;
- признаки формализма и преувеличения значимости отдельных аспектов деятельности.

Охват образовательными услугами

Численность обучающихся в дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях увеличилась в 2017 году более чем на 4% по сравнению с 2015 годом. Однако, общая численность получающих образовательные услуги уменьшилась на 3% за счет значительного сокращения численности обучающихся в МУ ДО ДДТ «Созвездие» (на 28% по отношению к предыдущему периоду).

Охват образовательными услугами в дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях составил соответственно 76% и 99,2%. В общеобразовательных организациях нет 100-процентного охвата в связи с тем, что 40 детей и подростков не обучались в ОО.



8.1. Общие выводы по итогам экспертизы образовательных организаций

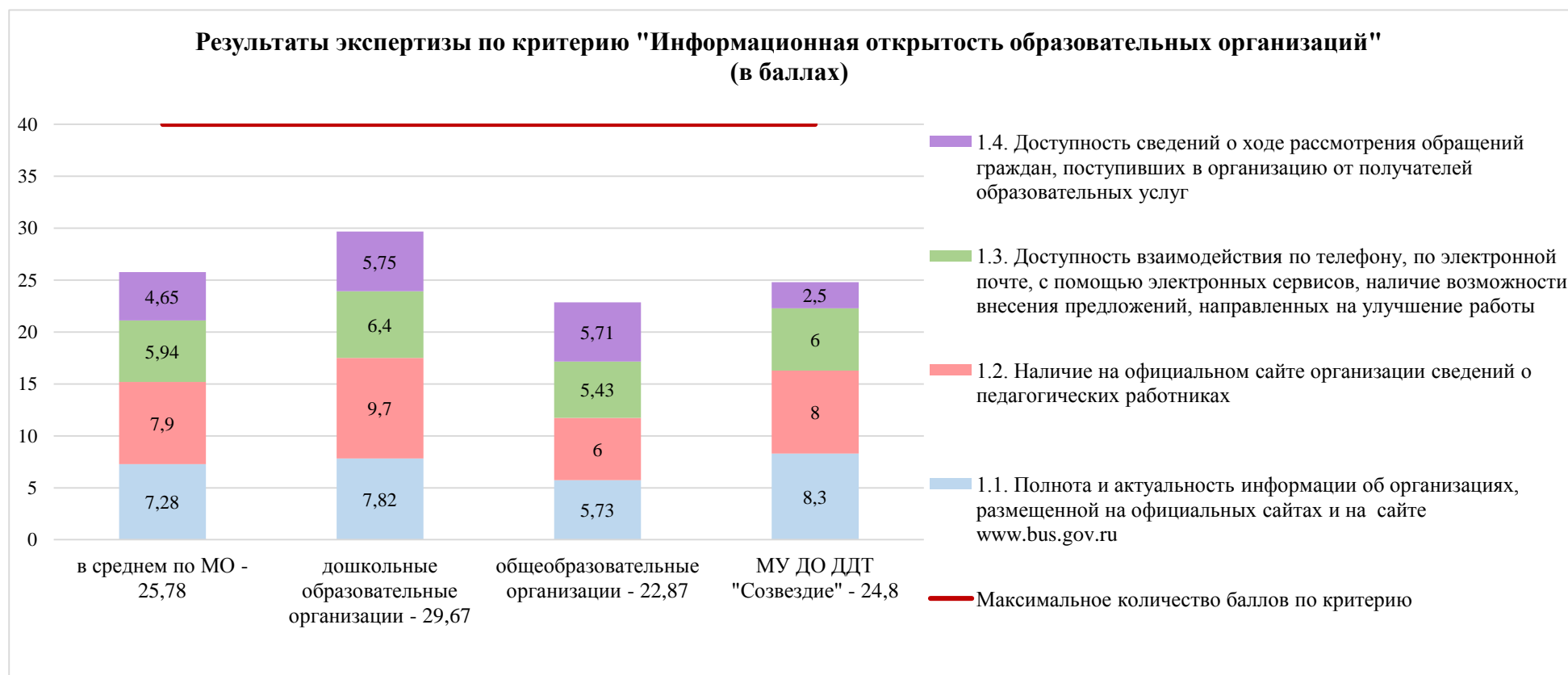
8.1.1. Информационная открытость образовательных организаций

Все образовательные организации зарегистрированы на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru и имеют собственные официальные сайты. Экспертиза состояния сайтов образовательных организаций проводилась по состоянию на 15 января 2018 года. Экспертно-аналитические мероприятия показали, что структура официальных сайтов всех муниципальных образовательных организаций (кроме сайта МБОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска») соответствует требованиям федеральной нормативно-правовой документации.

Основной проблемой для организаций в части обеспечения информационной открытости является наполнение официальных сайтов полной, актуальной и достоверной информацией в установленные нормативно-правовой документацией сроки при необходимости с

прикреплением копий документов. Особое внимание необходимо уделить качеству подготовки отчетов о самообследовании образовательных организаций (как в части структурирования документов в целом, так и в части описания аспектов деятельности и применения статистической информации).

Интегральное значение по показателям критерия по муниципальному образованию составило 25,78 (максимально возможное количество баллов - 40). Можно считать это удовлетворительным результатом.



8.1.2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

В образовательных организациях города Саянска на сегодняшний день не имеется особых проблем, связанных с материально-техническим обеспечением, но требуется улучшение информационного обеспечения.

В части показателей, характеризующих условия охраны и укрепления здоровья обучающихся, необходимо проведение капитального ремонта в 4 образовательных организациях – 1 дошкольная (МДОУ «ДСКВ № 1 «Журавленок») и 3 общеобразовательные (МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова).

Неудовлетворительные результаты получены в результате анализа условий для индивидуальной работы в детских садах, можно говорить об отсутствии условий в МУ ДО ДДТ «Созвездие». Несколько лучше обстановка по данному показателю в школах – профильное обучение реализуется во всех школах, практически ликвидирована вторая смена (кроме МОУ СОШ № 2).

Не представлены сведения о реализации дополнительных образовательных программ на сайтах 2 дошкольных и 4 общеобразовательных организаций. Обобщив имеющиеся данные, можно сказать, что дополнительные образовательные программы технической направленности реализуются только в МУ ДО ДДТ «Созвездие». Воспитанникам детских садов и обучающимся школ предложены дополнительные образовательные программы спортивной, художественно-эстетической и социальной направленности.

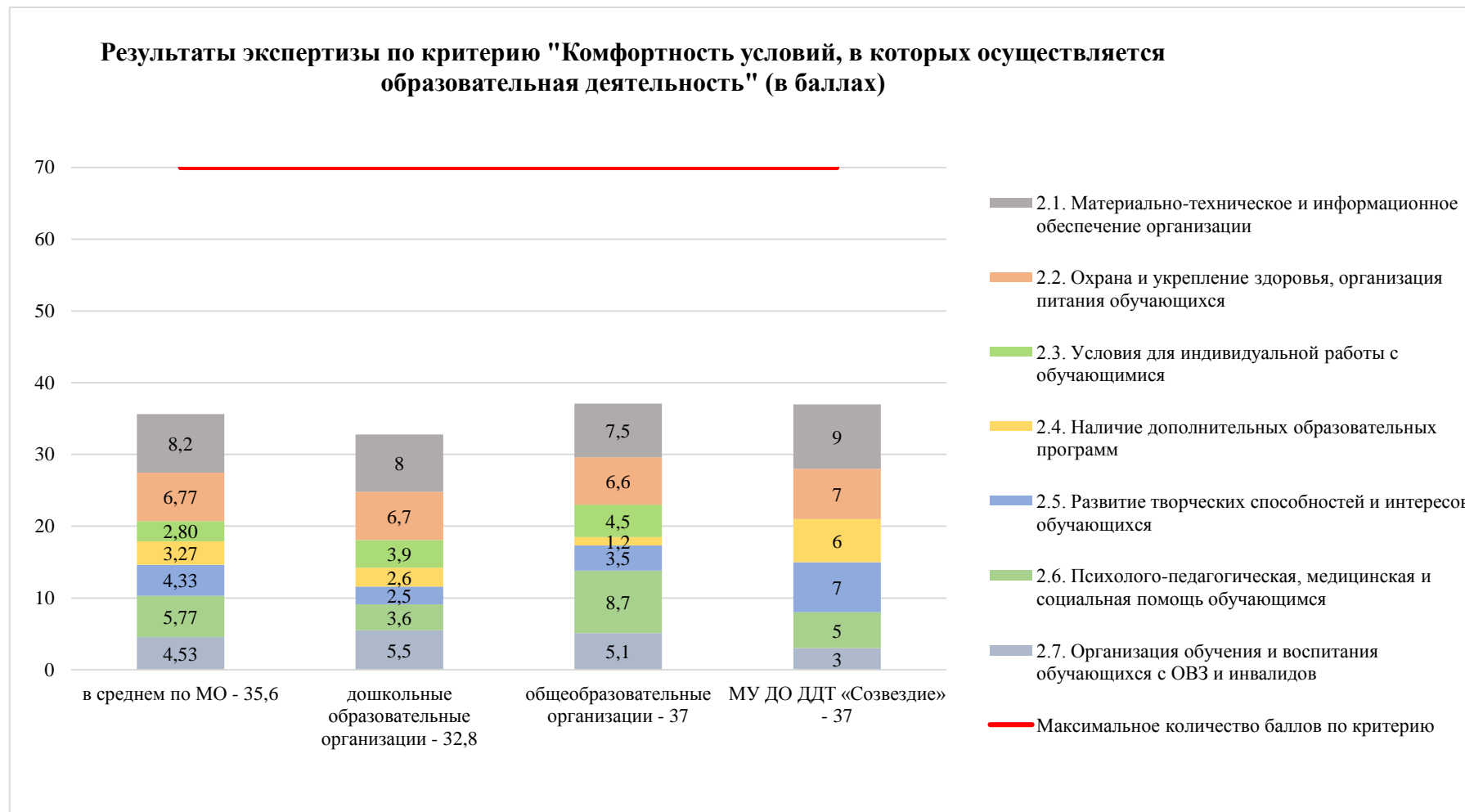
Развитие творческих способностей обучающихся обеспечивается во всех образовательных организациях города, но не все ОО публикуют информацию о достижениях обучающихся на своих официальных сайтах. Следует отметить снижение результативности участия обучающихся ОО во Всероссийской олимпиаде школьников (в ретроспективе за три года).

Во всех организациях общего образования оказывается психолого-педагогическая и медико-социальная помощь обучающимся.

Одна из проблем в ОО города – обеспечение условий для обучения детей с ОВЗ и инвалидов. Если адаптивные образовательные программы, учебники и ТСО для обучающихся с особыми образовательными потребностями имеются практически во всех организациях, то архитектурная доступность в объекты инфраструктуры не обеспечена ни в одной ОО.

В среднем по МО по оценкам экспертов по данному критерию получено 35,6 баллов (из 70 возможных), количество набранных баллов соответствует удовлетворительному результату.

По оценкам потребителей среднее интегральное значение по критерию «Удовлетворенность потребителей качеством оказания образовательных услуг» составило 27 баллов (из 30 возможных), а доля удовлетворенных качеством услуг и готовых рекомендовать организации другим 90% и 92% респондентов от общего числа опрошенных соответственно. Одним из показателей данного критерия является показатель «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации», по которому средний результат по МО составил 8,52 балла (из 10).

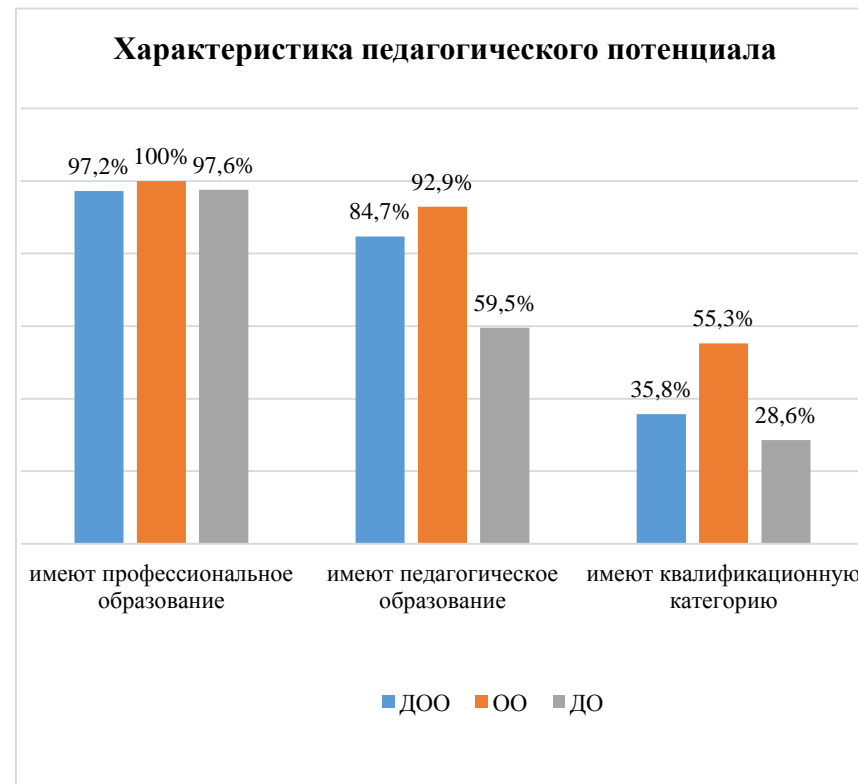


8.1.3. Педагогический потенциал

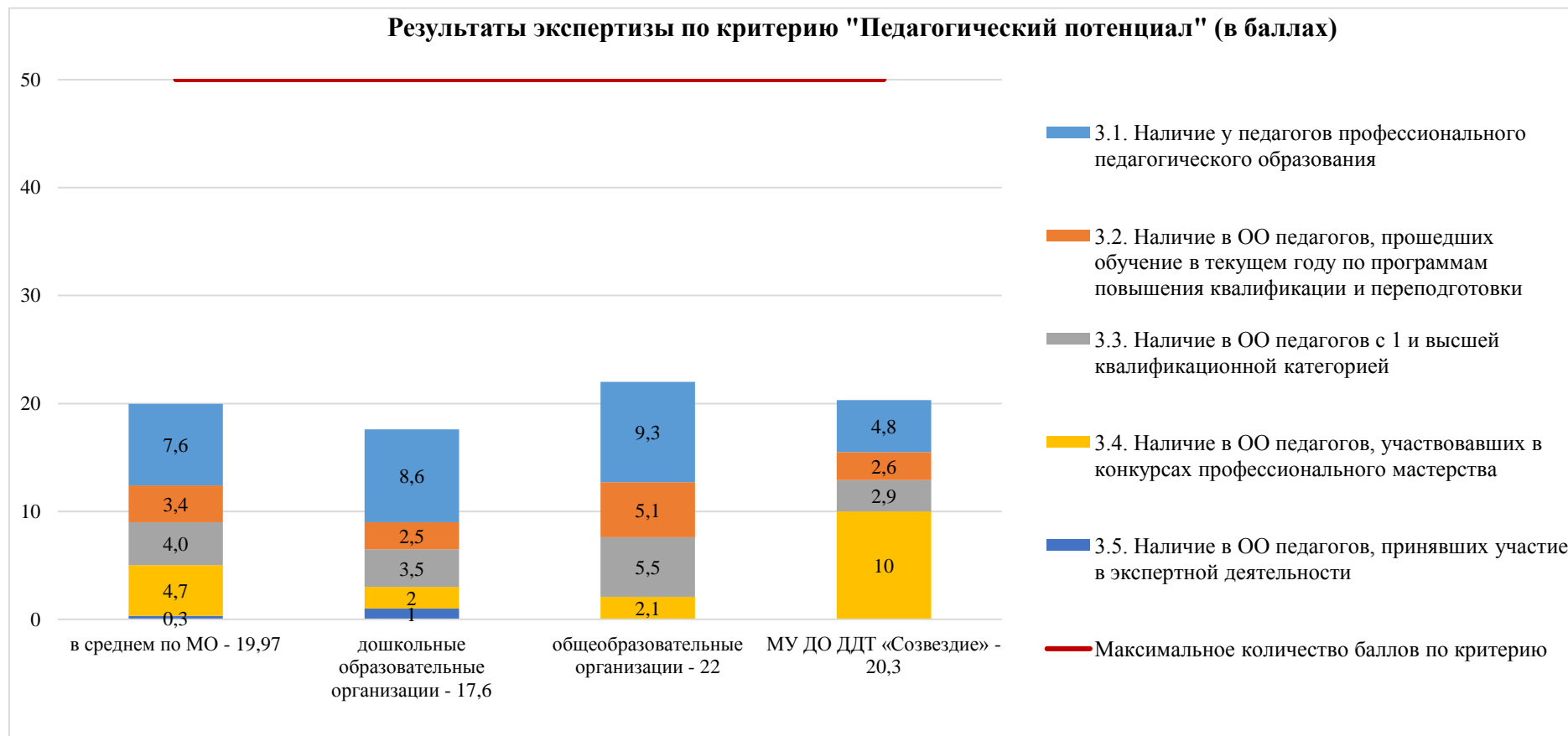
Численность педагогических работников в образовательных организациях города в 2017 году составила 625 человек.

Профессиональное образование имеют 98,6% педагогических работников (616 человек), в том числе педагогическое 86,9% (543 человека). За трехлетний период образовательный уровень педагогических работников существенно вырос. Доля педагогических работников, не имеющих профессионального образования, уменьшилась с 6% в 2015 году до 2,4% в 2017 году. Увеличивается доля педагогических работников, имеющих педагогическое образование, в том числе и за счет обучения по дополнительным образовательным программам переподготовки. тем не менее, не имеют педагогического образования почти 15% педагогов по всем типам организаций. Квалификационный уровень педагогических работников города Саянска невысокий – 44,8% педагогов имеют высшую и первую квалификационные категории, но с 2015 по 2017 гг. отмечается увеличение доли педагогов не имеющих квалификационных категорий. В общеобразовательных организациях доля уменьшилась на 4,5%, в МУ ДО ДДТ «Созвездие» - на 14,4%. По дошкольным образовательным организациям нет корректных данных по этому показателю.

Давая качественную характеристику педагогическим кадрам, здесь уместно сравнить оценку экспертов и мнение получателей образовательных услуг. Несмотря на невысокие количественные показатели образовательного и квалификационного уровней, по результатам опросов потребителей доля удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников составила 92%. Среднее интегральное значение по критерию составило 18,42 балла (из 20). Самый низкий результат – 13,4 балла – получен по МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (средние баллы по каждому из показателей данного критерия составили 6,7 балла (из 10)).

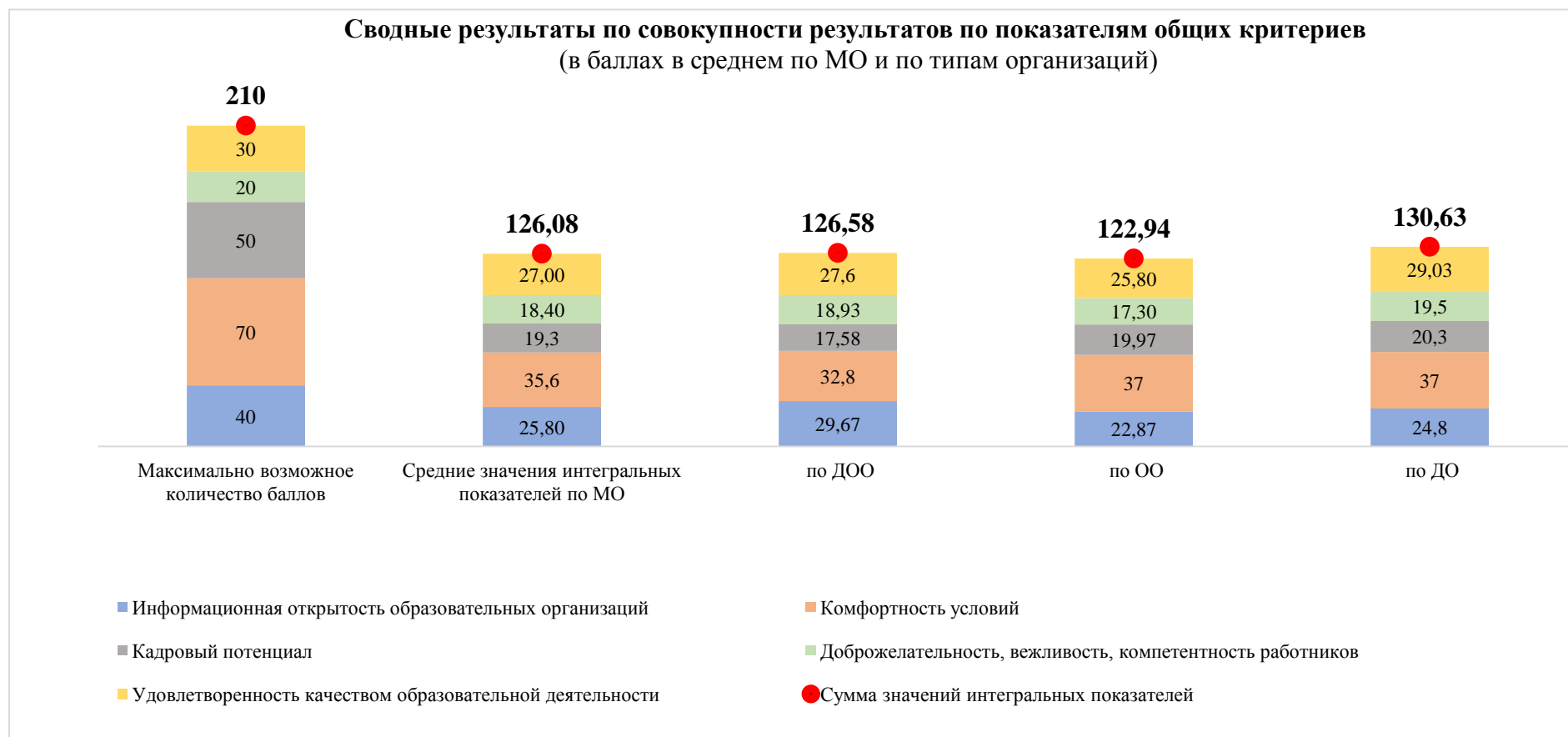


Систематизация данных по выделенным показателям показала, что в образовательных организациях города Саянска низкий уровень кадрового потенциала. Отмечена острая необходимость в повышении образовательного и методического уровней педагогических работников. Интегральное значение по показателям критерия по муниципальному образованию составило 19,97 (максимально возможное количество баллов – 50).



8.1.4. Сводные результаты экспертизы

Сводные результаты экспертизы ресурсного обеспечения МОС города Саянска демонстрируют несоответствие условий, в которых реализуются образовательные программы, требованиям нормативно-правовой документации по всем исследованным аспектам деятельности (обеспечения информационной открытости, состояния образовательной инфраструктуры, кадрового потенциала). Анализ динамики изменений состояния деятельности образовательных организаций не выявил улучшений по большинству направлений.



8.2. Кластерный анализ образовательных организаций

8.2.1. Методика расчета параметров кластерного анализа

В матрице кластерного анализа распределение организаций осуществлено по двум параметрам – уровню ресурсного обеспечения и кадровому потенциалу.

Уровень ресурсного обеспечения организации определен по интегральным значениям показателей критериев «Информационная открытость образовательных организаций» и «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность». Для расчета параметра использованы суммы средних баллов интегральных значений данных критериев.

Расчет уровня кадрового потенциала проводился по формуле:

$$КП = (ОБР+ПК+КК)*10+КПМ+ЭКСП$$

где:

КП - уровень кадрового потенциала;

ОБР - доля педагогов, имеющих профессиональное педагогическое образование, в общей численности педагогических работников;

ПК - доля педагогов, прошедших обучение по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации в текущем году, в общей численности педагогических работников;

КК - доля педагогов, имеющих первую или высшую квалификационную категорию, в общей численности педагогических работников;

КПМ – результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (0 баллов – отсутствие участников, 5 баллов – наличие участников, 10 баллов – наличие победителей), подтвержденное документально на официальном сайте организации (скан-копия приказа об участии). Учитываются очные конкурсы в профессиональной области не ниже уровня муниципального образования, заочные конкурсы на присуждение премии Губернатора Иркутской области.

ЭКСП – наличие педагогических работников, принявших участие в экспертной деятельности (в аттестации педагогических работников; в экспертизе конкурсных материалов; в проверке заданий ОГЭ, ЕГЭ и др.): 0 баллов – отсутствие участников, 5 баллов – участие на муниципальном уровне, 10 баллов – участие на региональном и выше уровнях.

8.2.2. Кластерный анализ образовательных организаций МО города Саянска

Таблица 17

УРОВЕНЬ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ	КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ	ВЫСОКИЙ 84 – 110 баллов	СРЕДНИЙ 56 – 83 баллов	НИЗКИЙ 0 – 55 баллов
ВЫСОКИЙ 35 – 50 баллов			МДОУ ЦРР-ДС № 21 Брусничка	
СРЕДНИЙ 17 – 34 баллов			МДОУ ДСКВ № 27 "Петушок" МДОУ ДСКВ № 35 "Радуга" МДОУ ДСКВ № 1 "Журавленок" МУ ДО ДДТ "Созвездие" МОУ "СОШ № 2" МОУ "СОШ № 4 им. Д.М. Перова" МОУ "СОШ № 6" МОУ "СОШ № 7"	МОУ "Гимназия им. В.А. Надькина"
НИЗКИЙ 0 – 16 баллов			МДОУ ДСКВ № 19 "Росинка" МДОУ ЦРР-ДС № 36 "Улыбка" МДОУ ДСКВ № 23 "Лучик" МОУ "СОШ № 3" МДОУ ЦРР-ДС № 25 "Василёк"	МДОУ ДСКВ № 10 "Дюймовочка" МОУ "СОШ № 5" МДОУ ДСКВ № 22 "Солнышко"

По итогам кластерного анализа образовательные организации распределились в пять подгрупп:

- 1 подгруппа – с высоким уровнем кадрового потенциала и средним уровнем ресурсного обеспечения (1 ДОО);
- 2 подгруппа – со средними уровнями кадрового потенциала и ресурсного обеспечения (3 ДОО, 4 ОО, 1 ОДОД);

- 3 подгруппа – со средним уровнем кадрового потенциала и низким уровнем ресурсного обеспечения (1 ОО);
- 4 подгруппа – со средним уровнем ресурсного обеспечения и низким уровнем кадрового потенциала (4 ДОО, 1 ОО);
- 5 подгруппа – с низкими уровнями кадрового потенциала и ресурсного обеспечения (2 ДОО и 1 ОО).

Не представлено ни одной организации в группах с высоким уровнем ресурсного обеспечения. Четыре организации (22,2%) попали в группы с низким уровнем ресурсного обеспечения. Восемь организаций (44,4%) представлены в группах с низким уровнем кадрового потенциала. Обращают на себя внимание низкий уровень кадрового потенциала в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» (образовательная организация инновационного вида, в которой предполагается обучение с углубленным изучением предметов, профильное обучение).

8.2.3. Проблемы, выявленные по результатам экспертизы ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы города Саянска

Таблица 18

ПРОБЛЕМЫ	РИСКИ	ПУТИ РЕШЕНИЯ
Неудовлетворительное качество наполнения официальных сайтов организаций и сайта www.bus.gov.ru	<ul style="list-style-type: none"> • недостаточная информированность участников образовательного процесса о состоянии и результатах деятельности образовательных организаций; 	<ul style="list-style-type: none"> • осуществление квалифицированного технического сопровождения; • своевременная публикация материалов о планировании, состоянии и результатах деятельности;
Необходимость проведения капитального ремонта зданий образовательных организаций	<ul style="list-style-type: none"> • несоответствие условий качеству реализуемых образовательных программ; 	<ul style="list-style-type: none"> • разработать план мероприятий («дорожную карту») по привлечению финансовых средств для укрепления материально-технической базы;

<p>Отсутствие архитектурной доступности в объекты образовательной инфраструктуры для детей с ОВЗ и инвалидов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • несоответствие реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса; 	
<p>Снижение результативности подготовки обучающихся</p>	<ul style="list-style-type: none"> • несоответствие условий качеству реализуемых образовательных программ; • несоответствие реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса; • снижение конкурентоспособности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ; 	<ul style="list-style-type: none"> • провести анализ потребности в дополнительных образовательных программах, включить реализацию дополнительных образовательных программ в планы работ ОО; • разработать план мероприятий по развитию творческих способностей воспитанников, включая их участие в конкурсах и других массовых мероприятиях;
<p>Низкий образовательный уровень и тенденция к снижению квалификационного уровня педагогических работников</p>	<ul style="list-style-type: none"> • снижение конкурентоспособности образовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ; • снижение качества подготовки обучающихся. 	<ul style="list-style-type: none"> • разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению образовательного и квалификационного уровней; • разработать план мероприятий по повышению качества образовательного процесса.

9. СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Результаты данного раздела могут быть использованы для совершенствования методики преподавания предметов, а также для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование полученных результатов для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

9.1. Результаты участия обучающихся в мониторинговых исследованиях

За 2016 и 2017 годы на территории Иркутской области было осуществлено 15 мониторинговых исследований различного уровня, которые были направлены на оценку подготовки обучающихся. Образовательные организации города Саянска приняли участие в 9 диагностиках всероссийского и регионального уровней (Таблица 19).

Таблица 19

Исследование	Срок проведения	Класс	Участники исследований
Всероссийская проверочная работа (география, физика, химия, история, биология)	Апрель 2017	11 класс	География – 4 ОО, физика – 5 ОО, химия – 1 ОО, история – 3 ОО, биология – 4 ОО
Всероссийская проверочная работа (русский язык, математика, история, биология)	Апрель 2017	5 класс	Русский язык – 6 ОО, математика – 6 ОО, история – 4 ОО, биология – 4 ОО
Всероссийская проверочная работа (русский язык, математика, окружающий мир)	Апрель 2017	4 класс	7 ОО
Всероссийская проверочная работа (русский язык)	Октябрь 2017	5 класс	7 ОО
Всероссийская проверочная работа (русский язык)	Октябрь 2017	2 класс	7 ОО
Всероссийская проверочная работа (русский язык, математика, окружающий мир)	Май 2016	4 класс	7 ОО
Всероссийская проверочная работа (русский язык)	Ноябрь 2016	2,5 классы	4 ОО

Диагностика читательской грамотности (региональные исследования)	Февраль 2017	4 класс	7 ОО
Апробация диагностики УУД (региональные исследования)	Ноябрь- декабрь 2017	7 класс	7 ОО

Исследования проводились в соответствии с Распоряжениями Министерства образования Иркутской области №810-мр 1.12.16 «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области на 2016-2017 учебный год» и №644 от 31.10.2017 г. «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области 2017-2018 учебный год».

Для анализа результатов подготовки, обучающихся в образовательных организациях, были использованы результаты Всероссийских проверочных работ во 2,4,5,11 классах за период 2016-2017 годы.

Всероссийские проверочные работы во 2 классах (ноябрь 2016 года и октябрь 2017 года) проводились по предмету «Русский язык». В 2016 году в режиме апробации добровольно участвовало 260 учащихся из четырёх образовательных организаций, в 2017 году в штатном режиме приняло участие 511 учащихся.

Всероссийские проверочные работы в 4 классах (май 2016 года и апрель 2017 года) проводились по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир». В исследованиях по русскому языку в 2016 году в режиме апробации участвовало 441 учащихся из всех 7 школ, в 2017 году в штатном режиме участвовало 392 учащихся. По предмету окружающий мир в режиме апробации в 2016 году приняло участие 439 учащихся из всех школ, в 2017 году в штатном режиме участвовало 401 учащихся. По математике в 2016 году в режиме апробации участвовало 441 учащихся из всех 7 ОО, в 2017 году в штатном режиме участвовало 403 учащихся.

Всероссийские проверочные работы в 5 классах (ноябрь 2016 года и апрель, октябрь 2017 года) проводились по предметам «Русский язык», «Математика», «История». В исследованиях по русскому языку в 2016 году в апробации приняли участие 210 учащихся из всех 7 школ, в 2017 году в штатном режиме участвовало 382 учащихся. По истории в 2017 году добровольно, в режиме апробации приняло участие 172 учащихся из четырёх образовательных организаций. В проверочных работах по математике в 2017 году добровольно приняли участие 351 учащийся из 6 школ.

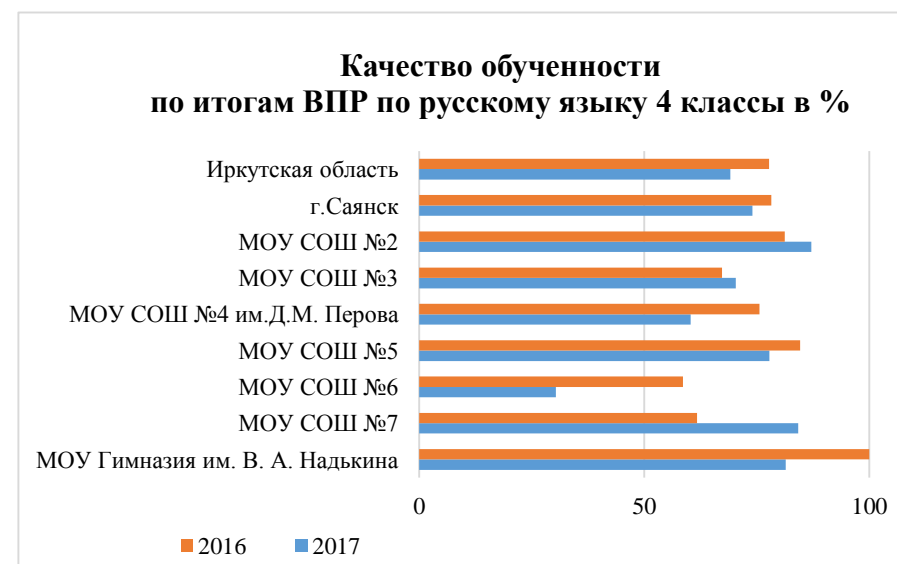
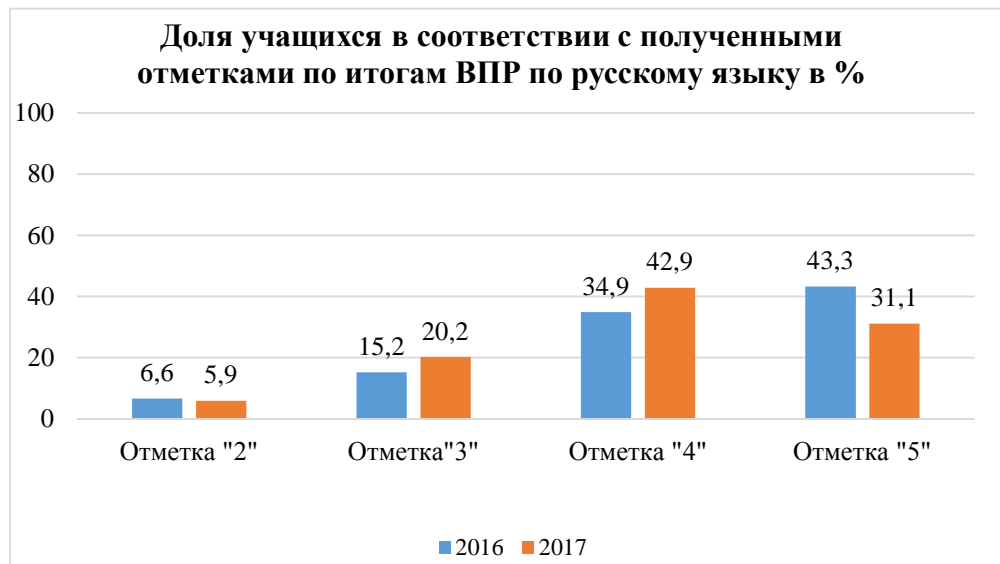
Всероссийские проверочные работы в 11 классах (апрель, май 2017 года) проводились в режиме апробации по предметам «География», «Биология», «Физика», «История», «Химия». В исследованиях по истории участвовало 54 учащихся из 3 школ, по географии приняли участие 91 учащийся из 4 образовательных организаций, по биологии 182 учащихся из 4 школ, по физике участвовало 103 учащихся из 5 ОО, по химии 12 учащихся из одной ОО.

В региональных исследованиях по диагностике читательской грамотности приняло участие 382 учащихся 4 классов из всех 7 ОО, в апробации диагностики универсальных учебных действий участвовало 460 учащихся 7 классов из всех школ города Саянска.

9.1.1. Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4 классах

Данные, представленные на диаграмме, позволяют сделать вывод о том, что в 2016 году 93,4% учащихся справились с диагностической работой. В 2017 году данный показатель вырос на 0,7% и составил 94,1%. При этом процент учащихся выполнивших работу на «хорошо», повысился на 8 %, а на «отлично», снизился на 12,2%, качество обученности составило 74% (2016 – 78,2%). По результатам проверочной работы по русскому языку выделена 1 образовательная организация, в которой все учащиеся выполнили ВПР на «хорошо» и «отлично» - МОУ Гимназия им. В.А. Надькина. В проверочной работе, в данной организации участвовало в 2016 году – 68 учащихся, в 2017 году 43.

При анализе качества обученности (доля обучающихся, выполнивших ВПР на 4 и 5) на диаграмме выделено три образовательные организации, в которых наблюдается рост качества - это МОУ СОШ № 2, МОУ СОШ № 3 и МОУ СОШ №7. Рост качества обученности наблюдается в МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №3, наибольший рост (на 22,5%) произошёл в МОУ СОШ №7. МОУ Гимназия им. В. А. Надькина, МОУ СОШ №5 показали качество обученности, превышающее среднее по городу Саянску и Иркутской области, хотя динамика у них отрицательная. Снижение качества (на 31,3%) также отмечается в МБОУ СОШ № 6.



Необходимо указать на такой важный показатель как индекс необъективности. Индекс необъективности результатов оценочных процедур рассчитывается на основе законов статистической обработки массива данных. При его использовании используется метод доверительных интервалов. Результат представляется в виде $X \pm \Delta$, где X – средний балл, Δ – дельта (абсолютная погрешность среднего балла). Доверительный интервал от $X - \Delta$ до $X + \Delta$. Если значение ($X - \Delta$) для ОО или МО больше значения ($X + \Delta$) для региона (предельный показатель), то имеются признаки необъективности результатов оценочной процедуры. Необходимо отметить, что данный показатель характеризует объективность результатов внешних оценочных процедур, то есть не имеет прямого отношения к организации образовательного процесса в школе, а показывает завышение результатов оценочной процедуры.

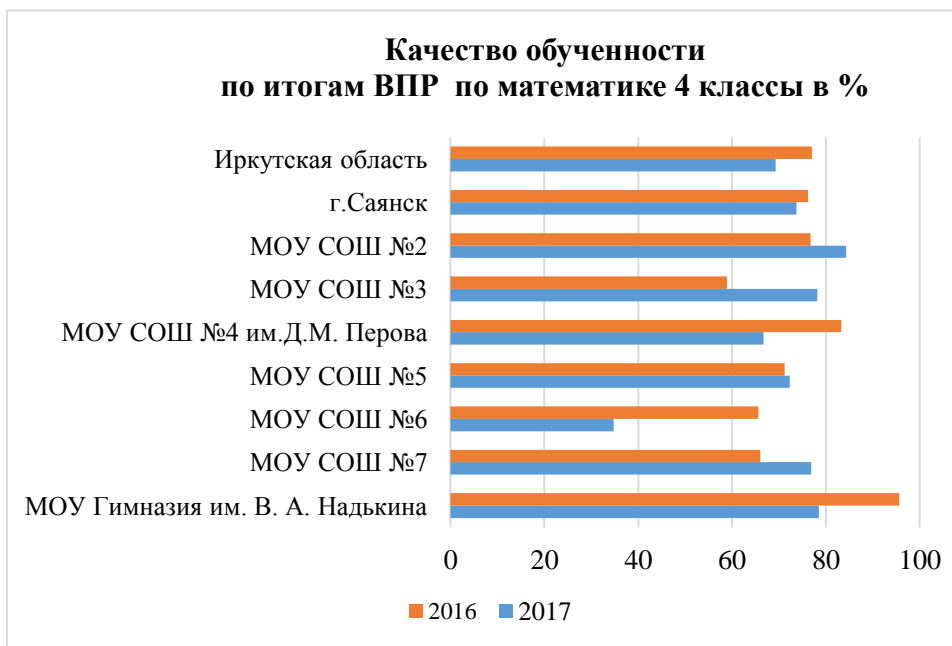
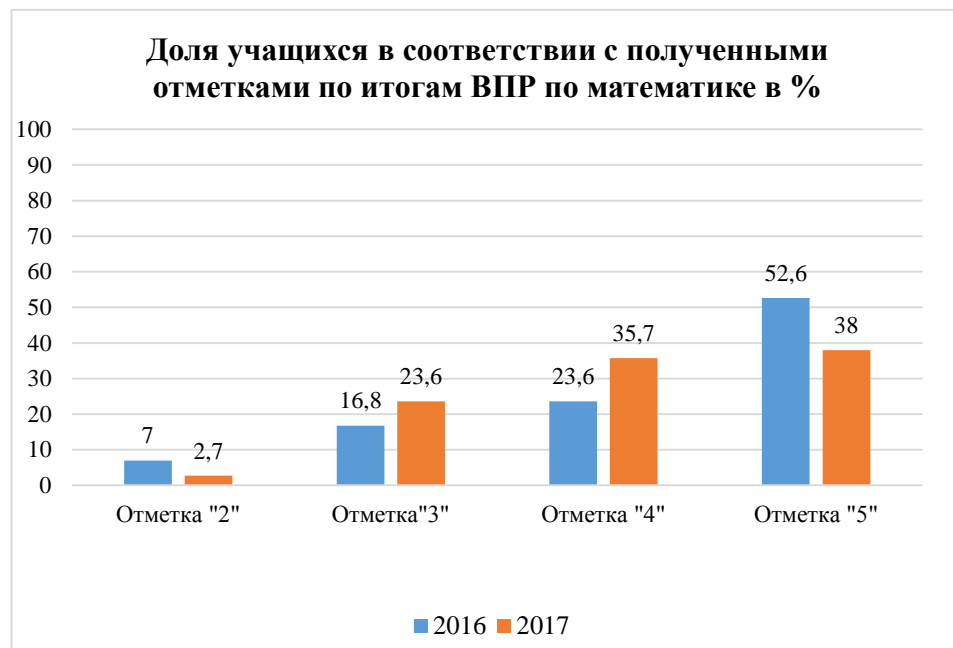
Исходя из проведённого анализа, такие признаки необъективности выявлены у МОУ СОШ № 2, МОУ СОШ №7, а также в 2017 году в целом по городу Саянску (Таблица 20).

Таблица 20

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по русскому языку в 4 классах

Наименование	Год	
	2016	2017
Иркутская область (предельный показатель)	30,40	26,57
г. Саянск	29,79	26,76
МОУ СОШ № 2	27,89	29,04
МОУ СОШ № 3	26,87	25,90
МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова	27,59	22,41
МОУ СОШ № 5	29,85	26,50
МОУ СОШ № 6	23,10	16,69
МОУ СОШ № 7	25,70	26,89
МОУ Гимназия им. В. А. Надькина	35,38	26,38

9.1.2. Результаты Всероссийской проверочной работы по математике в 4 классах



В 2016 году 93% учащихся справились с диагностической работой, в 2017 году данный показатель вырос на 4,3% и составил 97,3%. Процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», повысился на 12,1%, а на «отлично», наоборот, снизился на 14,6%.

Качество обученности составило 73,7% (2016 – 76,2%). По результатам проверочной работы по математике все учащиеся справились с заданиями ВПР в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №7. В четырёх образовательных организациях: МОУ СОШ № 2, МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ № 5, МОУ СОШ №7 наблюдается рост качества обученности. В МОУ СОШ №5 необходимо отметить стабильно высокие результаты, снижение качества отмечено у МОУ СОШ №6, с 65,6% в 2016 году до 34,8% в 2017 году. МОУ Гимназия им. В. А. Надькина и МОУ СОШ № 2 показали качество обученности выше областных, но вместе с тем у этих школ выявлено превышение предельного значения индекса необъективности (Таблица 21).

Таблица 21

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по математике в 4 классах

Наименование	Год	
	2016	2017
Иркутская область (предельный показатель)	12,12	11,13
г. Саянск	11,78	11,06
МОУ СОШ № 2	11,11	11,73
МОУ СОШ № 3	9,66	10,89
МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова	11,97	10,22
МОУ СОШ № 5	11,09	10,10
МОУ СОШ № 6	9,22	7,85
МОУ СОШ № 7	10,14	11,00
МОУ Гимназия им. В. А. Надькина	13,42	10,84

9.1.3. Результаты Всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 4 классах

Данные, представленные на диаграмме, позволяют сделать вывод о том, что в 2016 году 97,5% учащихся справились с диагностической работой, в 2017 году данный показатель вырос на 1,3% и составил 98,8%. При этом процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», незначительно вырос на 0,7%, а на «отлично», снизился на 7,3%. Качество обученности составило 71,3% (2016 – 77,9%). Все учащиеся справились с заданиями ВПР по окружающему миру в шести образовательных организациях, кроме МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова. По данным диаграммы в МОУ СОШ № 3 и МОУ СОШ № 7 мы видим рост качества обученности. Образовательные организации МОУ Гимназия им. В. А. Надькина, МОУ СОШ № 2 и МОУ СОШ №5 показали высокое качество, отметим при этом превышении показателя индекса необъективности в МОУ СОШ №2 два года подряд. Вместе с тем снижение качества обученности произошло у всех школ кроме МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №7. Наиболее резкая динамика спада у МОУ СОШ №6 (на 31,3%) и у МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова (на 18,1%).

В МОУ Гимназия им. В. А. Надькина также произошло снижение качества обученности, но с учётом отсутствия превышения индекса необъективности, это можно объяснить повышением уровня объективности при проведении оценочной процедуры.

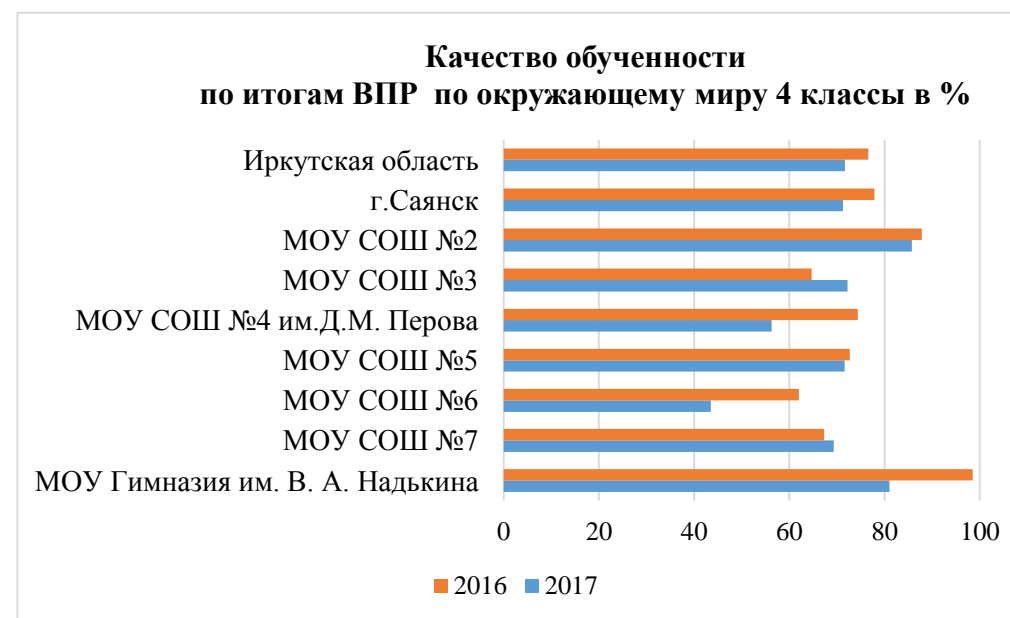
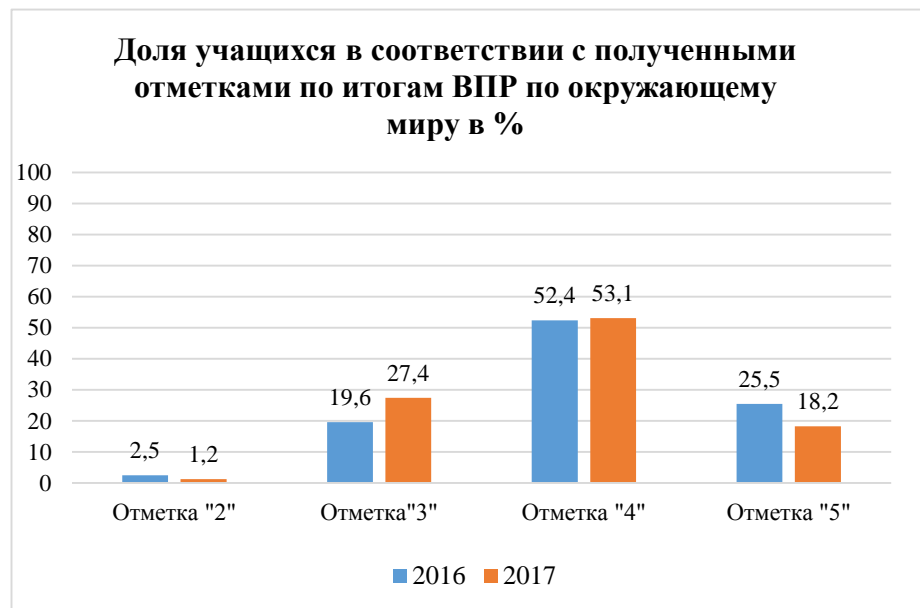
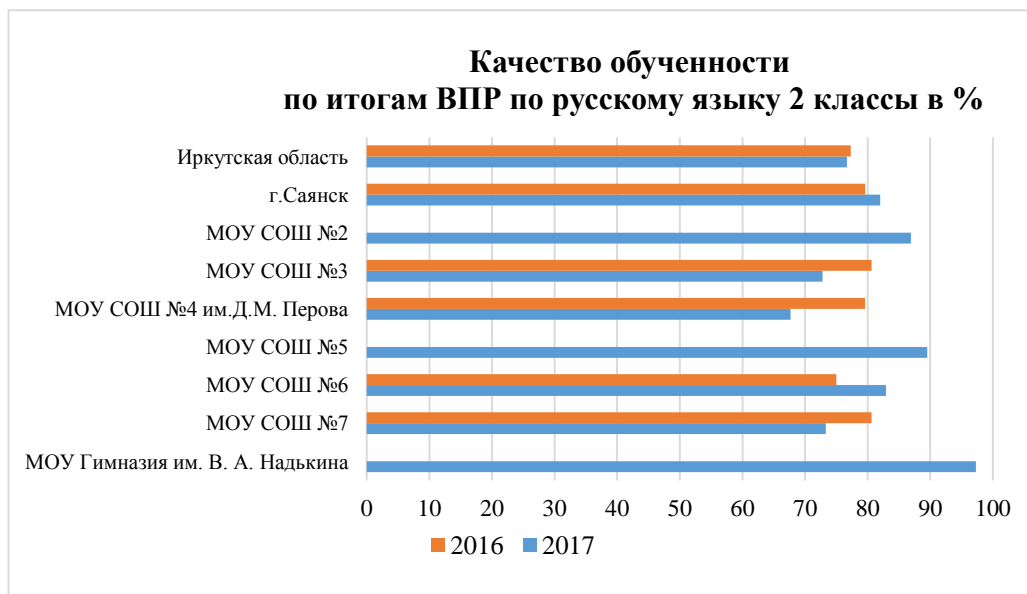


Таблица 22

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по окружающему миру в 4 классах

Наименование	Год	
	2016	2017
Иркутская область (предельный показатель)	20,24	20,42
г. Саянск	19,81	20,02
МОУ СОШ № 2	20,74	21,59
МОУ СОШ № 3	16,57	20,26
МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова	18,01	17,22
МОУ СОШ № 5	18,01	19,01
МОУ СОШ № 6	16,25	15,13
МОУ СОШ № 7	17,09	18,39
МОУ Гимназия им. В. А. Надькина	24,05	20,06

9.1.4. Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку во 2 классах



Данные, представленные на диаграмме, позволяют сделать вывод о том, что в 2016 году 96,5% учащихся справились с диагностической работой. В 2017 году произошёл прирост на 1% и составил 97,5%. При этом процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», снизился на 4,2%, а на «отлично», повысился на 6,6%, показатель качества обученности составил 82% (2016 – 79,6%). По результатам проверочной работы по русскому языку в 2017 году, все учащиеся справились с заданиями только в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина.

Одна образовательная организация МОУ СОШ № 6 показала рост качества обученности по итогам ВПР по русскому языку. МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №2 не принимали участие в 2016 году, в 2017 году у них значения показателя выше средних по области. Вместе с тем превышение предельного значения показателя индекса необъективности отмечается в МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3, МОУ Гимназия им. В.А. Надькина и в среднем по городу Саянску в 2017 году (Таблица 23).

Снижение качества обученности наблюдается в МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ № 7.

Таблица 23

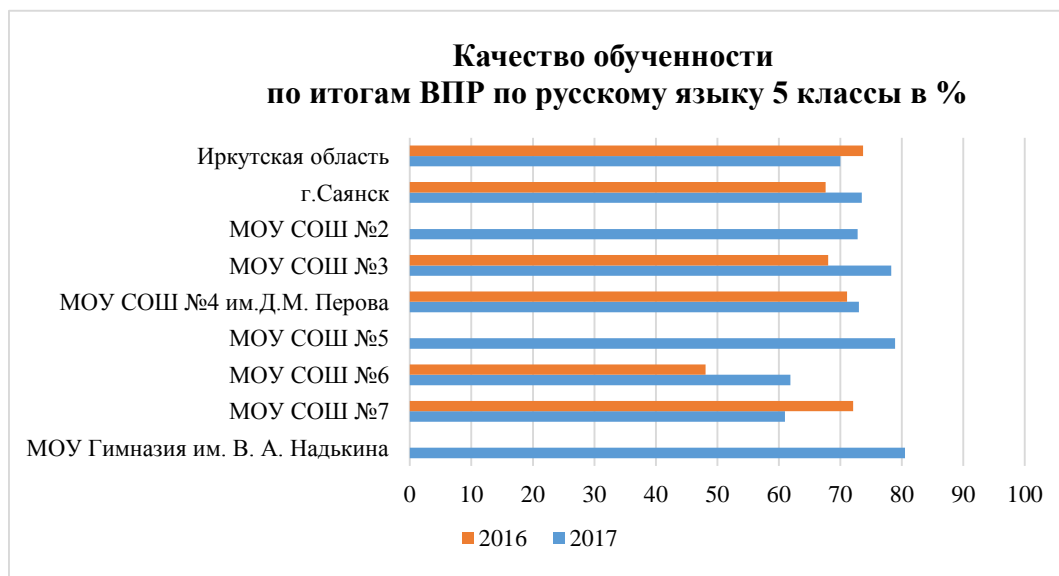
Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по русскому языку во 2 классах

Наименование	Год	
	2016	2017
Иркутская область (предельный показатель)	15,54	15,51
г. Саянск	14,97	15,80
МОУ СОШ № 2	Не участвовали	15,92
МОУ СОШ № 3	14,44	13,92
МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова"	14,85	13,84
МОУ СОШ № 5	Не участвовали	16,39
МОУ СОШ № 6	13,48	14,66
МОУ СОШ № 7	14,50	13,58
МОУ Гимназия им. В. А. Надькина	Не участвовали	17,58

9.1.5. Результаты Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 5 классах



В 2016 году 91% школьников справились с диагностической работой. В 2017 году данный показатель вырос на 4,3% и составил 95,3%. При этом процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», повысился на 5,6%, на «отлично» на 0,3%, Показатель качества обученности составил 73,5% (2016 – 67,6%). По результатам проверочной работы по русскому языку в 2017 году 100% учащихся справились с заданиями в МОУ СОШ №6, и МОУ СОШ №7.



По данной диаграмме можно отметить рост качества обученности по итогам ВПР по русскому языку в МОУ СОШ № 3, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №6. Образовательные организации МОУ СОШ № 3, МОУ Гимназия им. В. А. Надькина, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова показали качество обученности выше средних по области. Необходимо также отметить снижение качества обученности у МОУ СОШ №7.

Превышение предельного значения показателя индекса необъективности по итогам ВПР по русскому языку в 5-х классах не прослеживается (Таблица 24).

Таблица 24

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по русскому языку в 5 классах

Наименование	Год	
	2016	2017
Иркутская область (предельный показатель)	10,57	10,17
г. Саянск	9,54	10,04
МОУ СОШ № 2	Не участвовали	9,79
МОУ СОШ № 3	8,95	9,55
МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова	9,81	9,52
МОУ СОШ № 5	Не участвовали	9,88
МОУ СОШ № 6	6,76	7,80
МОУ СОШ № 7	9,23	8,99
МОУ Гимназия им. В. А. Надькина	Не участвовали	9,78

9.1.6. Результаты Всероссийской проверочной работы по биологии в 5 классах в 2017 году



В результате 71,4% учащихся справились с диагностической работой. При этом процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», составил 31,3%, а на «отлично» всего 9,9%.

Качество обученности составило 41,2%, что ниже среднего по области (40,8%). Все учащиеся справились с заданиями ВПР по биологии в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина, показав высокое качество обученности 86,6%, но при этом в школе наблюдается превышение значения показателя индекса необъективности (Таблица 25).

Остальные три образовательные организации: МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №7, показали низкое качество обученности – менее 40%.

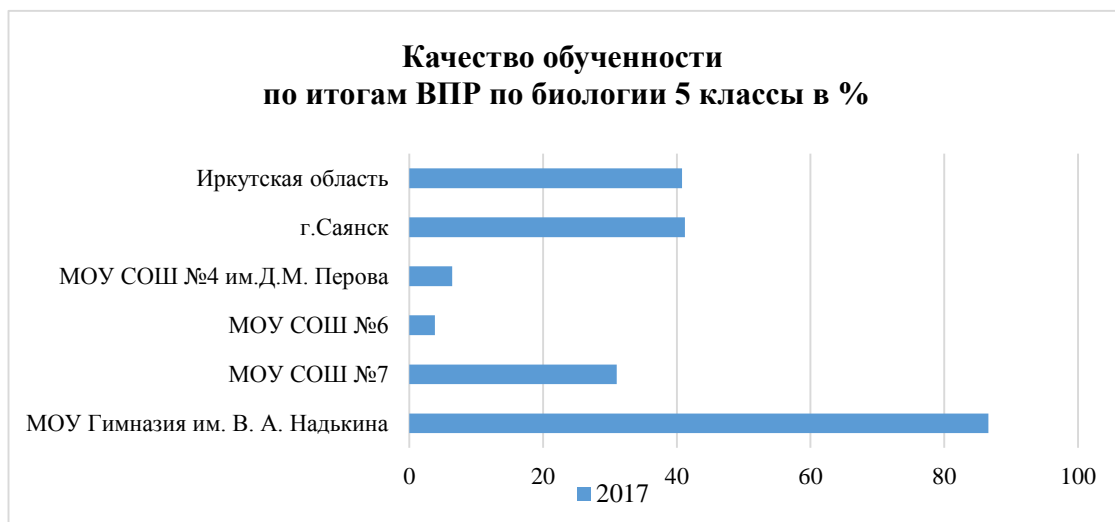


Таблица 25

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по биологии в 5 классах

Наименование	2017 год
Иркутская область (предельный показатель)	12,60
г. Саянск	11,76
МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова	8,69
МОУ СОШ № 6	7,91
МОУ СОШ № 7	9,97
МОУ Гимназия им. В. А. Надькина	16,04

9.1.7. Результаты Всероссийской проверочной работы по истории в 5 классах в 2017 году

На диаграмме видно, что 77,3% учащихся справились с диагностической работой. Процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», составил 25,6%, а на «отлично» 28,5%. Качество обученности составило 54,1%, что выше среднего по области (49,8%). По результатам проверочной работы по истории качество успеваемости 100% и высокое качество обученности 98,4% наблюдается в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина, при наличии признаков необъективности проведения ВПР (Таблица 26). Образовательные организации МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7 показали низкое качество обученности.

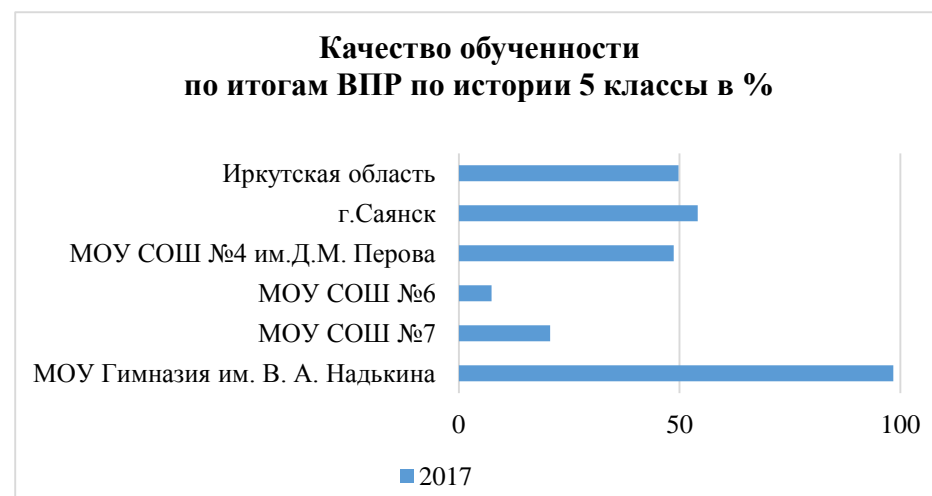


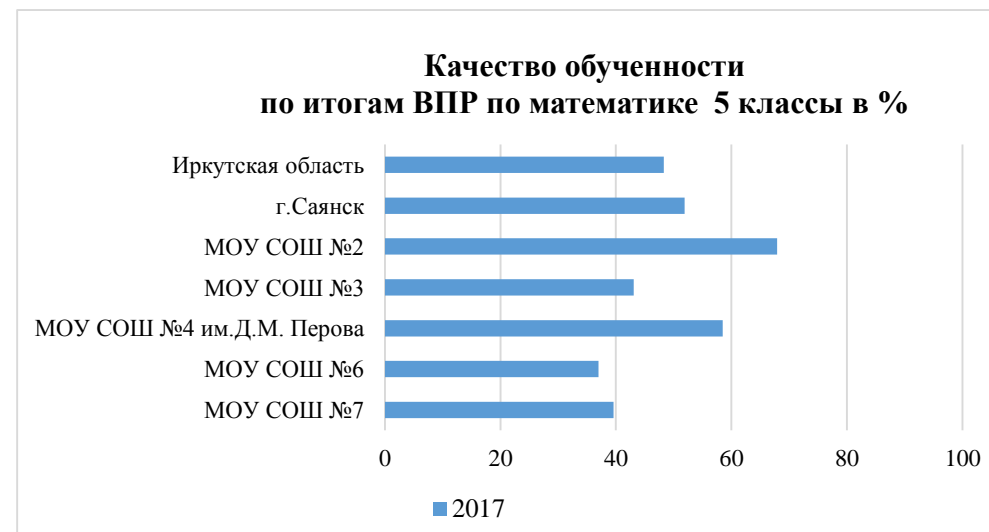
Таблица 26

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по истории в 5 классах

Наименование	2017
Иркутская область (предельный показатель)	7,53
г. Саянск	7,17
МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова	5,81
МОУ СОШ № 6	2,93
МОУ СОШ № 7	3,26
МОУ Гимназия им. В. А. Надькина	11,73

9.1.8. Результаты Всероссийской проверочной работы по математике в 5 классах в 2017 году

По итогам ВПР 82,1% учащихся справились с диагностической работой. Процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», составил 36,2%, на «отлично» 15,7%. Качество обученности составило 51,9%, что выше среднего по области (48,3%). Две образовательные организации превысили средние по области показатели качества обученности: МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова. При этом в МОУ СОШ №2 выявлены признаки необъективности. Напротив, МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7, показали низкое качество по математике.



Равенство с предельным показателем индекса необъективности прослеживается в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина, что может говорить о пограничном уровне объективности в проведении ВПР (Таблица 27).

Таблица 27

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по математике в 5 классах

Наименование	2017 год
Иркутская область (предельный показатель)	10,30
г. Саянск	9,87
МОУ СОШ № 2	11,02
МОУ СОШ № 3	9,11
МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова	10,19
МОУ СОШ № 5	8,34
МОУ СОШ № 6	7,20
МОУ СОШ № 7	7,24
МОУ Гимназия им. В. А. Надькина	10,30

9.1.9 Результаты Всероссийской проверочной работы по биологии в 11 классах в 2017 году

Данные диаграммы, позволяют сделать вывод о том, что 93,4% учащихся справились с диагностической работой. При этом процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», составил 42,1%, а на «отлично» 2,6%. Качество обученности составило 44,7%, что ниже среднего по области (52,4%). Все учащиеся справились с заданиями в МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №7. Две образовательные организации имеют значения показателей качества обученности выше средних по Иркутской области: МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №5. МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7 показали низкое качество по биологии.

Превышение значения показателя индекса необъективности по биологии не наблюдается (Таблица 28).

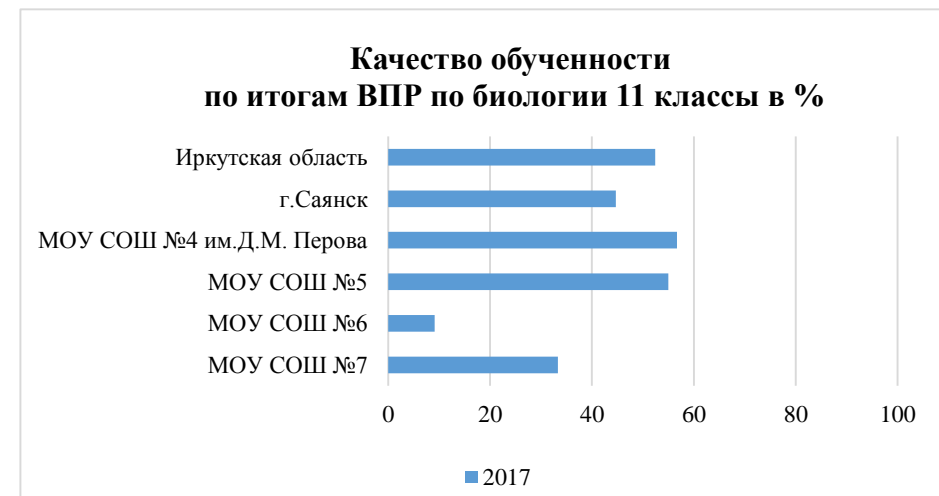


Таблица 28

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по биологии в 11 классах

Наименование	2017 год
Иркутская область (предельный показатель)	20,23
г. Саянск	18,10
МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова	20,67
МОУ СОШ № 5	17,12
МОУ СОШ № 6	8,07
МОУ СОШ № 7	18,20

9.1.10 Результаты Всероссийской проверочной работы по географии в 11 классах в 2017 году

По итогам ВПР 87,9% учащихся справились с диагностической работой. Процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», составил 22%, а на «отлично» 4,4%. Качество обученности составило 26,4%. В МОУ СОШ №2 качество обученности выше среднего по Иркутской области. Две образовательные организации: МОУ СОШ №6, МОУ СОШ №7 показали низкое качество обученности по географии.

Превышение предельного значения показателя индекса необъективности по географии не выявлено (Таблица 29).



Таблица 29

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по географии в 11 классах

Наименование	2017 год
Иркутская область (предельный показатель)	13,40
г. Саянск	11,41
МОУ СОШ №2	11,21
МОУ СОШ № 6	5,18
МОУ СОШ № 7	11,38
МОУ Гимназия им. В.А. Надькина	12,01

9.1.11 Результаты Всероссийской проверочной работы по истории в 11 классах в 2017 году

Диаграмма показывает, что 94,4% учащихся справились с диагностической работой. При этом процент, выполнивших работу на «хорошо», составил 38,9%, а на «отлично» 18,5%. Показатель качества обученности 57,4% – это ниже среднего по области (77,2%).

По результатам проверочной работы по истории все учащиеся справились с заданиями в МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, у этой же школы качество обученности (88,2%) выше средних показателей по Иркутской области. МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №7 показали низкое качество обученности по истории.

Превышение значения показателя индекса необъективности по истории не наблюдается (Таблица 30).

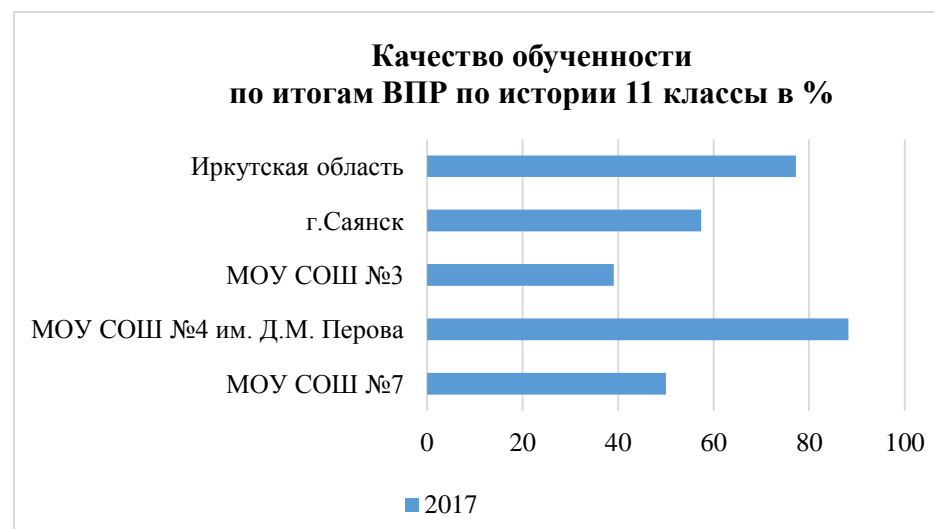


Таблица 30

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по истории в 11 классах

Наименование	2017 год
Иркутская область (предельный показатель)	16,11
г. Саянск	12,76
МОУ СОШ №3	11,03
МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова	15,33
МОУ СОШ № 7	10,30

9.1.12 Результаты Всероссийской проверочной работы по физике в 11 классах в 2017 году

По итогам исследования 75,7% учащихся справились с диагностической работой. Процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», составил 37,9%, а на «отлично» 4,9%. Показатель качества обученности достиг 42,7%, что выше областного (37,6%). По результатам ВПР все учащиеся справились с заданиями в МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова. Высокое качество обученности по физике наблюдается у МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, при наличии признаков необъективности (Таблица 31).

МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №7 отметились очень низким качеством обученности по физике.

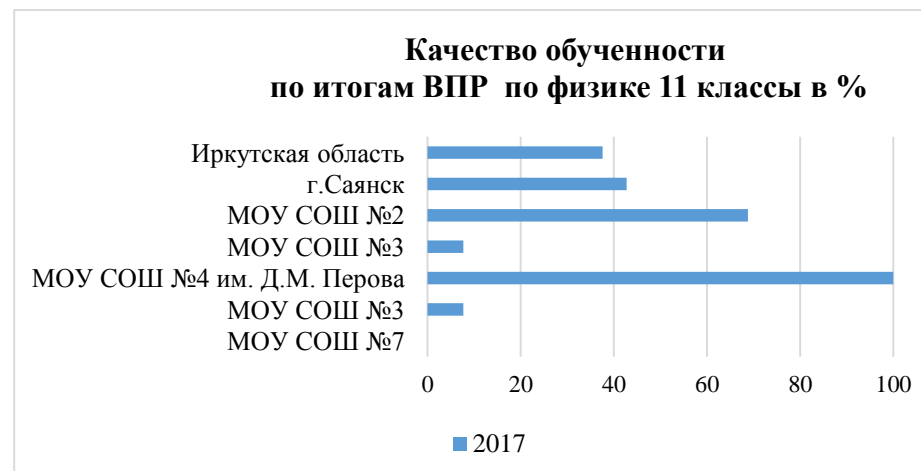


Таблица 31

Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по физике в 11 классах

Наименование	2017 год
Иркутская область (предельный показатель)	15,85
г. Саянск	13,56
МОУ СОШ №2	17,50
МОУ СОШ №3	9,32
МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова	19,52
МОУ СОШ №5	12,20
МОУ СОШ № 7	6,30

9.1.13 Результаты Всероссийской проверочной работы по химии в 11 классах в 2017 году

Все 100% учащихся МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова справились с диагностической работой. Процент учащихся, выполнивших работу на «хорошо», составил 41,7%, на «отлично» 41,7%, показатель качества обученности составил 83,3% что выше среднего по области (44,9%). При этом выявлено превышение предельного значения показателя индекса необъективности (Таблица 32).



Таблица 32

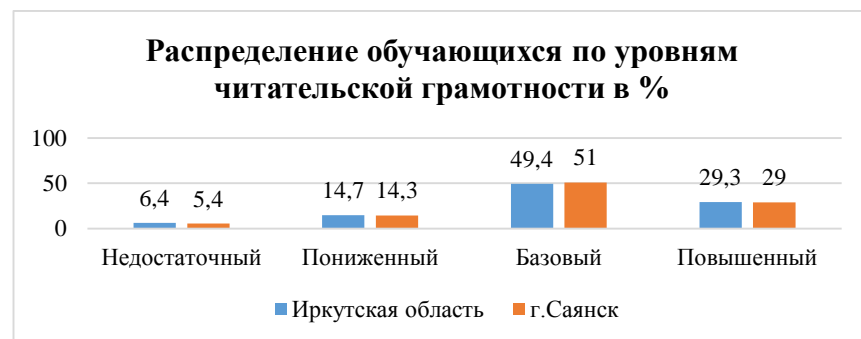
Показатель индекса необъективности по итогам ВПР по химии в 11 классах

Наименование	2017 год
Иркутская область (предельный показатель)	21,19
г. Саянск	23,62
МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова	23,62

9.1.14 Результаты диагностики читательской грамотности учащихся 4 классов в 2017 году

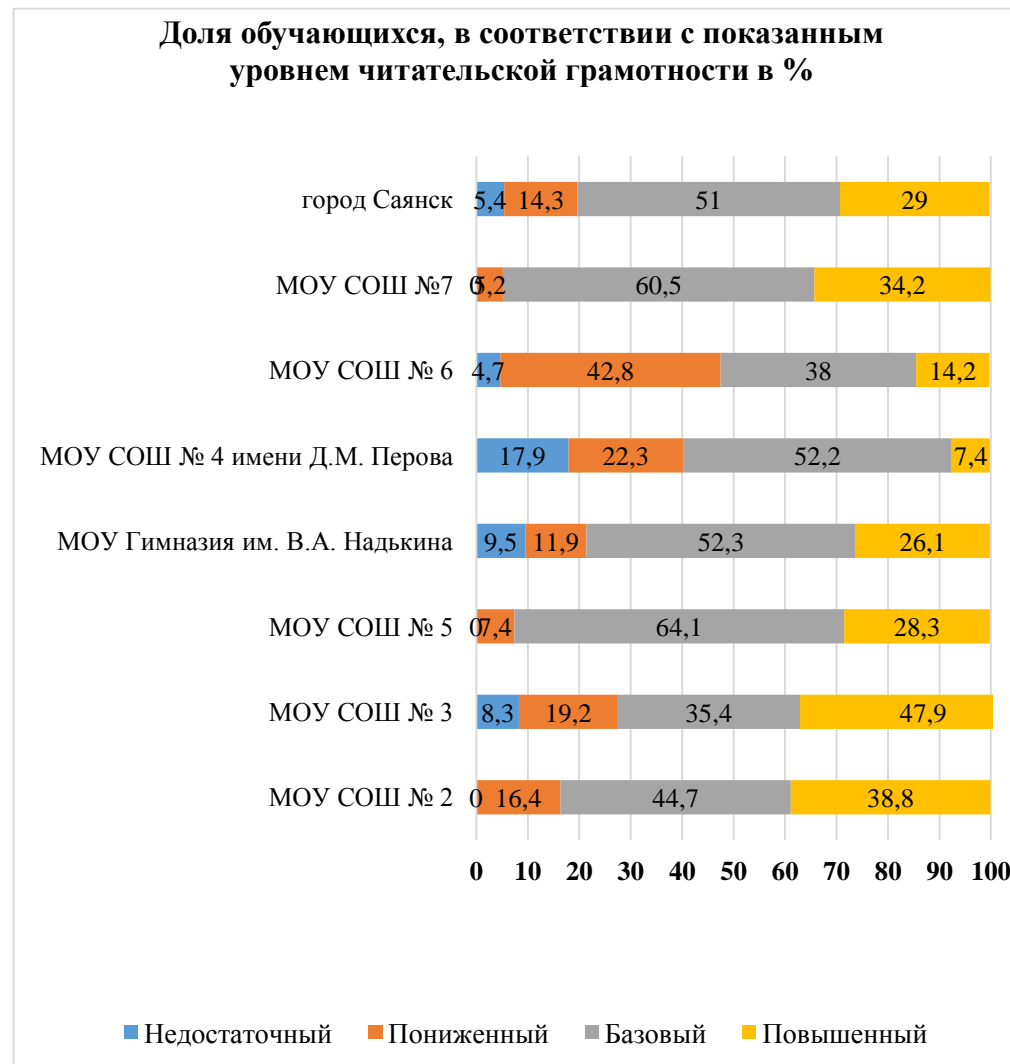
Диагностическая работа по оценке читательской грамотности (смысловое чтение, работа с информацией) проводилась с целью выявления у учащихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать

различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.



По итогам проведения исследования наибольший процент учащихся (51%) имеет базовый уровень читательской грамотности, повышенный уровень имеют 29% учащихся, пониженный – 14,3% и недостаточный – 5,4%. Можно выделить школы, в которых наибольший процент учащихся с повышенным уровнем читательской грамотности более 30%: МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №7. Есть образовательные организации, с преобладанием доли учащихся с недостаточным и пониженным уровнем МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова, МОУ СОШ №6. По данным диаграммы по городу Саянск наблюдается превышение доли учащихся (на 1,5%) с базовым уровнем в сравнении с Иркутской областью, учащихся с повышенным уровнем примерно одинаково, а вот с недостаточным и пониженным уровнем процент учащихся меньше чем по области.

Исходя из данных, образовательным организациям города Саянск необходимо выработать меры, способствующие повышению уровня читательской грамотности.



9.1.15 Результаты апробации диагностики универсальных учебных действий в 2017 год

Целью диагностики было выявление текущего уровня сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий (далее УУД) в рамках проектной деятельности у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций.

В Таблице 33 представлены достижения по восьми критериям диагностики в разрезе показателей региона и муниципального образования г. Саянск в процентных долях, рассчитывающихся как отношение набранного суммарного балла к числу всех участников диагностики в данном муниципалитете.

Таблица 33

Наименование критерия	Наименование УУД, уровень сформированности которых исследуется	Доли обучающихся, выполнивших требования критериев в %	
		среднее значение по МО	среднее значение по Иркутской области
Критерий 1	Коммуникативные УУД в области использования ИКТ. Соблюдение требования – указание темы проекта.	98	97
Критерий 2	Регулятивные УУД. Указано не менее двух обоснований для вывода. Умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение).	65	66
Критерий 3	Регулятивные УУД. Сформулирован вывод в соответствии с приведенными обоснованиями. Наличие выводов в соответствии с приведёнными обоснованиями, позволяющий определить уровень сформированности умения создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств.	57	58
Критерий 4	Регулятивные УУД. Текст обоснований адаптирован для презентации (сокращен и структурирован). Уровень сформированности умения выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов).	49	52
Критерий 5	Регулятивные УУД. Для каждого тезиса указана ссылка на ресурс в сети Интернет. Уровень культуры пользования источниками информации в	59	59

	соответствии с законом об авторском праве, т. е. умение использовать информацию с учетом этических и правовых норм.		
Критерий 6	Коммуникативные УУД в области использования ИКТ. Слайды (кроме титульного) содержат заголовки. Правила предоставления информации в форме презентации	88	89
Критерий 7	Коммуникативные УУД в области использования ИКТ. Выполнены рекомендации к оформлению презентации (выдержаны шрифты, цветовое решение, количество слайдов).	78	80
Критерий 8	Регулятивные УУД. Удержание задачи диагностики как умение определять критерии правильности (корректности) выполнения учебной задачи и сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно.	66	69

Представленные в таблице данные позволяют выявить, по каким критериям проверяемые УУД сформированы на недостаточном уровне и требуют дополнительного внимания при корректировке подходов к их формированию. По итогам исследования в МО г. Саянск, общий процент выполнения требований по критериям превышает областные только по первому критерию (доля обучающихся 98%). Результаты по 5 критерию сопоставимы с областным значением, по остальным шести критериям процент выполнения незначительно ниже, наибольший разрыв наблюдается по критериям №4 и №8.

Следует отметить, что выявленная на этапе апробации проблема загрузки работ в программу некоторыми обучающимися по несколько раз не коснулась ОО города Саянска, это говорит о качественной подготовке и организации диагностики в муниципальном районе.

В апробации диагностики приняли участие 460 учащихся или 92% от общей численности обучающихся 7 классов, что значительно превышает показатели области (72%). Количество участников диагностики позволяет говорить о том, что более двух третей семиклассников умеют самостоятельно определять необходимые действия в соответствии с учебной задачей, ставить цель деятельности на основе определённой учебной задачи и составлять план решения проблемы.

Анализ статистических результатов диагностики позволяет выявить следующие проблемные зоны, касающиеся сформированности умений, задействованных в продуктивных видах деятельности:

- умения целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение (суждение) не сформированы у 35% участников диагностики;
- 43% семиклассников, выполнивших задание, испытывают трудности с формулированием выводов на основе использованной информации;

- умения отделять избыточную информацию, представлять информацию в виде тезисов не сформировано у 51% обучающихся;
- треть участников диагностики не имеет представления о правилах использования информационных данных;
- 22% семиклассников не контролирует соблюдение требований к продукту своей деятельности по заданным критериям.

Проведение диагностики на данном этапе обучения позволяет своевременно сделать выводы о текущем уровне сформированных УУД, а также расставить акценты при осуществлении поиска новых подходов для их формирования, чтобы избежать проблем с выполнением заданий повышенного уровня в других оценочных процедурах.

9.1.16 Выводы и рекомендации

Для сравнения показателя качества обученности с индексом необъективности по итогам проведения всероссийских проверочных работ показаны только наиболее массовые исследования, с охватом всех школ и обучающихся:

- в 2016 году результаты ВПР в 4 классах по русскому языку, математике и окружающему миру;
- в 2017 году результаты ВПР в 4 классах по русскому языку, математике и окружающему миру; во 2 и 5 классах по русскому языку.

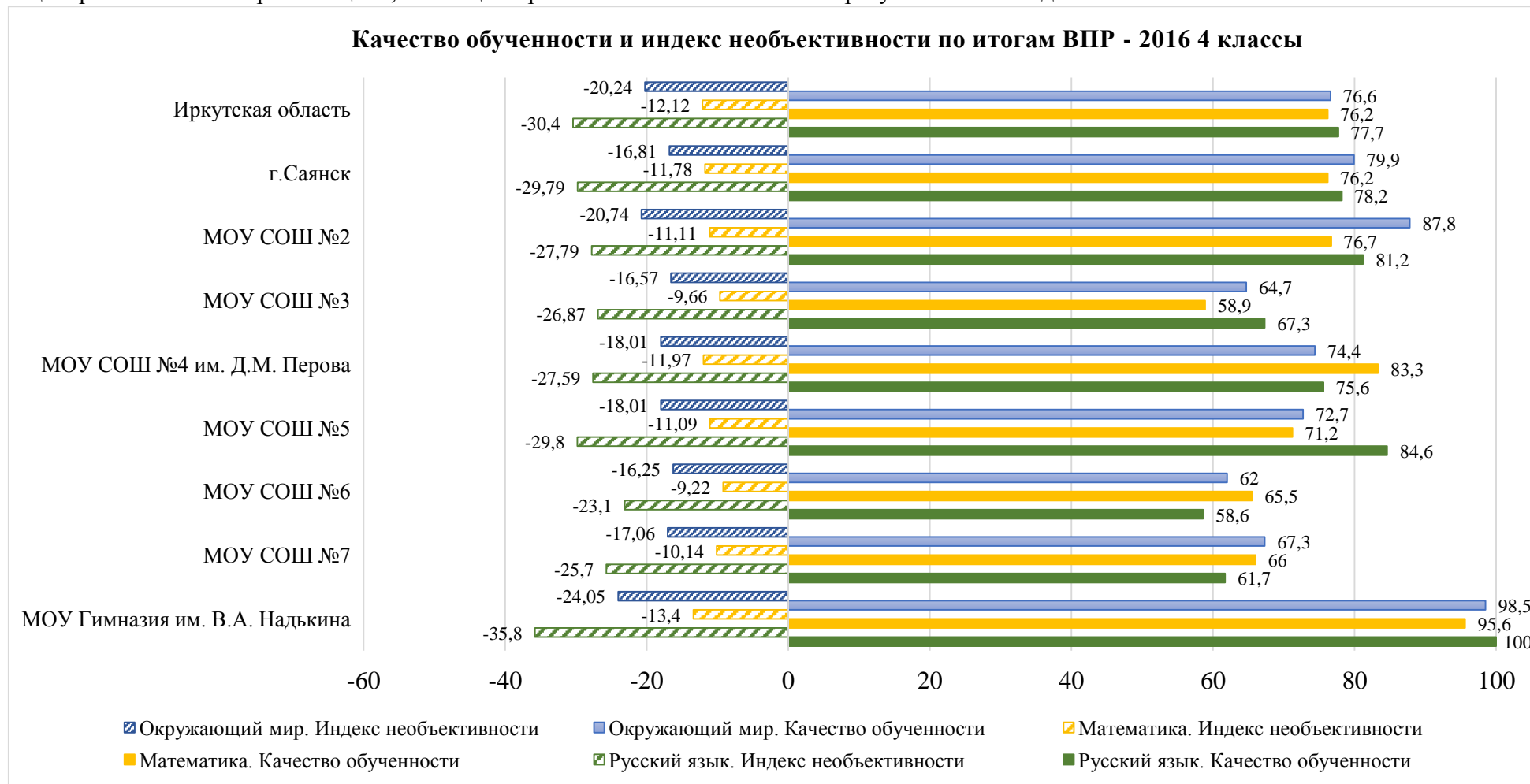
Показатели МО г. Саянск по итогам ВПР-2016 превышают средние значения качества обученности по Иркутской области по окружающему миру и русскому языку, ниже областных качество обученности по математике. Среди образовательных организаций выделены следующие школы, с высоким качеством обученности: Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2, СОШ №5. Ниже остальных качество у МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №6. Вместе с высоким качеством обученности, присутствуют признаки необъективности результатов в МОУ Гимназия им. В.А. Надькина по трём предметам.

В сравнительных данных по итогам ВПР-2017, можно отметить высокое качество МО г. Саянск по математике и русскому языку. Ниже средних по области качество обученности по окружающему миру. Образовательные организации МОУ Гимназия им. В.А. Надькина, МОУ СОШ №2 и МОУ СОШ №5 продемонстрировали качество обученности выше других. Невысокие показатели у МОУ СОШ №4 им. Д.М. Перова и МОУ СОШ №6. По данным диаграммы присутствуют признаки необъективности результатов в образовательных организациях: МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №7, МОУ Гимназия им. В.А. Надькина по одному предмету, МОУ СОШ №2 по пяти предметам. МО г. Саянск имеет превышение предельного показателя по двум предметам.

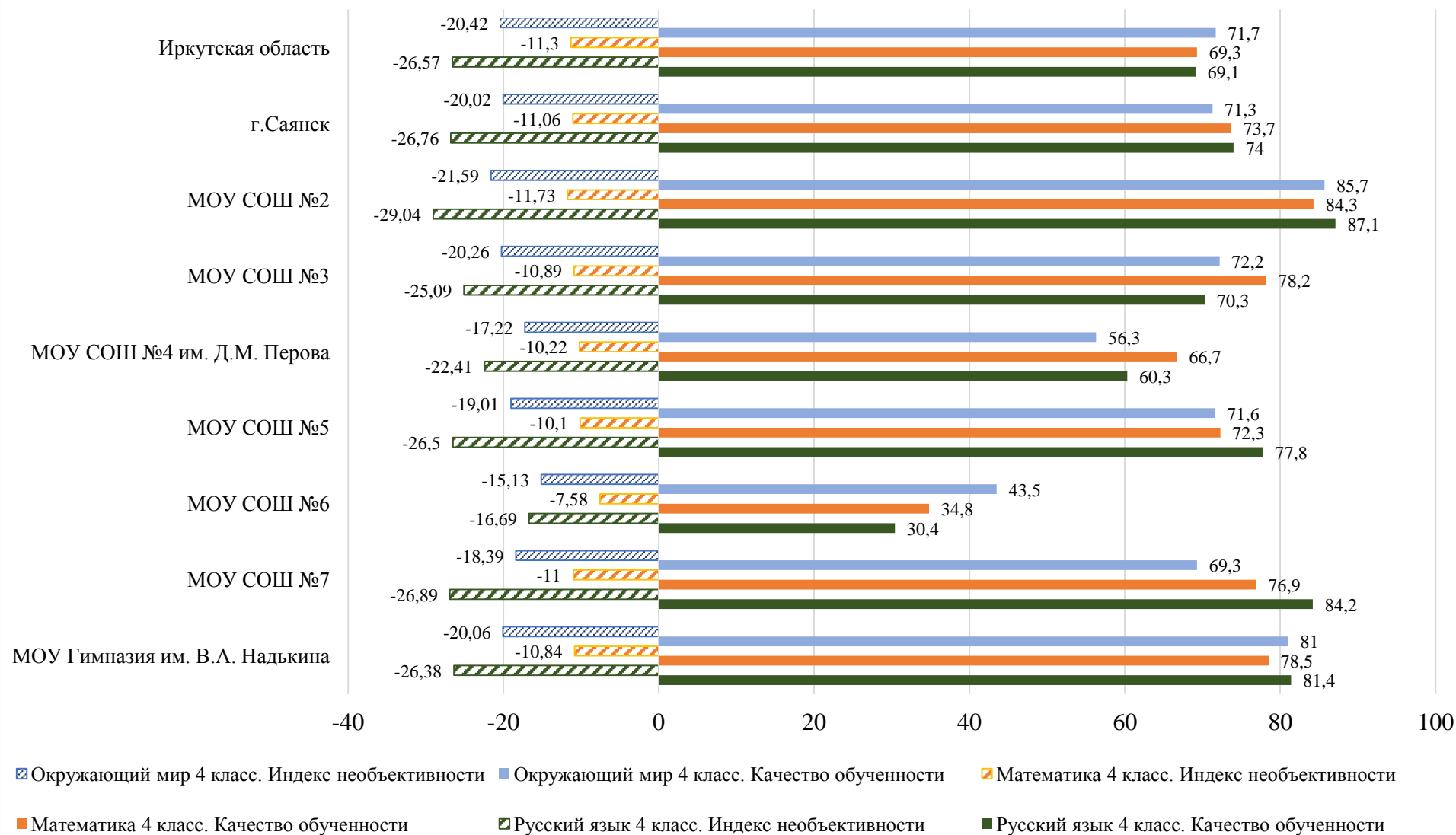
Рекомендации муниципальному органу управления образования:

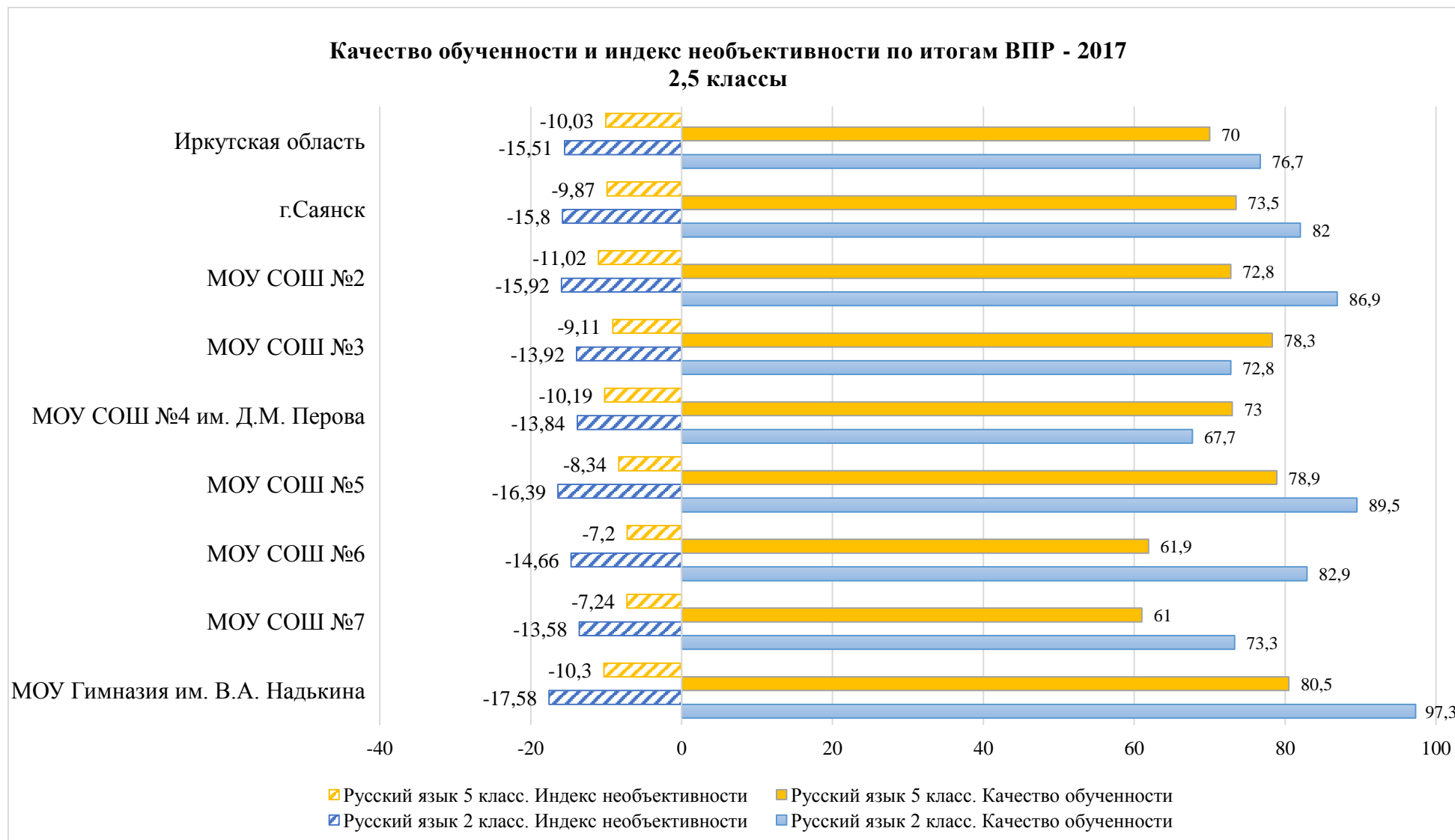
- провести анализ низких результатов по предметам и разработать меры по повышению качества обученности в общеобразовательных организациях, показавшими низкое качество по отдельным предметам;

- использовать данные результатов ВПР для проектирования шагов развития муниципальных и школьных образовательных систем, корректировки программ развития школ, основных образовательных программ и рабочих программ учителей, составления планов работ методических объединений;
- на основании данных анализа, разработать программу повышения объективности проведения процедуры ВПР, в общеобразовательных организациях, имеющих признаки необъективности по результатам исследований.



Качество обученности и индекс необъективности по итогам ВПР-2017, 4 классы





9.2. Результаты освоения образовательных программ основного общего образования

В 2016 и 2017 годах ГИА в форме ОГЭ проходили выпускники 9 классов семи общеобразовательных организаций муниципального образования, в 2015 году – 8. Численность обучающихся 9 классов на протяжении трех лет практически не меняется: 346 человек в 2015 и 2017 годах, 337 – в 2016 году.

9.2.1 Результаты сдачи экзаменов по предметам по выбору



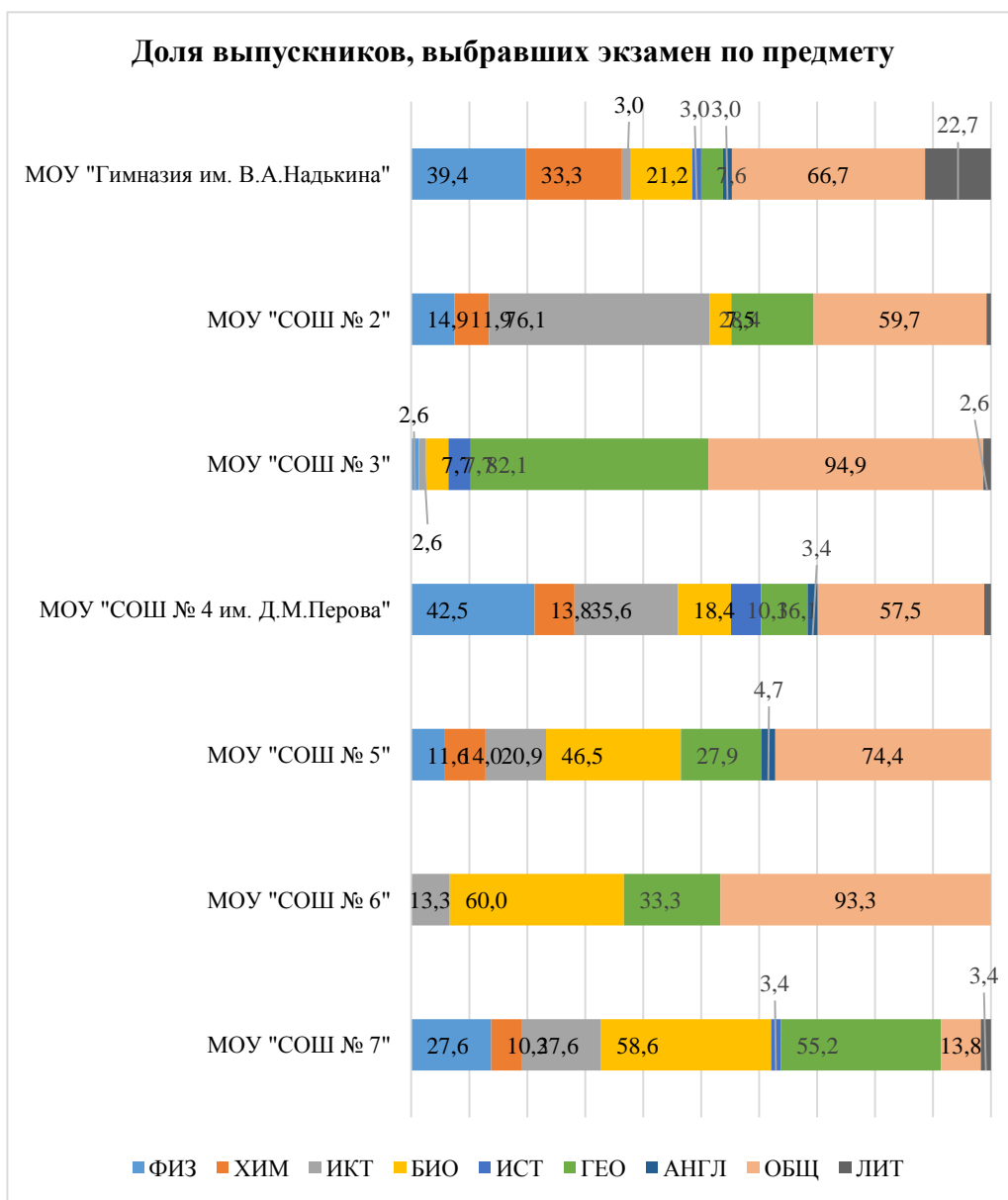
Кроме обязательных предметов – русского языка и математики – обучающиеся 9 классов с 2016 года сдают 2 предмета по выбору из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский языки), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). При этом с 2017 года от результата экзамена по выбору зависит получение выпускником документа о завершении основного общего образования.

В 2017 году обучающиеся 9 классов г. Саянска не выбрали для прохождения ГИА немецкий, французский и испанский языки. Самым востребованным среди предметов по выбору остается обществознание, хотя доля выпускников, выбравших данный предмет, снизилась по

сравнению с 2016 годом на 9,4 %. Значительно увеличилось количество участников ОГЭ, сдающих физику (на 7 %) и информатику и ИКТ (на 17,9 %). Доля выпускников, выбравших другие предметы, изменилась не значительно.

Если же рассматривать выбор предметов обучающимися в 2017 году в разрезе общеобразовательных организаций, то он не столь однороден. Например, физику практически не выбирают в МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №6, также в МОУ СОШ №3 мала доля участников, выбравших информатику, а в МОУ СОШ №7 обществознание выбрали только 13,8 % выпускников.

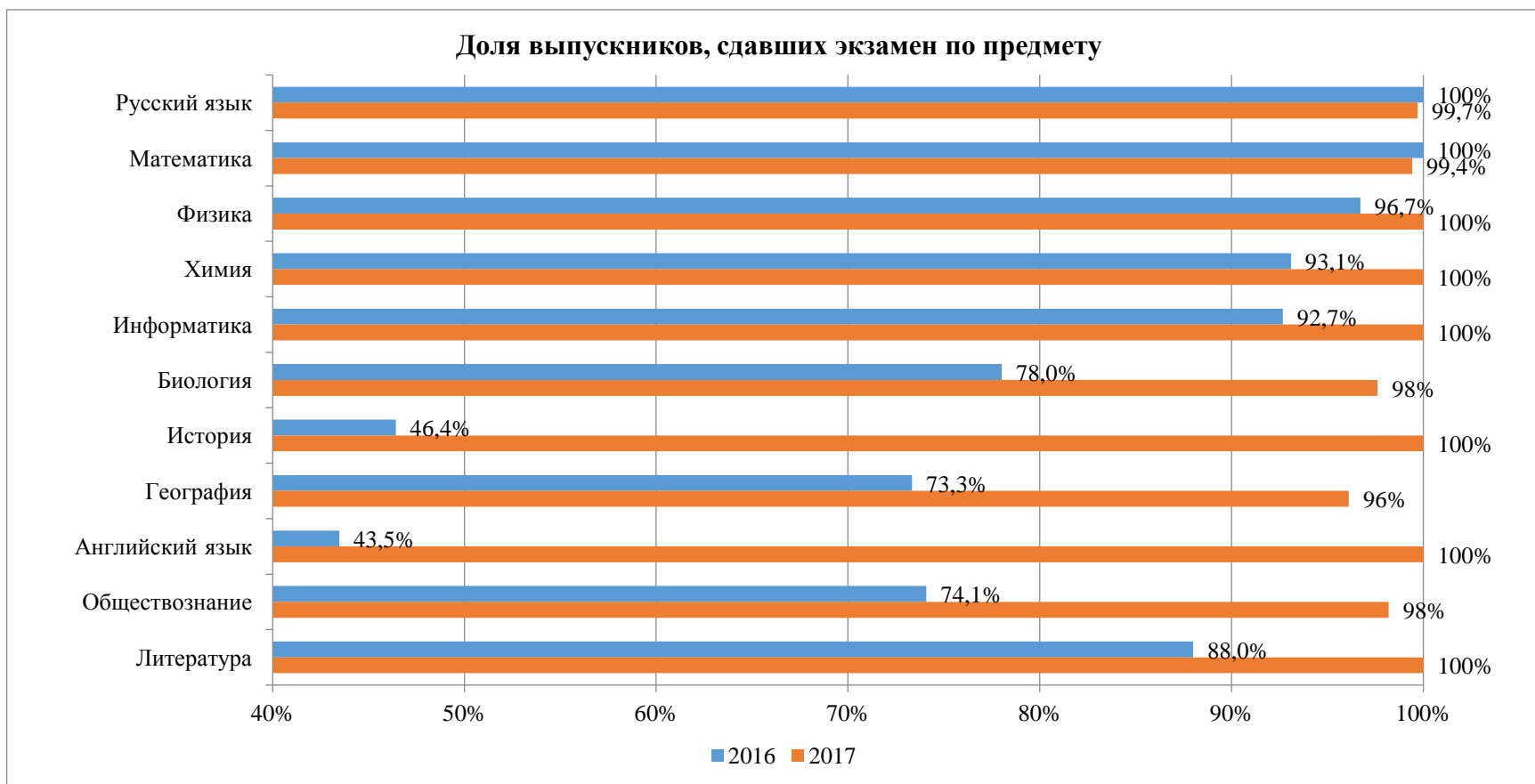
Доля выпускников, выбравших экзамен по предмету



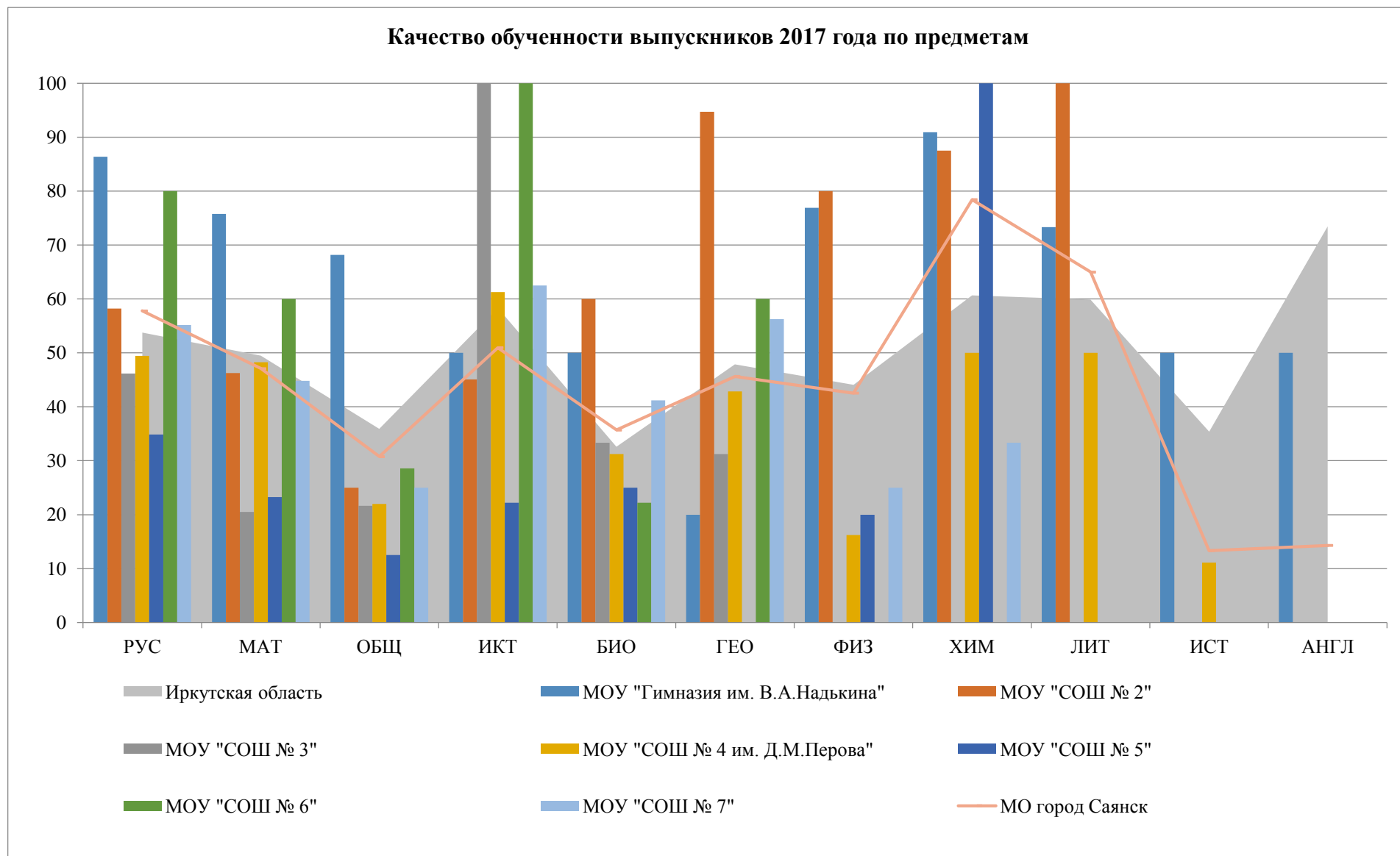
В МОУ Гимназия им. В. А. Надькина 2 из 3 обучающихся выбрали обществознание, а каждый третий выпускник сдавал физику или химию. Также в данной организации больше всех участников сдавали литературу. Наиболее популярным предметом в МОУ СОШ №2 оказалась информатика и ИКТ, ее сдавали 76 % обучающихся 9 классов. В МОУ СОШ №3 самым популярным сочетанием предметов по выбору для прохождения ГИА стало сочетание - обществознание и география, эти экзамены сдавали около 80% выпускников. В МОУ СОШ №4 им Д.М. Перова чаще всего выбирают обществознание, физику и информатику, в МОУ СОШ №5 – обществознание и биологию. В МОУ СОШ №6 практически каждый выпускник сдавал обществознание, каждый второй сдавал биологию, а каждый третий географию. В МОУ СОШ №7 более 50 % обучающихся сдавали экзамены по биологии или географии.

Самыми непопулярными предметами для прохождения ГИА у выпускников 9 классов ОО г. Саянска стали история и английский язык.

В 2017 году не все обучающиеся 9 классов справились с экзаменационной работой по русскому языку, математике, биологии, географии и обществознанию. Таким образом, в 3 общеобразовательных организациях муниципалитета есть выпускники, которые по результатам ГИА не получили документ об окончании среднего общего образования. Не смогли сдать экзамены, даже с учетом всех пересдач, по русскому языку, математике, географии (по 1 чел.), обществознанию (3 чел.) обучающиеся МОУ СОШ № 3, по математике (1 чел.), биологии (2 чел.), географии (3 чел.) обучающиеся МОУ СОШ № 5, и по обществознанию 1 выпускник МОУ СОШ № 2.



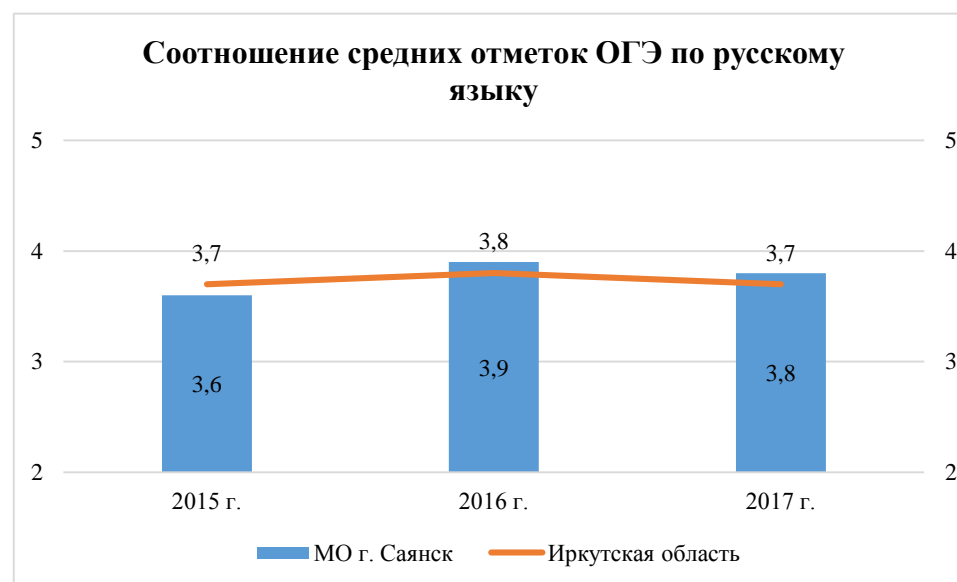
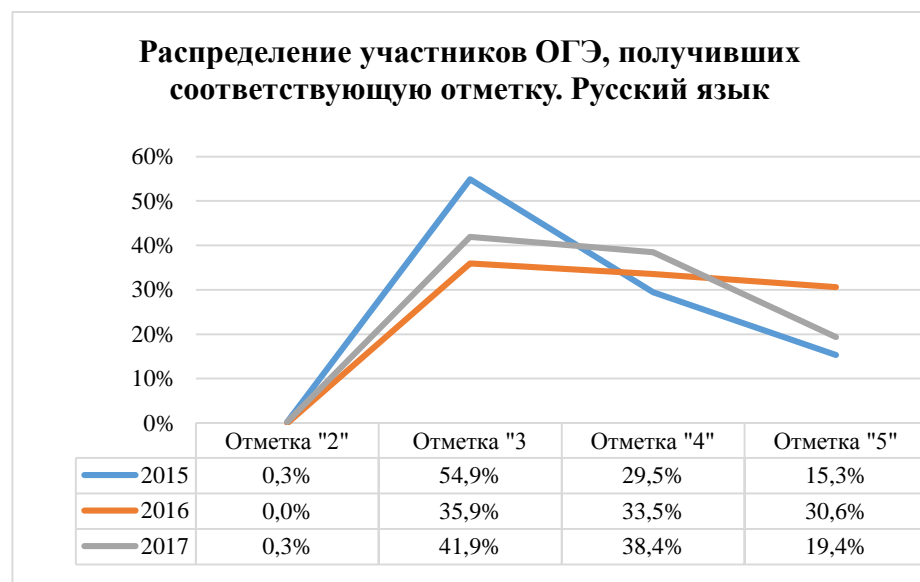
По результатам ГИА 2017 года в форме ОГЭ достаточно высокое качество обученности показали выпускники МОУ Гимназия им. В. А. Надькина. По всем предметам, кроме географии, данный показатель выше как среднегородского так и среднеобластного значения и не опускается ниже 50%. Хорошие показатели качества по русскому языку, биологии, географии, физике, химии и литературе у обучающихся 9 классов МОУ СОШ № 2. Высокая доля «отличников» и «хорошистов» (от 60%) по русскому языку, математике, информатике и ИКТ и географии в МОУ СОШ № 6.



9.2.2 Результаты освоения образовательных программ основного общего образования по русскому языку

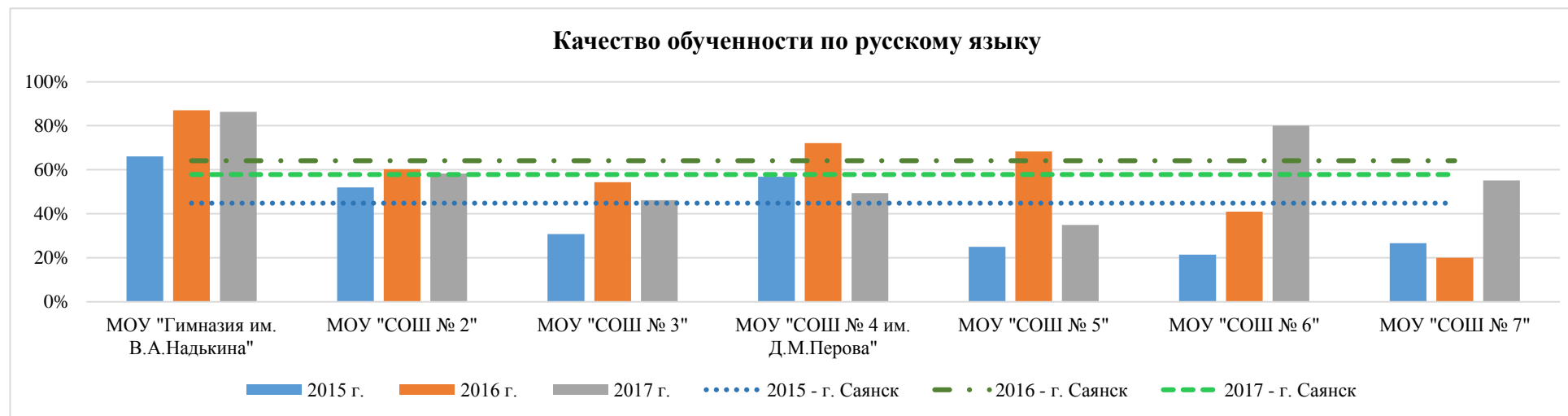
В 2017 году доля выпускников 9 классов ОО г. Саянска, подтвердивших освоение образовательных программ по русскому языку, как и в 2015 году составила 99,7 %. В 2016 году этот показатель был равен 100%. Не справился с экзаменом по предмету 1 выпускник МОУ СОШ №3.

По сравнению с прошлым годом в муниципалитете в целом снизилась доля «отличников» на 10,2 %. Наблюдается сдвиг к более низким результатам: на 4,9% больше обучающихся, получивших за экзамен по предмету отметку «4» и на 6% - обучающихся, получивших отметку «3». Таким образом, в 2017 году средняя отметка ОГЭ по русскому языку в МО г. Саянск снизилась и составила 3,8. На протяжении трех лет данный показатель на 0,1 выше, чем среднеобластное значение.



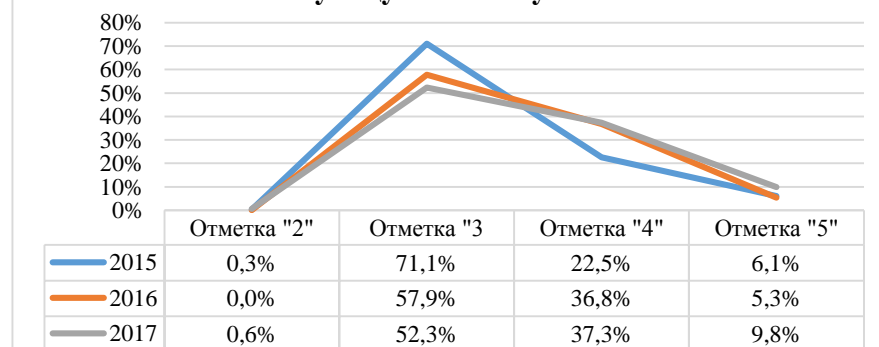
Наблюдается стабильный рост средней отметки в МОУ СОШ №6 с 3,2 в 2015 году до 4,1 в 2017 году и МОУ СОШ №7 с 3,3 до 3,8. Достаточно стабилен данный показатель у МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина» и МОУ СОШ № 2. В остальных ОО г. Саянска средняя отметка по русскому языку снизилась по сравнению с 2016 годом в среднем на 0,4.

Качество обученности по русскому языку выпускников 9 классов ОО г. Саянска в 2016 и 2017 годах выше среднеобластного значения на 4%. И этот показатель достигается в первую очередь за счет обучающихся МОУ Гимназия им. В. А. Надькина, которые из года в год демонстрируют отличные результаты: качество обученности по русскому языку более 80%.



9.2.3 Результаты освоения образовательных программ основного общего образования по математике

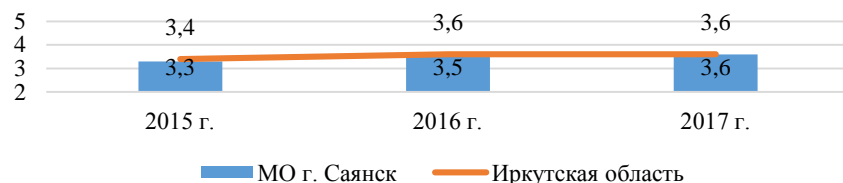
Распределение участников ОГЭ, получивших соответствующую отметку. Математика



Доля выпускников 9 классов ОО г. Саянска, подтвердивших освоение образовательных программ основного общего образования по математике в 2017 году, составила 99,4%, что ниже аналогичных показателей 2015 и 2016 годов (99,7% и 100% соответственно). Не смогли сдать экзамен 2 выпускника (МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ №5).

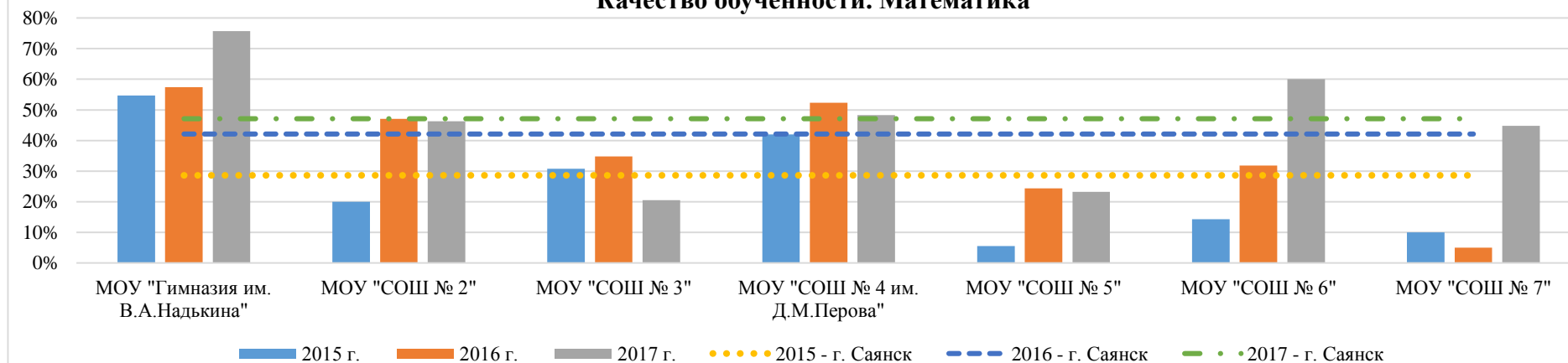
По-прежнему большая часть обучающихся МО г.Саянска за экзамен по математике получают отметку «3». Тем не менее на протяжении трех лет доля таких участников уменьшается, и наблюдается некоторый сдвиг в сторону более высоких результатов. Количество участников, получивших

Соотношение средних отметок ОГЭ по математике



отметку «5», по сравнению с 2016 годом, увеличилось на 4,5%. Постепенно растет и средняя отметка. В 2017 году она равна среднеобластному показателю. Средняя отметка, полученная обучающимися за экзамен по математике, в течение трех лет увеличилась в МОУ СОШ №6 (с 3,2 до 3,6), МОУ СОШ №7 (с 3,1 до 3,5) и МОУ Гимназия им. В. А. Надькина (с 3,7 до 4,1). В 4 ОО муниципалитета стабильного роста данного показателя не наблюдается.

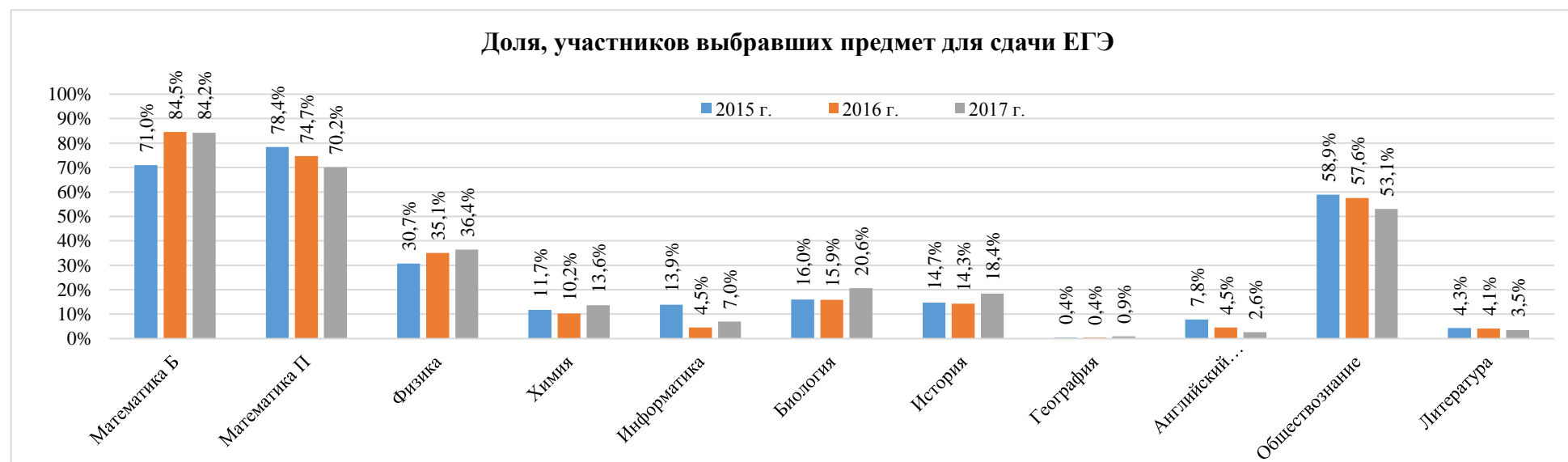
Качество обученности. Математика



Качество обученности по математике выпускников 9 классов ОО г. Саянска несколько ниже среднеобластного значения (в 2017 году на 2,4 %). Доля обучающихся, получивших за экзамен отметку «4» и «5», в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина ежегодно значительно выше как среднероссийского, так и среднеобластного значения. При этом в 2017 году показатель увеличился на 18,4% по сравнению с прошлым годом. Обучающиеся МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова ежегодно демонстрируют качество обученности по математике выше среднего значения по муниципалитету. В МОУ СОШ № 6 наблюдается стабильный рост данного показателя. По совокупности двух обязательных предметов (русского языка и математики) лучшие результаты в 2017 году показали обучающиеся МОУ Гимназия им. В. А. Надькина и МОУ СОШ №6 (качество обученности по русскому языку 86,4 % и 80,0% соответственно, по математике – 75,8 % и 60 %). Самые низкие результаты как по русскому так и по математике продемонстрировали выпускники МОУ СОШ №5 (доля выпускников, получивших отметку «4» или «5» по русскому языку 34,9, по математике 23,3%).

9.3. Результаты освоения образовательных программ среднего общего образования

Выпускники 7 общеобразовательных организаций г. Саянска стали участниками ЕГЭ в 2017 году (всего 225 человек). Количество выпускников в муниципалитете практически не меняется на протяжении трех лет. Выпускникам 11 классов для успешного завершения обучения и получения документа об окончании среднего общего образования необходимо сдать экзамены по русскому языку и математике. При этом у выпускников есть возможность выбора уровня сложности экзамена по математике: базовый или профильный. В 2015 году, когда впервые были введены два уровня экзамена, математику профильного уровня выбирало большее количество обучающихся как в области, так и в муниципалитете, чем математику базового уровня. За три года ситуация немного изменилась, и базовый уровень стали выбирать чаще чем профильный (в г. Саянск на 14%). Тем не менее более 50 % выпускников ОО г. Саянска выбирают оба экзамена по математике.

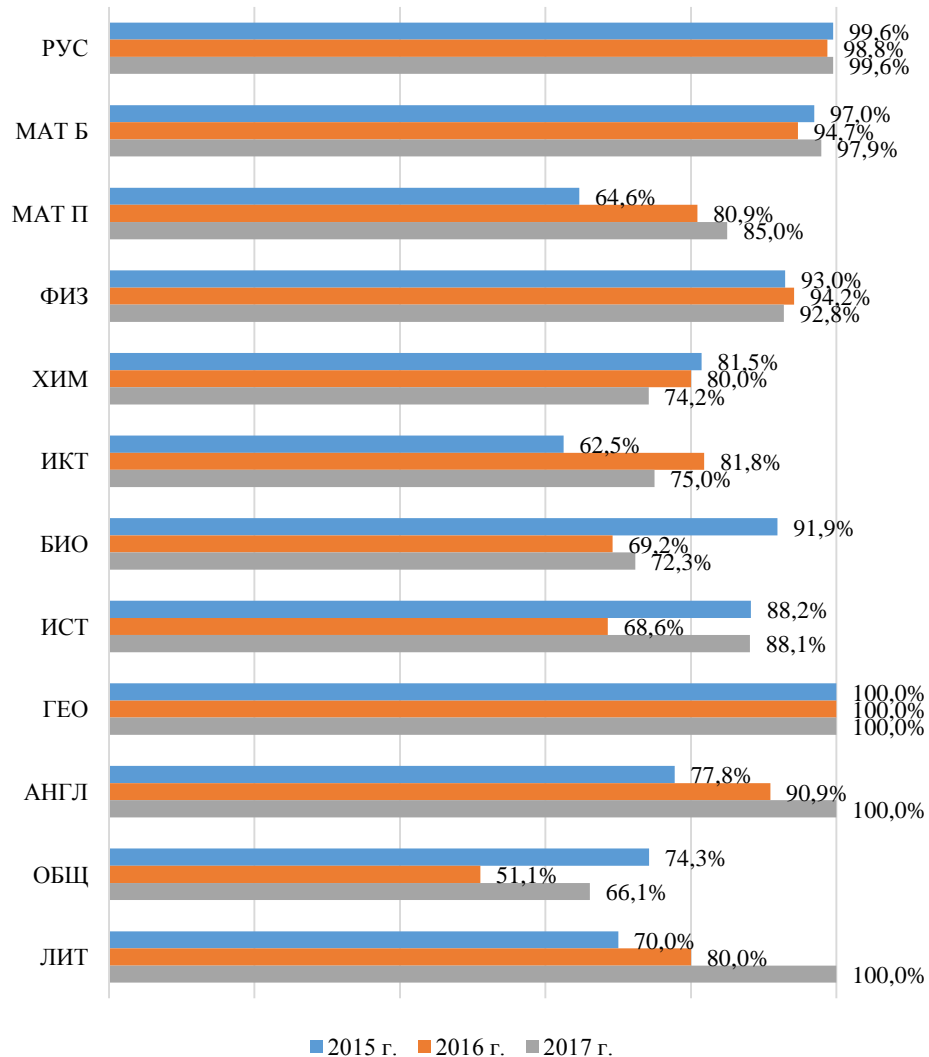


На ряду с обязательными предметами обучающиеся 11 классов сдают экзамены по предметам по выбору, для продолжения обучения в высших учебных заведениях. Наиболее популярными предметами в целом по городу Саянску остаются обществознание и физика, далее следуют история и биология, которые сдает каждый пятый выпускник. Меньше всего в муниципалитете участников ЕГЭ по географии (не более 2 человек ежегодно).

Выбор предметов в 2017 г. по ОО несколько отличается от общей картины по городу. Обучающиеся МОУ Гимназия им. В. А. Надькина чаще выбирали математику профильного уровня, чем базового уровня, каждый второй сдавал обществознание, а каждый третий - биологию или историю, и только четверть сдавала физику и химию. В МОУ СОШ №6 наоборот: математику профильного уровня выбрали всего 20 % выпускников, и только 25,7 % - обществознание, а физику – менее 12%. В МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5 и МОУ СОШ №7 все выпускники сдавали базовую математику. Больше половины одиннадцатиклассников МОУ СОШ № 4 им. Д.М. Перова сдавали физику. Географию сдавали выпускники только двух ОО (МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3). И такой выбор экзаменов по ОО г. Саянска остается практически неизменным на протяжении трех лет.



Доля, участников преодолевших минимальный порог тестовых баллов



Самыми трудными для выпускников города в 2017 году стали экзамены по обществознанию, биологии, информатике и ИКТ, химии. Их не сдали 33,9%, 27,7%, 25% и 25,8% человек соответственно. Самые малочисленные экзамены: по географии, литературе и английскому языку, были успешно сданы всеми участниками. Растет с каждым годом доля выпускников, преодолевших минимальный порог тестовых баллов по математике профильного уровня.

Высокий процент (от 25%) обучающихся, не сдавших экзамены, наблюдается в:

МОУ СОШ № 6 (6 предметов: математика профильная – 28,6%, химия – 83,3%, информатика и ИКТ – 100%, биология – 66,7%, история – 42,9%, обществознание – 66,7%);

МОУ СОШ № 7 (5 предметов: математика профильная – 38,5%, физика – 66,7%, химия – 66,7%, информатика и ИКТ – 100%, биология – 75,0%, обществознание – 50%);

МОУ СОШ № 3 (3 предмета: биология – 33,3%, история – 100%, обществознание – 56,3%);

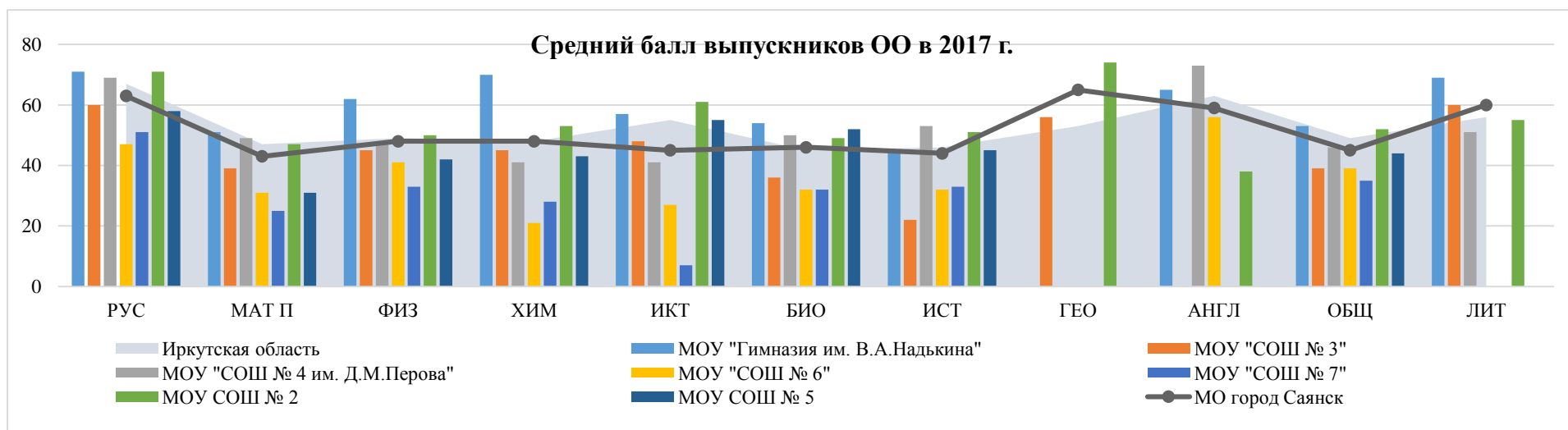
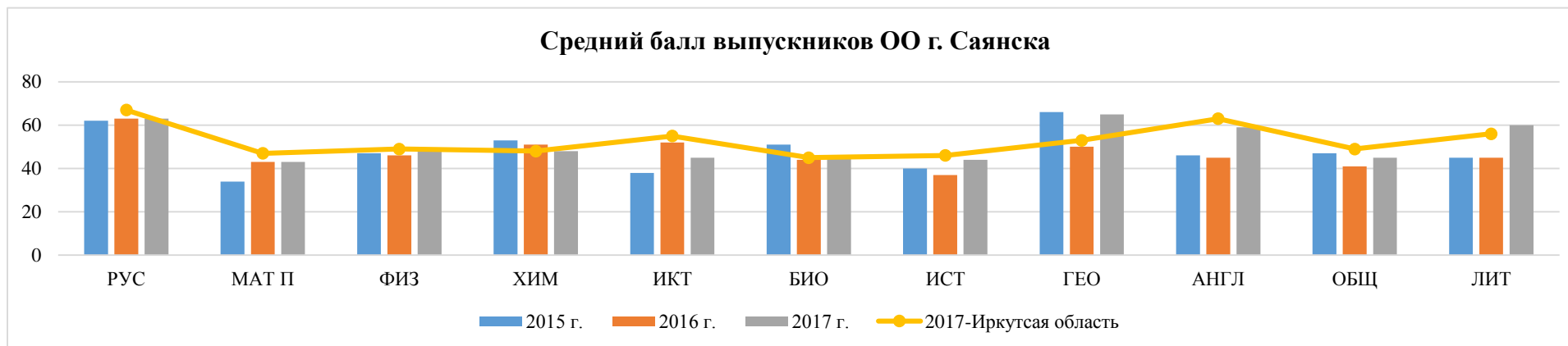
МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова (3 предмета: химия – 25%, информатика и ИКТ – 25%, обществознание – 33,3%);

МОУ СОШ № 5 (3 предмета: математика профильная – 29,4%, биология – 25%, обществознание – 35,3%).

В МОУ Гимназия им. В. А. Надькина экзамен по биологии не смогли сдать 25% участников.

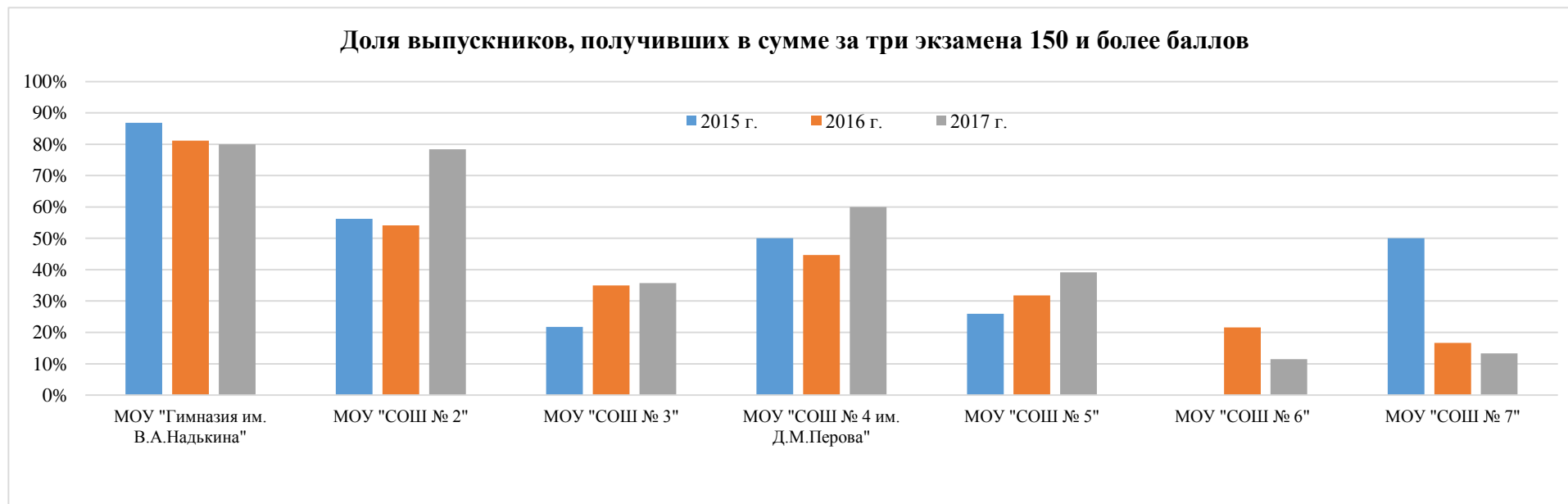
В г. Саянске в 2017 году нет ни одной ОО, выпускники которой справились бы со всеми экзаменами.

Средний тестовый балл выпускников ОО г. Саянска на протяжении трех лет практически не меняется по русскому языку и физике. Наблюдается небольшое снижение среднего балла по химии. Нестабилен в течение трех лет данный показатель по информатике, истории, биологии, обществознанию, географии. Значительно вырос в 2017 году средний балл по английскому языку и литературе. По всем предметам, кроме химии, биологии, географии и литературы, средний балл выпускников ОО г. Саянска ниже среднеобластного показателя.



Средний тестовый балл выпускников 11 классов МОУ Гимназия им. В. А. Надькина и МОУ СОШ № 2 в 2017 году выше среднеобластного показателя по 9-ти предметам из 11-ти. При этом только в данных ОО в 2017 году есть высокобалльники (участники, получившие результат выше 80 баллов) по предметам кроме русского языка: в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина по математике профильного уровня, литературе, биологии, физике по 1 чел., химии -2 чел.; в МОУ СОШ № 2 по физике 1 чел.

Доля выпускников, получивших в сумме за три экзамена 150 баллов и более, в г.Саянске в 2017 году выросла на 5% по сравнению с прошлым годом и составила 50,9%. Т.е. около половины выпускников потенциально могут претендовать на бюджетные места в высших учебных заведениях Иркутской области. И в первую очередь это обучающиеся МОУ Гимназия им. В. А. Надькина. Также в 2017 г. высок процент таких обучающихся в МОУ СОШ № 2 и МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова. В 4 ОО муниципалитета этот показатель не превышает 30%.

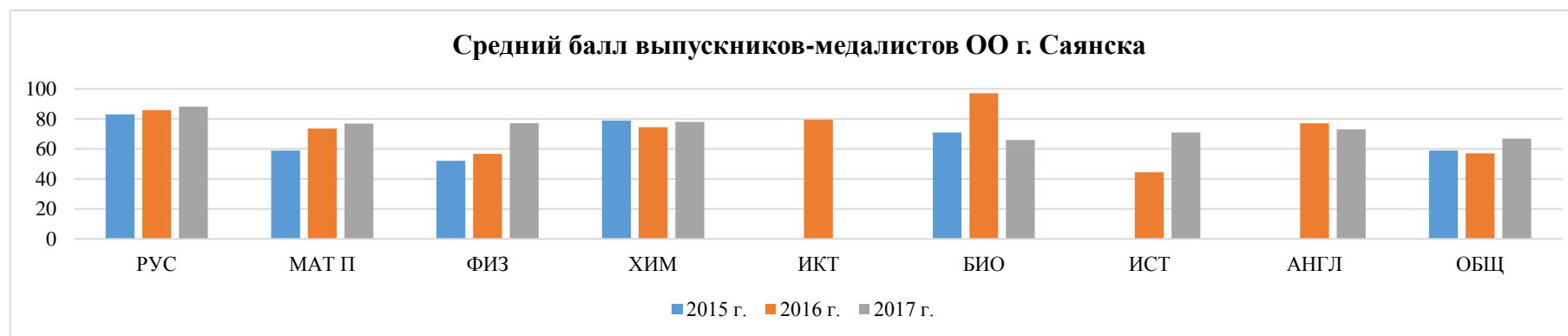


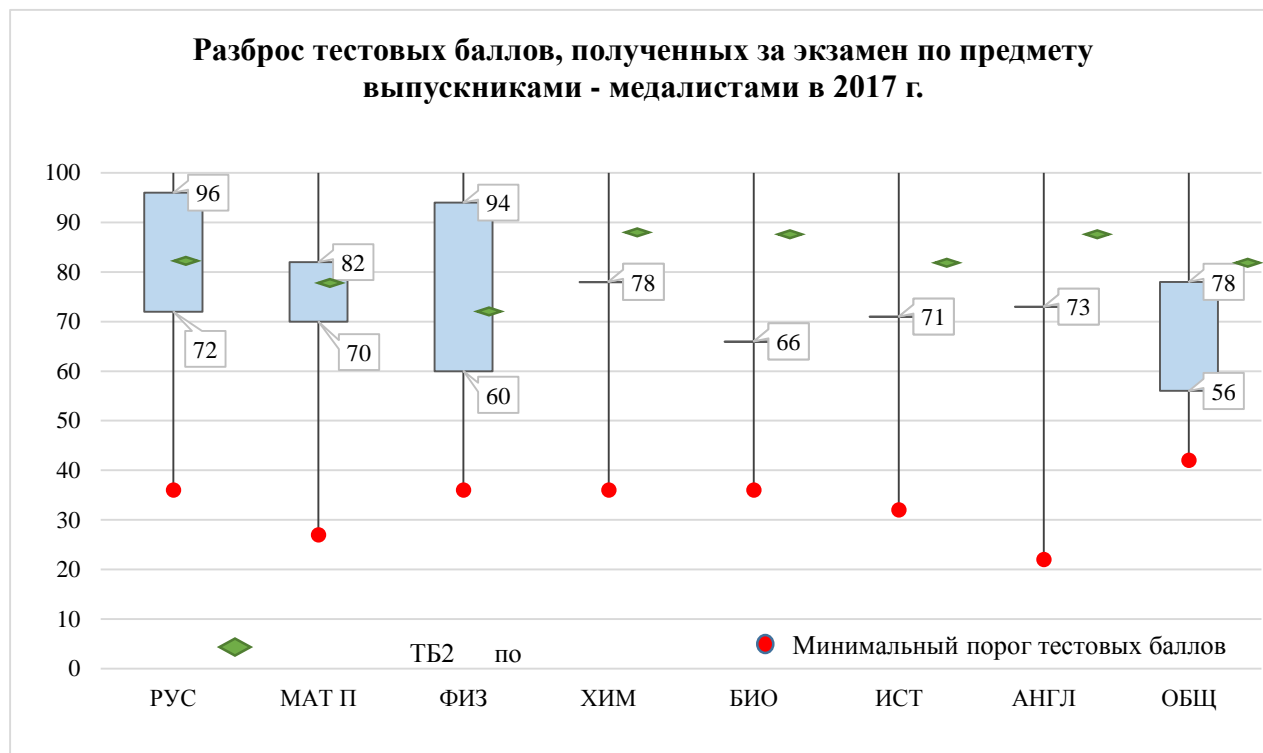
В 2017 году 6 выпускников из 3 ОО г. Саянска были награждены региональной медалью «За высокие достижения в обучении». Ежегодно на протяжении трех лет такие выпускники есть в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина и МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова.

Таблица 34

Наименование ОО	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	Количество медалистов	% от общего количества выпускников	Количество медалистов	% от общего количества выпускников	Количество медалистов	% от общего количества выпускников
МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина»	1	2,6	4	7,5	2	5
МОУ СОШ № 2						
МОУ СОШ № 3					1	3,6
МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова	1	2,1	1	2,1	3	6
МОУ СОШ № 5						
МОУ СОШ № 6			2	5,4		
МОУ СОШ № 7			3	16,7		
Итого по МО г. Саянск	2	0,9	10	4,1	6	2,6

Медалисты 2017 г. успешно сдали все экзамены и показали достаточно высокие результаты. Средние баллы медалистов по всем предметам значительно превышают средний балл выпускников Иркутской области. В 2016 году выпускник-медалист МОУ СОШ № 6 не смог справиться с экзаменом по обществознанию, а медалист МОУ СОШ № 7 не сдал экзамен по истории.





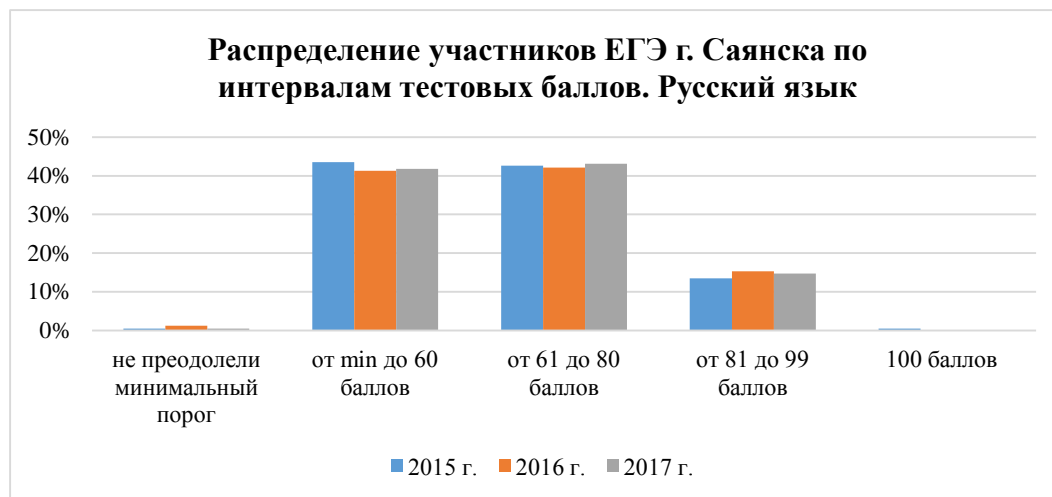
На диаграмме представлен разброс тестовых баллов, полученных за экзамен по предмету выпускниками- медалистами ОО г. Саянска. Верхняя граница прямоугольника соответствует максимальному тестовому баллу, полученному медалистами по предмету, нижняя граница соответственно минимальному тестовому баллу. Точками обозначены минимальные пороговые значения тестовых баллов, подтверждающие освоение образовательных программ среднего общего образования по предметам, установленные Рособрнадзором. Также на диаграмме представлены значения ТБ2 по предметам.

Как видно из диаграммы по русскому языку, математике (профильный уровень), физике медалисты г. Саянска имеют высокий уровень подготовки, по химии и истории –

близкий к высокому. По обществознанию также есть высокие результаты. В целом можно сказать, что выпускники 2017 года г. Саянска заслуженно получили медаль «За высокие достижения в обучении».

9.3.1. Результаты освоения образовательных программ среднего общего образования по русскому языку

В 2017 году доля выпускников 11 классов ОО г. Саянска, подтвердивших освоение образовательных программ среднего общего образования по русскому языку, как и в 2015 году составила 99,6 %. В 2016 году этот показатель был ниже и составлял 98,8%. В 2017 году 1 выпускник МОУ СОШ №6 не смог преодолеть минимальный порог тестовых баллов.



Распределение результатов выпускников ОО г. Саянска по интервалам тестовых баллов в течение трех лет практически не претерпело изменений. По-прежнему, основная масса результатов (около 84%) делится на две группы: удовлетворительные (от минимального до 60 баллов) и хорошие результаты (от 61 до 80 баллов). И только около 15% выпускников имеют высокие результаты по предмету. С 2015 г. в муниципалитете нет максимального результата по русскому языку 100 баллов.

Самая высокая доля обучающихся, получивших в 2017 году за экзамен по русскому языку хорошие и высокие результаты, в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина (85 %) и МОУ

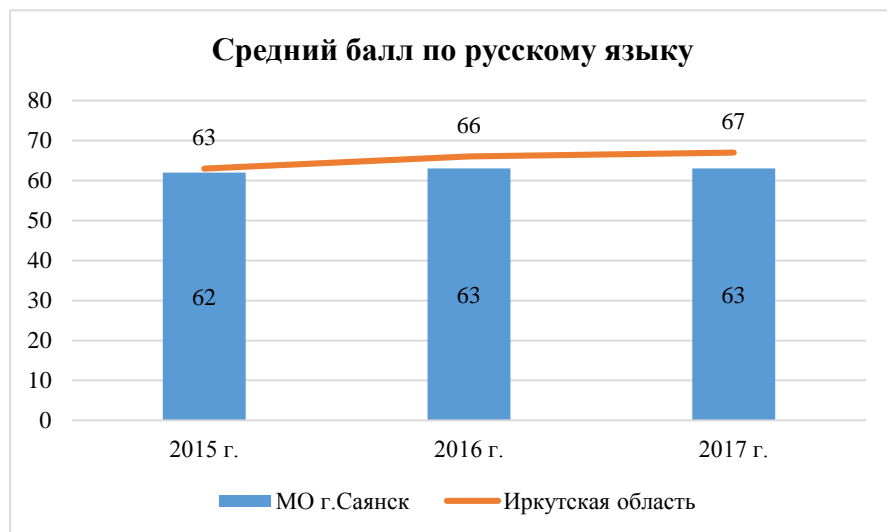
СОШ № 2 (78,4%), самая низкая – в МОУ СОШ № 7 (20%) и МОУ СОШ № 6 (15,2%).

Стабильный рост доли обучающихся, результат ЕГЭ по русскому языку которых достиг ТБ2 наблюдается только в МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина», небольшой рост отмечен в МОУ СОШ № 6 и МОУ СОШ № 7. В других ОО города этот показатель нестабилен.

Таблица 35

Доля выпускников, достигших ТБ2 по русскому языку

Наименование	% выпускников, достигших ТБ2		
	2015	2016	2017
Иркутская область	3,3%	3,6%	3,7%
МО город Саянск	1,8%	3,7%	3,6%
МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина»	0,0%	3,8%	10,0%
МОУ СОШ № 2	6,3%	2,1%	2,7%
МОУ СОШ № 3	0,0%	15,0%	0,0%
МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова	0,0%	0,0%	2,0%
МОУ СОШ № 5	0,0%	4,5%	0,0%
МОУ СОШ № 6		2,9%	3,0%
МОУ СОШ № 7	5,6%	5,6%	6,7%

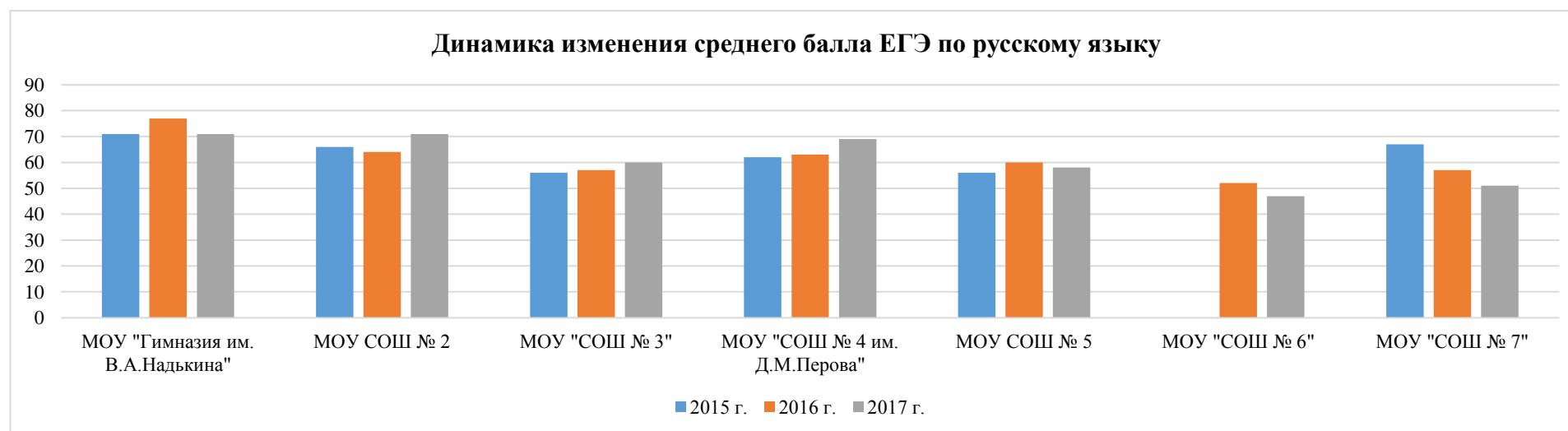


Средний балл по русскому языку выпускников ОО г.Саянска практически не меняется и на протяжении трех лет ниже среднего балла по Иркутской области.

В МОУ СОШ № 3 и МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова наблюдается некоторый рост среднего балла по предмету. В МОУ СОШ № 6 и МОУ СОШ № 7 наоборот отмечено снижение данного показателя на протяжении трех лет.

Динамика среднего балла выпускников МОУ Гимназия им. В. А. Надькина и МОУ СОШ № 2 нестабильна, при этом средний балл этих ОО достаточно высок и ежегодно превышает среднеобластной показатель.

В 2017 году средний балл только в 3 ОО выше, чем среднегородской показатель: в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина, МОУ СОШ № 2 и МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова.



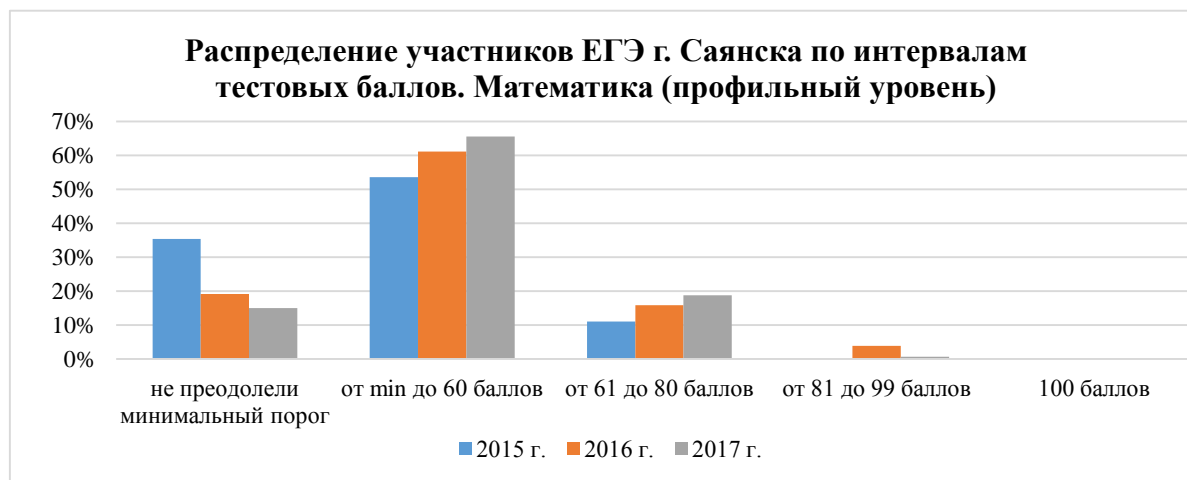
9.3.2. Результаты освоения образовательных программ среднего общего образования по математике (профильный уровень)



В каждой ОО г. Саянска обучающиеся выбирают для сдачи ЕГЭ математику профильного уровня. Доля выпускников, успешно сдавших экзамен по профильной математике, с каждым годом увеличивается. В 2017 году она составила 85%, что на 20,4 % больше чем в 2015 году. При этом выбирать профильный уровень выпускники стали меньше, что говорит о более осознанном выборе данного экзамена.

Ни в одной ОО муниципалитета не удалось избежать отрицательных результатов ЕГЭ по математике профильного уровня. Самый высокий процент обучающихся, не преодолевших порог тестовых баллов, в 2017 году в МОУ СОШ № 7 (38,5%). Также высок процент в МОУ СОШ № 5 (29,4%) и МОУ СОШ № 6(28,6%). Самый низкий процент в МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова – 5%.

Основная часть результатов за экзамен по математике (профильный уровень) на протяжении трех лет сосредоточена в диапазоне удовлетворительных значений - от минимального порогового значения до 60 баллов. Хотя очевиден постепенный сдвиг в сторону хороших результатов, в диапазон от 61 до 80 баллов. Но по-прежнему очень низка доля выпускников, получивших высокие баллы. В 2017 году только одному выпускнику МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина» удалось получить достаточно высокий балл при сдаче ЕГЭ по профильной математике.



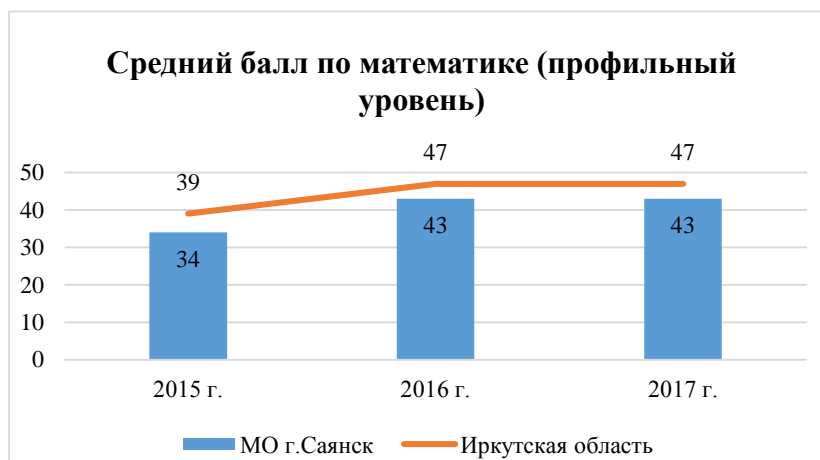
В МОУ СОШ № 5 и МОУ СОШ № 7 в 2017 году ни один выпускник, который сдавал математику профильного уровня, не смог получить хороший результат за экзамен.

В 2017 году только в четырех общеобразовательных организациях города выпускникам удалось достичь ТБ2 по математике профильного уровня. Стабильного роста данного показателя ни в одной ОО муниципалитета не наблюдается. В МОУ СОШ № 5 на протяжении трех лет нет выпускников, которые смогли достичь ТБ2 при сдаче ЕГЭ по профильной математике.

Таблица 36

Доля выпускников, достигших ТБ2 по математике (профильный уровень)

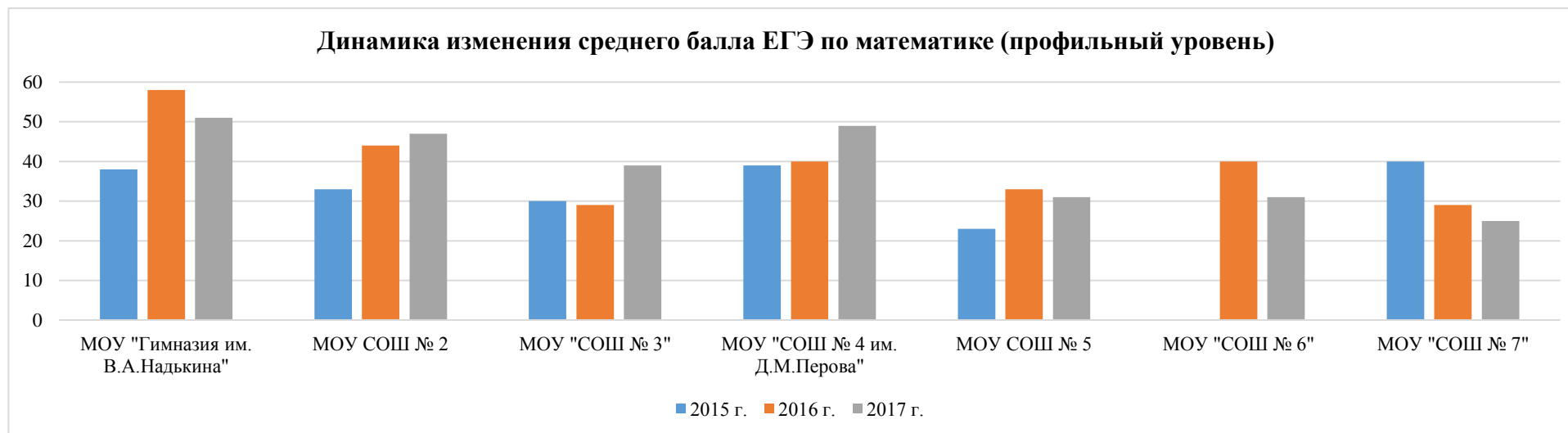
Наименование	% выпускников, достигших ТБ2		
	2015	2016	2017
Иркутская область	12,5%	20,0%	22,7%
МО город Саянск	7,2%	18,0%	15,0%
МОУ "Гимназия им. В. А. Надькина"	0,0%	43,5%	31,0%
МОУ "СОШ № 2"	4,8%	20,5%	20,0%
МОУ "СОШ № 3"	8,7%	0,0%	4,2%
МОУ "СОШ № 4 им. Д. М. Перова"	18,8%	6,3%	20,0%
МОУ "СОШ № 5"	0,0%	0,0%	0,0%
МОУ "СОШ № 6"		6,7%	0,0%
МОУ "СОШ № 7"	0,0%	9,1%	0,0%



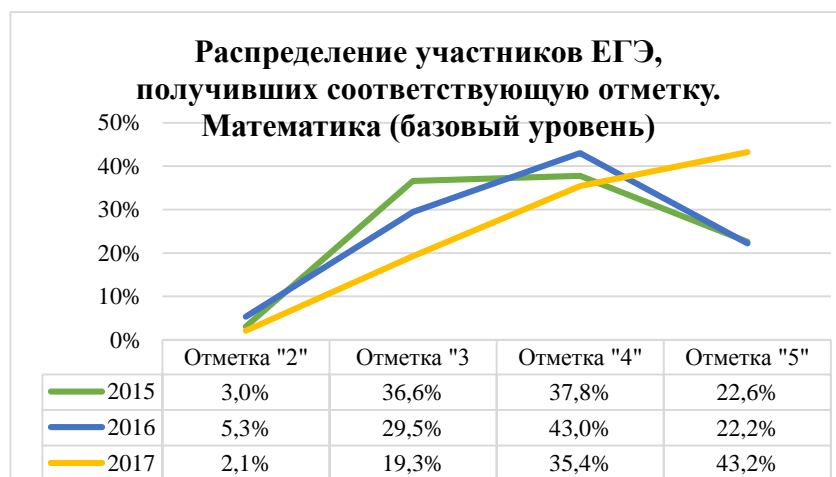
Средний балл по математике (профильный уровень) выпускников г. Саянска, как и средний балл выпускников области не изменился по сравнению с 2016 годом. При этом среднегородской показатель стабильно ниже среднеобластного на 4-5 баллов.

Рост величины среднего балла отмечен в МОУ СОШ № 2 с 33 баллов в 2015 г. до 47 в 2017 г. и в МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова – с 39 до 49. Снижение данного показателя наблюдается в МОУ СОШ № 6 и МОУ СОШ № 7.

В 2 ОО муниципалитета средний балл выше среднеобластного: в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина (51 б.) и МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова (49 б.), в МОУ СОШ № 2 – равен среднему по области.

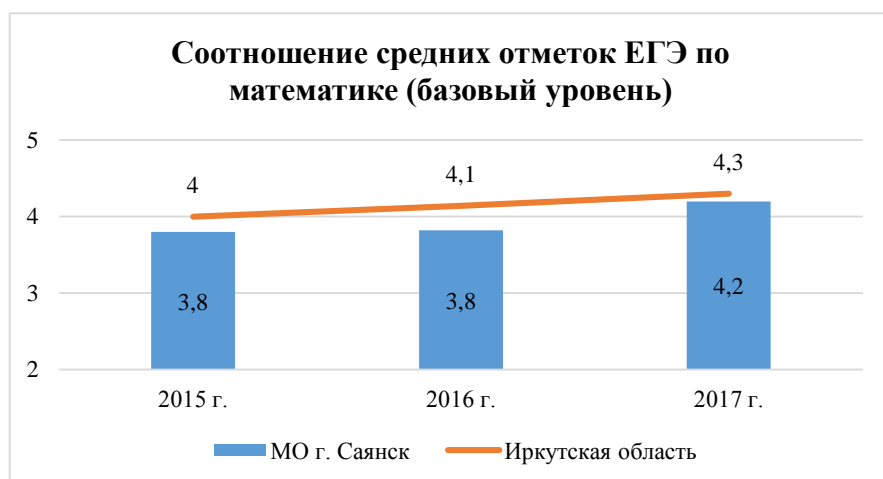
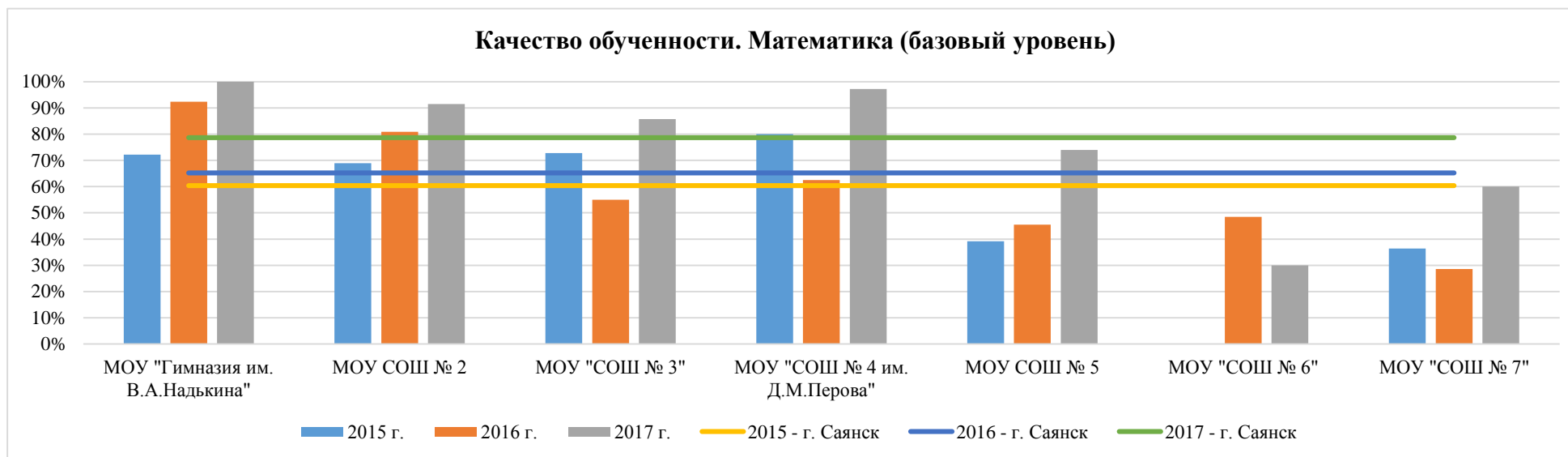


9.3.3. Результаты освоения образовательных программ среднего общего образования по математике (базовый уровень)



Доля выпускников 11 классов ОО г. Саянска, подтвердивших освоение образовательных программ среднего общего образования по математике базового уровня в 2017 году составила 97,9%, что выше аналогичных показателей 2015 и 2016 годов (97% и 94,7% соответственно). Не смогли сдать экзамен 4 выпускника МОУ СОШ №6.

Распределение выпускников ОО г. Саянска по полученным отметкам в течение трех лет значительно изменилось. В 2015 году основные результаты распределялись по отметкам «3» и «4». В 2016 году наблюдается некоторый сдвиг в сторону увеличения количества участников с отметкой «4», а в 2017 году - зафиксировано почти пропорциональное уменьшение участников с отметками «3» и «4» и увеличение участников с отметкой «5» сразу на 21%. Соответственно увеличилось и качество обученности выпускников до 78,6%.



В 2017 году в 4 ОО города значение показателя «Качество обученности» выше среднегогородского значения: МОУ Гимназия им. В. А. Надькина, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №3 и МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова. При этом выпускники МОУ Гимназия им. В. А. Надькина продемонстрировали 100% качество, а в МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова данный показатель близок к стопроцентному и составил 97,1%. В МОУ СОШ №6 качество обученности выпускников резко снизилось по сравнению с прошлым годом на 18,5% и едва достигло 30% (самый низкий показатель в муниципалитете).

Средняя отметка, полученная обучающимися за экзамен по математике базового уровня, не смотря на положительную динамику, в течение трех лет остается ниже среднеобластного показателя. Стабильный

рост средней отметки наблюдается в МОУ Гимназия им. В. А. Надькина (с 4,1 до 4,7), в МОУ СОШ №2 (с 3,9 до 4,5) и в МОУ СОШ №5 (с 3,4 до 4).

По результатам двух обязательных экзаменов: русскому языку и математике в форме ЕГЭ не смогли получить документ об окончании среднего общего образования в 2015 году 12 выпускников вечерней школы (5,2%), в 2016 году – 13 обучающихся из МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №5, МОУ СОШ №6 и МОУ СОШ №7 (5,3%), в 2017 году 4 выпускника МОУ СОШ №6 (1,7%).

В целом проводя анализ результатов ЕГЭ выпускников 11 классов ОО г.Саянска за три года можно выделить две организации, обучающиеся которых на государственной итоговой аттестации демонстрируют хорошие и даже высокие результаты, и динамика изменений по многим показателям имеет положительный характер. Это МОУ Гимназия им. В. А. Надькина и МОУ СОШ №2. Также можно отметить и МОУ СОШ № 4 им. Д. М. Перова, многие показатели которой по результатам ЕГЭ имеют хорошую положительную динамику.

10. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ДИАГНОСТИКИ И АНАЛИЗА «ПРОБЛЕМНЫХ ЗОН» В УСЛОВИЯХ, ПРОЦЕССАХ И РЕЗУЛЬТАТАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ГОРОДА САЯНСКА

Процедура диагностики и анализа методического сопровождения образовательной деятельности ОО осуществлялась 20 января 2018 года. Объектом диагностики стали 7 общеобразовательных организаций г. Саянска:

Цель методической диагностики – система функционирования мониторинга и статистики, обеспечивающая объективное информационное отражение состояния результатов деятельности образовательных учреждений на основе статистических данных внешних и внутренних оценочных процедур, направленных на разработку прогноза и развития.

Задачи методической диагностики:

- определение общих тенденций в деятельности работы школы по вопросам управления качеством образования;
- определение факторов, влияющих на функционирование системы методического мониторинга за качеством образования;
- функционирование системы (модели) методического мониторинга сбора, обработки и хранения информации об образовательной деятельности.

В ходе проведения диагностических процедур:

- проведен анализ документов (положения, планы, протоколы и пр.);
- использована контекстная информация (самообследование ОО, результаты ГИА, аналитические справки и т.д.);
- проведено устное собеседование с администрацией ОО.

В основу диагностических процедур положены следующие показатели:

Таблица 37

Диагностируемые показатели	
Соотношение годовой и экзаменационной отметок по предметам (% учащихся, подтвердивших годовые отметки по предметам в сравнении с результатами экзаменов)	ЕГЭ (успев)
	ОГЭ (успев)
Проведен глубокий анализ «западающих» элементов содержания, проверяемых заданиями экзаменационной работы, согласно спецификации и кодификатору по всем предметам	
Проведен глубокий анализ «западающих» умений, проверяемых на экзамене, согласно спецификации и кодификатору по всем предметам	

Инструменты, позволяющие определить «проблемные зоны» предмета, вариативны и оптимальны
Наличие необходимых изменений в РП учителя-предметника (по итогам анализа внутренних и внешних оценочных процедур)
Система использования информации, полученной по результатам анализа оценочных процедур, для повышения образовательных результатов учащихся и профессиональных компетенций педагогов (протоколы ПС, МС, ШМО, планы работы, индивидуальные маршруты учащихся и педагогов и пр.)
Направления методической работы школы соответствуют выявленным «проблемным зонам», тема актуальна для общеобразовательной организации, план методической работы реален и соответствует направлениям работы школы
Наличие Программы самообразования у учителей-предметников (ИОМ) - актуальность определена в соответствии с выявленными «проблемными зонами», тема конкретизирована, цели и задачи адекватны и реальны
Наличие перспективного плана повышения квалификации и профессионального развития педагогов с учетом анализа «проблемных зон» и «профессиональных дефицитов»

Анализ изученных материалов показал, что в шести общеобразовательных организациях г. Саянска (исключение – школа №5, где прослеживается система методической работы по сопровождению образовательной деятельности с учетом оценочных процедур):

1. не до конца сформирована целостная система мониторинга и статистики, находятся в стадии определения единые подходы к её формированию, проводимые мониторинговые исследования разрознены, не всегда последовательны, не имеют методологического обоснования, собираемая информация зачастую избыточна, используется только ее небольшая часть, и, как следствие, управленческие решения по повышению качества образования на основе данных контрольно-оценочных процедур носят формальный характер.

2. анализ государственной итоговой аттестации за 2016 -2017 учебный год, проведенный общеобразовательными организациями, представляет собой данные образовательной статистики без проведения факторного анализа, «поэлементного анализа» результатов проводимых оценочных процедур с целью выявления «западающих» элементов содержания и умений, хотя в этом есть острая необходимость; большая часть направлений анализа итоговой аттестации представлена справочно, без оценки эффективности.

3. методическая служба в настоящее время является инструментом реализации управленческих решений, обеспечивающих качество образования с учетом результатов оценочных процедур, однако результаты внешних и внутренних оценочных процедур выпускников 9-х, 11-х классов как инструмент управления качеством образования не нашли отражение:

- в организации методического сопровождения деятельности педагогов;
- во внесении необходимых изменений в рабочей программе учителя-предметника и т.д.;

- анализ представленных материалов по организации методического сопровождения образовательной деятельности (планы и протоколы методического совета, методических объединений, планы по самообразованию педагогов) также составлены без учета «проблемных зон» и причинно-следственных связей по результатам оценочных процедур.

По итогам проведенной методической диагностики общеобразовательным организациям предложены следующие рекомендации:

1. Необходимо разработать единую информационную систему, в которую будет собираться информация оценочных процедур, мониторингов, контекстной информации, а модель интерпретации и границы использования результатов оценочных процедур должны быть неотъемлемой частью самой процедуры.

2. Необходимо выработать единые подходы к формированию системы анализа и интерпретации итогов внутренних и внешних оценочных процедур для определения образовательных стратегий общеобразовательной организации:

- разработки и реализации программ повышения качества результатов итоговой аттестации (например, через программу развития и т.д.);

- разработки технологий выявления и психолого-педагогического сопровождения учащихся (или групп учащихся) с проблемами (или высокими достижениями) в обучении (например, через подходы к формированию индивидуальных образовательных маршрутов ученика, индивидуальных учебных планов, индивидуализированных планов внеурочной деятельности и т.д.);

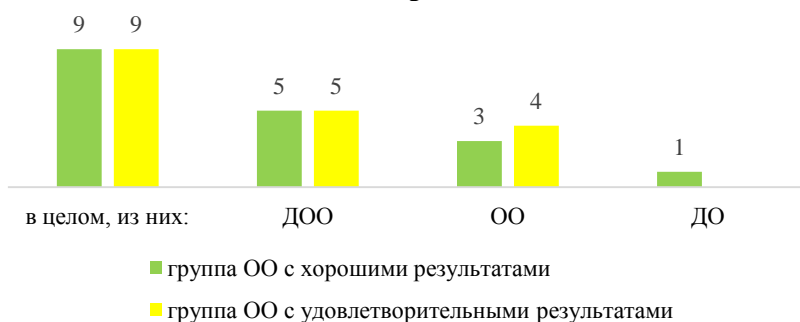
- формирования программ организационно-методической поддержки неэффективно работающим учителям и учителям с «профессиональными дефицитами» (например, персонифицированные программы повышения квалификации, с учетом актуальных «проблемных зон» и профессиональных затруднений)

3. С целью эффективной организации методического сопровождения образовательной деятельности осуществлять диагностику профессиональных компетенций педагогов, особое внимание уделить работе с педагогами по итогам анализа «проблемных зон» и анализа «западающих» элементов содержания, проверяемых заданиями экзаменационной работы, согласно спецификации и кодификатору по всем предметам для разработки плана профессионального саморазвития для преодоления «профессиональных дефицитов», выявленных в ходе процедур оценки качества образования, и повышения качества обучения выпускников (план самообразования) для отбора современных форм, приёмов и способов работы с обучающимися (в том числе при проведении внешних и внутренних оценочных процедур), совершенствования и корректировки рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации, а также оптимизации методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности, уточнения форм работы с родителями.

11. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ, ВИЗУАЛИЗАЦИЯ ДАННЫХ И РЕКОМЕНДАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

11.1. Общие результаты экспертизы ресурсного обеспечения МОС

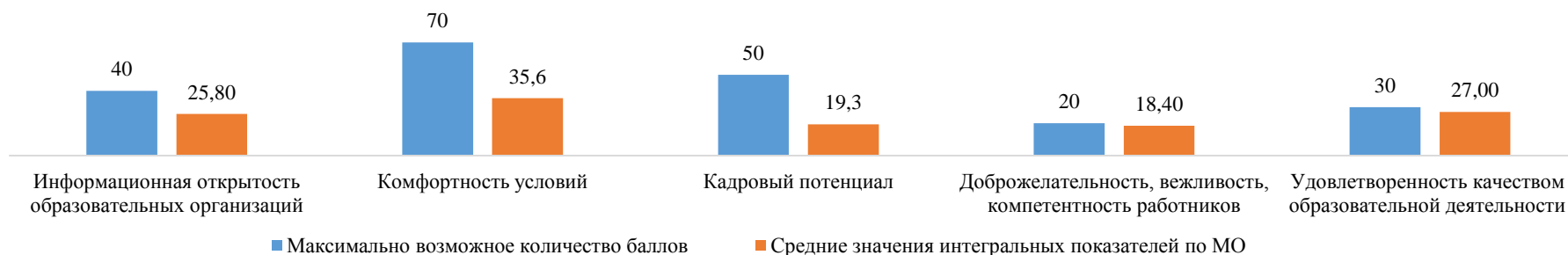
Распределение ОО по группам в соответствии с результатами экспертизы в зависимости от количества набранных баллов



В рамках экспертизы ресурсного обеспечения МОС города Саянска было исследовано по типам: 10 (55,5%) организаций, реализующих программы дошкольного образования, 7 (39%) общеобразовательных организаций и 1 (5,5%) организация дополнительного образования. По количеству набранных баллов образовательные организации равномерно распределились в две группы – с хорошими и удовлетворительными результатами.

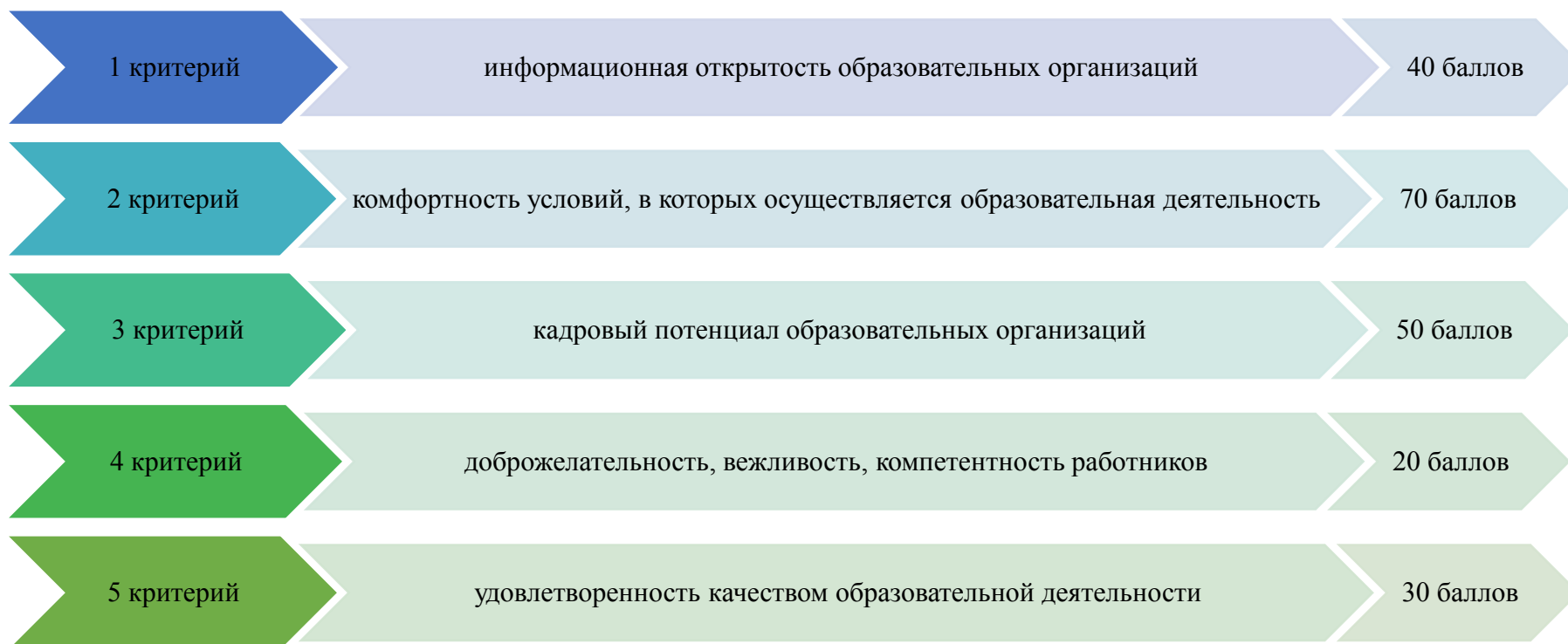
По соотношению значений интегральных показателей критериев самый низкий результат в МО по критерию, характеризующему качество кадрового потенциала (соответствие требованиям на 38,6%); информационная открытость и комфортность условий оценивается на удовлетворительном уровне (64,5% и 50,85% соответственно)

Соотношение значений интегральных показателей (в баллах)



11.2. Методика рейтингования образовательных организаций по итогам экспертизы ресурсного обеспечения МОС

Итоги экспертизы ресурсного обеспечения МОС являются основой для построения рейтинга образовательных организаций с учетом количественных результатов по выделенным критериям. Количественные результаты по каждому критерию представлены в баллах.



Общая сумма баллов – 210.

Оценка деятельности по первым трем критериям проведена экспертами, количественные результаты по четвертому и пятому критериям получены по итогам проведения опроса общественного мнения на сайте ГАОУ ДПО ИРО.

Организации делятся на пять групп в зависимости от количества набранных баллов, ячейки таблицы имеют соответствующую заливку:

210-168 баллов - 1 группа организаций с высокими результатами	167-126 баллов - 2 группа организаций с хорошими результатами	125-84 баллов - 3 группа организаций с удовлетворительными результатами	83-42 баллов - 4 группа организаций с низкими результатами	41 - 0 баллов - 5 группа организаций с недопустимо низкими результатами
---	---	---	--	---

11.3. Методика построения диаграмм для визуализации количественных результатов

Для построения диаграмм с целью визуализации результатов экспертизы ресурсного обеспечения МОС в разрезе ОО (графа 4 Приложения 2) выделено 5 общих показателей для всех организаций и дополнительный показатель для общеобразовательных организаций. Расчет значений по показателям осуществлен по следующей методике:

- по общим показателям «Информационная открытость образовательных организаций», «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и «Кадровый потенциал» использованы средние баллы по совокупности значений показателей данных критериев;
- по общему показателю «Удовлетворенность потребителей доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников и качеством реализуемых образовательных услуг» использованы средние баллы по совокупности значений показателей критериев НОКО «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» и «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций»;
- по общему показателю «Развитие таланта» расчет проведен отдельно для организаций каждой группы:
 - для дошкольных образовательных организаций – сумма баллов за участие воспитанников в конкурсах и массовых мероприятиях различной направленности (технической/интеллектуальной, эколого-биологической/туристско-краеведческой, спортивной, художественного творчества – по 2,5 балла за каждое направление);
 - для общеобразовательных организаций по формуле $(\Pi_1 + \Pi_2 + \Pi_3 + \Pi_4 + \Pi_5) / 5 * 10$, где Π_1 - доля победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады;

П₂ - доля победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады;

П₃ - доля победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады;

П₄ - доля победителей и призеров очных олимпиад для школьников (кроме Всероссийской олимпиады школьников), проводимых сторонними организациями;

П₅ - доля победителей и призеров дистанционных олимпиад для школьников (кроме Всероссийской олимпиады школьников), проводимых сторонними организациями.

для организаций дополнительного образования по формуле **НО+УО+ОРГ+П**, где:

НО – наличие объединений различной направленности (технической, эколого-биологической, туристско-краеведческой, спортивной, художественного творчества, культурологической, других видов - по 0,2 б. за каждое направление);

УО – участие обучающихся в конкурсах и других массовых мероприятиях различных уровней (региональный – 0,2 балла, всероссийский – 0,4 балла, международный – 1 балл);

ОРГ – организация конкурсов и других массовых мероприятий различных уровней (муниципальный – 0,4 балла, региональный – 0,6 балла, всероссийский – 1 балл, международный – 2 балла);

П – наличие призеров/победителей конкурсов и других массовых мероприятий различного уровня (региональный – 0,5 балла, всероссийский – 1 балл, международный – 1,5 балла).

доля победителей и призеров мероприятий различных уровней (муниципальный, региональный, Всероссийский, международный).

- по дополнительному показателю для общеобразовательных организаций «Массовость достижения базовых результатов» был произведен расчет по формуле:

$$\frac{(Д_{ВПР}+Д_{ОГЭ}+Д_{ЕГЭ}) \cdot 10}{3}, \text{ где}$$

Д_{ВПР} – доля обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов по сумме трех предметов (окружающий мир, математика и русский язык) и не получивших при этом «двоек»;

Д_{ОГЭ} - доля обучающихся, набравших не менее 10 баллов по сумме 3 лучших предметов ОГЭ (в 5-балльной системе) и не получивших при этом "двоек";

Д_{ЕГЭ} - доля обучающихся, набравших не менее 150 баллов по сумме 3 лучших предметов ЕГЭ и преодолевших минимальный порог по всем сдаваемым предметам.

Использованы следующие аббревиатуры показателей:

- ИО - «Информационная открытость образовательных организаций»;
- КУ - «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»;
- КП - «Кадровый потенциал»;
- УК - «Удовлетворенность потребителей доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников и качеством реализуемых образовательных услуг»;
- РТ - «Развитие таланта»;
- МР - «Массовость достижения базовых результатов».

Приложение 1.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МОС

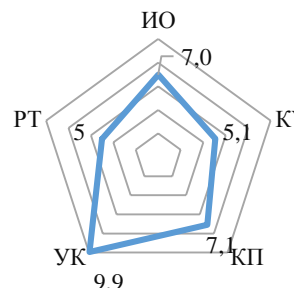
ИНН	Наименование образовательной организации	Интегральное значение по совокупности значений общих критериев	Результаты экспертизы по критериям (в баллах)					Доля респондентов, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг	Тип ОО
			1 критерий	2 критерий	3 критерий	4 критерий	5 критерий		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Максимально возможное количество баллов/процентов		210	40	70	50	20	30	100%	
Средние значения интегральных показателей/ доля респондентов по муниципальному образованию		126,1	25,8	35,6	19,3	18,4	27,0	93%	
3814007138	МДОУ ЦРР-ДС № 21 "Брусничка"	148,39	27,90	35,50	35,39	20	29,6	100%	ДОО
3814006906	МОУ "СОШ № 6"	145,14	27,55	38,1	31,5909	19,5	28,4	95%	ОО
3814007040	МДОУ ДСКВ № 1 "Журавленок"	134,14	30,10	33,50	28,34	17,6	24,6	88%	ДОО

3814006920	МДОУ ДСКВ № 27 "Петушок"	133,80	31,50	37,50	19,06	18,27	27,47	91,4%	ДОО
3814006857	МОУ "СОШ № 2"	133,76	28,10	39,50	23,76	17,10	25,30	88,0%	ОО
3814007025	МДОУ ДСКВ № 35 "Радуга"	133,55	28,10	41,50	17,92	18,88	27,14	93,2%	ДОО
3814006913	МДОУ ЦРР-ДС № 25 "Василёк"	130,96	28,90	39,50	16,46	18,8	27,3	96%	ДОО
3814006889	МОУ "СОШ №7"	130,78	19,50	37,60	25,38	19,3	29	97%	ОО
3814006832	МУ ДО ДДТ "Созвездие"	130,63	24,80	37,00	20,30	19,50	29,03	97,6%	ДО
3814006783	МДОУ ДСКВ №19 "Росинка"	124,92	31,10	31,50	15,82	20	26,5	100%	ДОО
3814003599	МОУ "СОШ № 4 им. Д.М. Перова"	122,56	21,25	39,60	19,00	17,35	25,36	86,5%	ОО
3814007145	МДОУ ЦРР-ДС № 36 "Улыбка"	121,50	29,90	30,50	13,40	19,2	28,5	98%	ДОО
3814003550	МОУ "СОШ №3"	120,03	24,50	36,60	13,59	18,2486	27,0966	88%	ОО
3814006871	МДОУ ДСКВ № 10 "Дюймовочка"	113,25	27,20	27,00	11,36	19,23	28,46	94,6%	ДОО

3814018612	МДОУ ДСКВ № 23 "Лучик"	112,49	29,70	28,00	8,00	18,42	28,37	91,9%	ДОО
3814017760	МДОУ ДСКВ № 22 "Солнышко"	112,44	32,30	23,50	10,06	18,88	27,70	93,6%	ДОО
3814003542	МОУ "СОШ № 5"	111,84	24,75	30	15,591	16,6	24,9	83%	ОО
3814003535	МОУ "Гимназия имени В.А.Надькина"	111,19	14,45	37,9	24,9402	13,4	20,5	67%	ОО

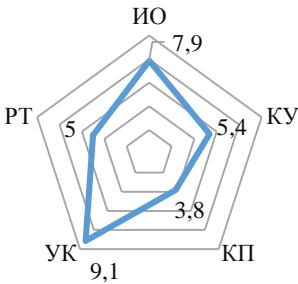
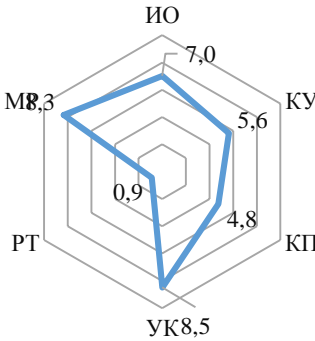
Приложение 2.

ВИЗУАЛИЗАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МОС И РЕКОМЕНДАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Наименование ОО	Интегральное значение по совокупности значений общих критериев	Рекомендации для образовательных организаций по совершенствованию эффективности работы	Визуализация результатов экспертизы МОС (в разрезе ОО) ¹												
1	2	3	4												
МДОУ ЦРР-ДС № 21 "Брусничка"	148,39	<p>1. Разместить на сайте ДОО в подразделе "Документы" предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования. В подразделе "Образование" разместить копии дополнительных образовательных программ. Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Опубликовать на официальном сайте организации форму карты индивидуального образовательного маршрута. Руководителю ДОО включить в план работы мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа в ДОО детей с ОВЗ и инвалидов. 3. Предусмотреть меры, направленные на повышение активности педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства, мероприятиях по обмену педагогическим опытом. Рассмотреть возможность привлечению к работе в ДОО молодых специалистов, обеспечения мер материальной поддержки молодых</p>	<p>МДОУ ЦРР-ДС № 21 "Брусничка"</p>  <table border="1"> <caption>Результаты визуализации результатов экспертизы МОС</caption> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>Значение</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>7,0</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,1</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>7,1</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,9</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Критерий	Значение	ИО	7,0	КУ	5,1	КП	7,1	УК	9,9	РТ	5
Критерий	Значение														
ИО	7,0														
КУ	5,1														
КП	7,1														
УК	9,9														
РТ	5														

¹ Аббревиатура, используемая в диаграммах: **ИО** - «Информационная открытость образовательных организаций»; **КУ** - «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»; **КП** - «Кадровый потенциал»; **УК** - «Удовлетворенность потребителей доброжелательностью, вежливостью, компетентностью работников и качеством реализуемых образовательных услуг»; **РТ** - «Развитие таланта»; **МР** - «Массовость достижения базовых результатов». Методика построения см. п.10.3 данного раздела.

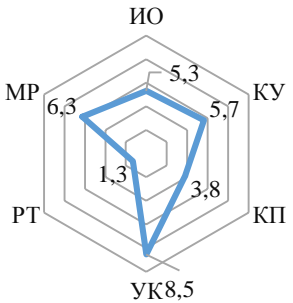
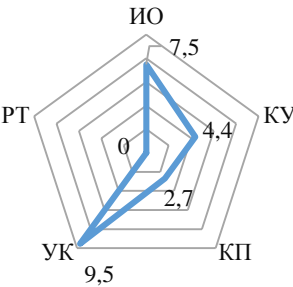
		специалистов, помощи в получении профессионального образования и повышении квалификации.													
МОУ "СОШ № 6"	145,14	1. Обеспечить полноту представления на официальном сайте ОО информации и регулярное, своевременное обновление её. Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Установить систему видеонаблюдения, «тревожную кнопку»; оборудовать спортивный зал и спортивную площадку; предоставить информацию по внеурочной деятельности/факультативам (расписание, программы); разработать программу по внедрению в образовательный процесс электронного обучения и дистанционных технологий; провести мониторинг запросов обучающихся и их родителей на дополнительные образовательные услуги и организации кружковой деятельности, и на основе полученных мнений внести корректировки в планы по реализации дополнительных образовательных программ; оборудовать здание ОО пандусом. 3. Разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня.	<p>МОУ "СОШ № 6"</p> <table border="1"> <caption>Результаты оценки качества деятельности МОУ "СОШ № 6"</caption> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>6,9</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>6,3</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,6</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>2,4</td> </tr> </tbody> </table>	Критерий	Средний балл	ИО	6,9	КУ	5,4	КП	6,3	УК	9,6	РТ	2,4
Критерий	Средний балл														
ИО	6,9														
КУ	5,4														
КП	6,3														
УК	9,6														
РТ	2,4														
МДОУ ДСКВ № 1 "Журавленок"	134,14	1. На официальном сайте ДОО заполнить подраздел "Финансово-хозяйственная деятельность". Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Опубликовать на официальном сайте организации форму карты индивидуального образовательного маршрута. Руководителю ДОО включить в план работы мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа в ДОО детей с ОВЗ и инвалидов. 3. Предусмотреть меры, направленные на повышение активности педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства, мероприятиях по обмену педагогическим опытом. Рассмотреть возможность привлечению к работе в ДОО молодых специалистов, обеспечения мер материальной поддержки молодых специалистов, помощи в получении профессионального образования и повышении квалификации.	<p>МДОУ ДСКВ № 1 "Журавленок"</p> <table border="1"> <caption>Результаты оценки качества деятельности МДОУ ДСКВ № 1 "Журавленок"</caption> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>7,5</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>4,8</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>5,7</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>8,4</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Критерий	Средний балл	ИО	7,5	КУ	4,8	КП	5,7	УК	8,4	РТ	0
Критерий	Средний балл														
ИО	7,5														
КУ	4,8														
КП	5,7														
УК	8,4														
РТ	0														

<p>МДОУ ДСКВ № 27 "Петушок"</p>	<p>133,80</p>	<p>1. На официальном сайте организации предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Опубликовать на официальном сайте организации форму карты индивидуального образовательного маршрута. Руководителю ДОО включить в план работы мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа в ДОО детей с ОВЗ и инвалидов. 3. Предусмотреть меры, направленные на повышение активности педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства, мероприятиях по обмену педагогическим опытом. Рассмотреть возможность привлечению к работе в ДОО молодых специалистов, обеспечения мер материальной поддержки молодых специалистов, помощи в получении профессионального образования и повышении квалификации.</p>	<p>МДОУ ДСКВ № 27 "Петушок"</p>  <table border="1"> <caption>Сводные данные для МДОУ ДСКВ № 27 "Петушок"</caption> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>7,9</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,1</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Критерий	Средний балл	ИО	7,9	КУ	5,4	КП	3,8	УК	9,1	РТ	5
Критерий	Средний балл														
ИО	7,9														
КУ	5,4														
КП	3,8														
УК	9,1														
РТ	5														
<p>МОУ "СОШ № 2"</p>	<p>133,76</p>	<p>1. Обеспечить полноту представления на официальном сайте ОО информации и регулярное, своевременное обновление её. Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Разработать мероприятия по улучшению материально-технической базы учебных кабинетов иностранного языка и домоводства; оборудовать спортивный зал и спортивную площадку; установить систему видеонаблюдения, «тревожную кнопку»; в разделе «Образование» выставить программы по дополнительному образованию; обеспечить в библиотеке/читальном зале возможность для обучающихся работать на стационарных или переносных компьютерах, оснастить библиотеку/читальный зал копировальным устройством; обеспечить доступ Интернета в библиотеке/читальном зале; разработать программу по внедрению в образовательный процесс электронного обучения и дистанционных технологий; провести мониторинг запросов обучающихся и их родителей на дополнительные образовательные услуги и организации кружковой деятельности, и на основе полученных мнений внести корректировки в планы по реализации дополнительных образовательных программ; оборудовать здание ОО пандусом. 3. Мотивировать работу педагогических работников к участию в профессиональных конкурсах.</p>	<p>МОУ "СОШ № 2"</p>  <table border="1"> <caption>Сводные данные для МОУ "СОШ № 2"</caption> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>7,0</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,6</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>4,8</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>8,5</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>8,3</td> </tr> </tbody> </table>	Критерий	Средний балл	ИО	7,0	КУ	5,6	КП	4,8	УК	8,5	РТ	8,3
Критерий	Средний балл														
ИО	7,0														
КУ	5,6														
КП	4,8														
УК	8,5														
РТ	8,3														

<p>МДОУ ДСКВ № 35 "Радуга"</p>	<p>133,55</p>	<p>1. Разместить на сайте ДОО в подразделе "Документы" предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний. Разместить в подразделе «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» информацию об условиях обучения и воспитания детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Заполнить подраздел "Финансово-хозяйственная деятельность". Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Опубликовать на официальном сайте организации форму карты индивидуального образовательного маршрута. Руководителю ДОО включить в план работы мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа в ДОО детей с ОВЗ и инвалидов. 3. Предусмотреть меры, направленные на повышение активности педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства, мероприятиях по обмену педагогическим опытом. Рассмотреть возможность привлечению к работе в ДОО молодых специалистов, обеспечения мер материальной поддержки молодых специалистов, помощи в получении профессионального образования и повышении квалификации.</p>	<p>МДОУ ДСКВ № 35 "Радуга" ИО</p> <table border="1"> <caption>Сводные данные для МДОУ ДСКВ № 35 "Радуга"</caption> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>7,0</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,9</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>3,6</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,2</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Критерий	Средний балл	ИО	7,0	КУ	5,9	КП	3,6	УК	9,2	РТ	5
Критерий	Средний балл														
ИО	7,0														
КУ	5,9														
КП	3,6														
УК	9,2														
РТ	5														
<p>МДОУ ЦРР-ДС № 25 "Василёк"</p>	<p>130,96</p>	<p>1. Разместить на сайте ДОО в подразделе "Документы" предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний. Привести подраздел "Образование" в соответствие с требованиями законодательства. Заполнить подраздел "Финансово-хозяйственная деятельность". Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Опубликовать на официальном сайте организации форму карты индивидуального образовательного маршрута. Руководителю ДОО включить в план работы мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа в ДОО детей с ОВЗ и инвалидов. 3. Предусмотреть меры, направленные на повышение активности педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства, мероприятиях по обмену педагогическим опытом. Рассмотреть возможность привлечению к работе в ДОО молодых специалистов, обеспечения мер материальной поддержки молодых</p>	<p>МДОУ ЦРР-ДС № 25 "Василёк" ИО</p> <table border="1"> <caption>Сводные данные для МДОУ ЦРР-ДС № 25 "Василёк"</caption> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>7,2</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,6</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>3,3</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,2</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Критерий	Средний балл	ИО	7,2	КУ	5,6	КП	3,3	УК	9,2	РТ	5
Критерий	Средний балл														
ИО	7,2														
КУ	5,6														
КП	3,3														
УК	9,2														
РТ	5														

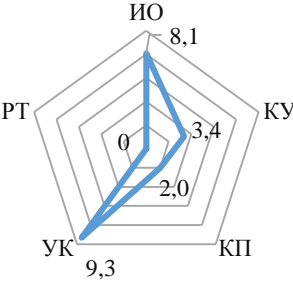
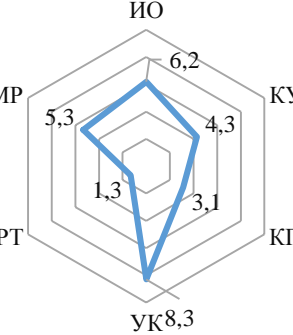
		<p>специалистов, помощи в получении профессионального образования и повышении квалификации.</p>															
<p>МОУ "СОШ №7"</p>	<p>130,78</p>	<p>1. Специальный раздел на официальном сайте привести в соответствии с требованиями к структуре официального сайта и формату представления информации, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 г. N 785. Обеспечить полноту представления на официальном сайте ОО информации и регулярное, своевременное обновление её. Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Установить систему видеонаблюдения, «тревожную кнопку»; оборудовать спортивную площадку; в разделе «Образование» выставить программы по дополнительному образованию; обеспечить в библиотеке/читальном зале возможность для обучающихся работать на стационарных или переносных компьютерах, оснастить библиотеку/читальный зал средствами сканирования, распечатки и копирования; обеспечить доступ Интернета в библиотеке/читальном зале; провести мониторинг запросов обучающихся и их родителей на дополнительные образовательные услуги и организации кружковой деятельности, и на основе полученных мнений внести корректировки в планы по реализации дополнительных образовательных программ; разместить на официальном сайте сведения об обучающихся с ОВЗ и инвалидах; оборудовать здание ОО пандусом. 3. Разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению образовательного уровня.</p>	<p>МОУ "СОШ №7"</p> <table border="1"> <caption>Результаты оценки качества деятельности МОУ "СОШ №7"</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>4,9</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>5,1</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,7</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>МР</td> <td>5,6</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Средний балл	ИО	4,9	КУ	5,4	КП	5,1	УК	9,7	РТ	3,5	МР	5,6
Категория	Средний балл																
ИО	4,9																
КУ	5,4																
КП	5,1																
УК	9,7																
РТ	3,5																
МР	5,6																

<p>МУ ДО ДДТ "Созвездие"</p>	<p>130,63</p>	<p>1. Обеспечить своевременное обновление информации на официальном сайте организации. Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Разработать план мероприятий по созданию условий для обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов. 3. Предусмотреть в плане работы меры по стимулированию педагогических работников к повышению образовательного и квалификационного уровней.</p>	<p>МУ ДО ДДТ "Созвездие"</p> <table border="1"> <caption>Сводные данные для МУ ДО ДДТ "Созвездие"</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>6,2</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,3</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>4,1</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,7</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>7,0</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Средний балл	ИО	6,2	КУ	5,3	КП	4,1	УК	9,7	РТ	7,0
Категория	Средний балл														
ИО	6,2														
КУ	5,3														
КП	4,1														
УК	9,7														
РТ	7,0														
<p>МДОУ ДСКВ №19 "Росинка"</p>	<p>124,92</p>	<p>1. Обеспечить регулярное, своевременное обновление информации на официальном сайте http://bus.gov.ru/. 2. Опубликовать на официальном сайте организации форму карты индивидуального образовательного маршрута. Руководителю ДОО включить в план работы мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа в ДОО детей с ОВЗ и инвалидов. 3. Предусмотреть меры, направленные на повышение активности педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства, мероприятиях по обмену педагогическим опытом. Рассмотреть возможность привлечению к работе в ДОО молодых специалистов, обеспечения мер материальной поддержки молодых специалистов, помощи в получении профессионального образования и повышении квалификации.</p>	<p>МДОУ ДСКВ № 19 "Росинка"</p> <table border="1"> <caption>Сводные данные для МДОУ ДСКВ № 19 "Росинка"</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>7,8</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>4,5</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>3,2</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,3</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>0,0</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Средний балл	ИО	7,8	КУ	4,5	КП	3,2	УК	9,3	РТ	0,0
Категория	Средний балл														
ИО	7,8														
КУ	4,5														
КП	3,2														
УК	9,3														
РТ	0,0														

<p>МОУ "СОШ № 4 им. Д.М. Перова"</p>	<p>122,56</p>	<p>1. Обеспечить полноту представления на официальном сайте ОО информации и регулярное, своевременное обновление её. Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Разработать мероприятия по улучшению материально-технической базы учебного кабинета домоводства; установить систему видеонаблюдения; в разделе «Образование» выставить программы по дополнительному образованию; предоставить информацию по внеурочной деятельности/факультативам (расписание, программы); обеспечить в библиотеке/читальном зале возможность для обучающихся работать на стационарных или переносных компьютерах, оснастить библиотеку/читальный зал средствами сканирования; обеспечить доступ Интернета в библиотеке/читальном зале; разработать программу по внедрению в образовательный процесс электронного обучения и дистанционных технологий; провести мониторинг запросов обучающихся и их родителей на дополнительные образовательные услуги и организации кружковой деятельности, и на основе полученных мнений внести корректировки в планы по реализации дополнительных образовательных программ. 3. Разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению образовательного уровня; мотивировать работу педагогических работников к участию в профессиональных конкурсах.</p>	<p>МОУ "СОШ № 4 им. Д.М. Перова"</p>  <table border="1"> <caption>Радар-диаграмма для МОУ "СОШ № 4 им. Д.М. Перова"</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Скорость</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>5,3</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,7</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>8,5</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>1,3</td> </tr> <tr> <td>МР</td> <td>6,3</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Скорость	ИО	5,3	КУ	5,7	КП	3,8	УК	8,5	РТ	1,3	МР	6,3
Категория	Скорость																
ИО	5,3																
КУ	5,7																
КП	3,8																
УК	8,5																
РТ	1,3																
МР	6,3																
<p>МДОУ ЦРР-ДС № 36 "Улыбка"</p>	<p>121,50</p>	<p>1. Обеспечить регулярное, своевременное обновление информации на официальном сайте http://bus.gov.ru/. Разместить в разделе «Документы» качественную копию бюджетной сметы на 2017 г., документ об установлении размера родительской платы, предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний. Привести подраздел "Образование" в соответствие с требованиями законодательства. Разместить в подразделе «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса» информацию об условиях обучения и воспитания детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Заполнить подраздел "Финансово-хозяйственная деятельность". 2. Опубликовать на официальном сайте организации форму карты индивидуального образовательного маршрута. Руководителю ДОО включить в план</p>	<p>МДОУ ЦРР-ДС № 36 "Улыбка"</p>  <table border="1"> <caption>Радар-диаграмма для МДОУ ЦРР-ДС № 36 "Улыбка"</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Скорость</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>7,5</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>4,4</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>4,4</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,5</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>МР</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Скорость	ИО	7,5	КУ	4,4	КП	4,4	УК	9,5	РТ	0	МР	0
Категория	Скорость																
ИО	7,5																
КУ	4,4																
КП	4,4																
УК	9,5																
РТ	0																
МР	0																

		<p>работы мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа в ДОО детей с ОВЗ и инвалидов. Проанализировать потребность в дополнительных образовательных программах, при необходимости увеличить количество кружков, дополнительных занятий. 3. Предусмотреть меры, направленные на повышение активности педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства, мероприятиях по обмену педагогическим опытом. Рассмотреть возможность привлечению к работе в ДОО молодых специалистов, обеспечения мер материальной поддержки молодых специалистов, помощи в получении профессионального образования и повышении квалификации.</p>															
<p>МОУ "СОШ №3"</p>	<p>120,03</p>	<p>1. Обеспечить полноту представления на официальном сайте ОО информации и регулярное, своевременное обновление её. Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Разработать мероприятия по улучшению материально-технической базы учебного кабинета химии; оборудовать спортивный зал и спортивную площадку; установить систему видеонаблюдения, «тревожную кнопку»; оснастить библиотеку/читальный зал средствами сканирования, контролируемой распечаткой и копирования; разработать программу по внедрению в образовательный процесс электронного обучения и дистанционных технологий; провести мониторинг запросов обучающихся и их родителей на дополнительные образовательные услуги и организации кружковой деятельности, и на основе полученных мнений внести корректировки в планы по реализации дополнительных образовательных программ; установить на официальном сайте версию для слабовидящих; оборудовать здание ОО пандусом. 3. Разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня; мотивировать работу педагогических работников к участию в профессиональных конкурсах.</p>	<p>МОУ "СОШ №3"</p> <table border="1"> <caption>Результаты оценки качества деятельности МОУ "СОШ №3"</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>6,1</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,2</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>3,3</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,5</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>0,7</td> </tr> <tr> <td>МР</td> <td>6,0</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Средний балл	ИО	6,1	КУ	5,2	КП	3,3	УК	9,5	РТ	0,7	МР	6,0
Категория	Средний балл																
ИО	6,1																
КУ	5,2																
КП	3,3																
УК	9,5																
РТ	0,7																
МР	6,0																

<p>МДОУ ДСКВ № 10 "Дюймовочка"</p>	<p>113,25</p>	<p>1. Обеспечить регулярное, своевременное обновление информации на официальном сайте http://bus.gov.ru/. предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний. Привести подраздел "Образование" в соответствие с требованиями законодательства. Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Опубликовать на официальном сайте организации форму карты индивидуального образовательного маршрута. Руководителю ДОО включить в план работы мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа в ДОО детей с ОВЗ и инвалидов. Проанализировать потребность в дополнительных образовательных программах, при необходимости увеличить количество кружков, дополнительных занятий. 3. Предусмотреть меры, направленные на повышение активности педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства, мероприятиях по обмену педагогическим опытом. Рассмотреть возможность привлечению к работе в ДОО молодых специалистов, обеспечения мер материальной поддержки молодых специалистов, помощи в получении профессионального образования и повышении квалификации.</p>	<p>МДОУ ДСКВ № 10 "Дюймовочка" ИО</p> <table border="1"> <caption>Результаты оценки МДОУ ДСКВ № 10 "Дюймовочка"</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>6,8</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>3,9</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>2,3</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,5</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Средний балл	ИО	6,8	КУ	3,9	КП	2,3	УК	9,5	РТ	5
Категория	Средний балл														
ИО	6,8														
КУ	3,9														
КП	2,3														
УК	9,5														
РТ	5														
<p>МДОУ ДСКВ № 23 "Лучик"</p>	<p>112,49</p>	<p>1. На официальном сайте ДОО разместить в разделе «Документы» документ об установлении размера родительской платы. Разместить в подразделе «Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса» информацию об условиях обучения и воспитания детей-инвалидов и детей с ОВЗ. Предусмотреть возможность размещения на официальном сайте организации сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Опубликовать на официальном сайте организации форму карты индивидуального образовательного маршрута. Руководителю ДОО включить в план работы мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа в ДОО детей с ОВЗ и инвалидов. Проанализировать потребность в дополнительных образовательных программах, при необходимости увеличить количество кружков, дополнительных занятий. 3. Предусмотреть меры, направленные на повышение активности педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства, мероприятиях по обмену педагогическим опытом.</p>	<p>МДОУ ДСКВ № 23 "Лучик" ИО</p> <table border="1"> <caption>Результаты оценки МДОУ ДСКВ № 23 "Лучик"</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Средний балл</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>7,4</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>4,0</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>1,6</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,4</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>2,5</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Средний балл	ИО	7,4	КУ	4,0	КП	1,6	УК	9,4	РТ	2,5
Категория	Средний балл														
ИО	7,4														
КУ	4,0														
КП	1,6														
УК	9,4														
РТ	2,5														

		<p>Рассмотреть возможность привлечению к работе в ДОО молодых специалистов, обеспечения мер материальной поддержки молодых специалистов, помощи в получении профессионального образования и повышении квалификации.</p>													
<p>МДОУ ДСКВ № 22 "Солнышко"</p>	<p>112,44</p>	<p>1. Обеспечить регулярное, своевременное обновление информации на официальном сайте http://bus.gov.ru/. Разместить в подразделе "Документы" предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования. 2. Опубликовать на официальном сайте организации форму карты индивидуального образовательного маршрута. Руководителю ДОО включить в план работы мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа в ДОО детей с ОВЗ и инвалидов. Проанализировать потребность в дополнительных образовательных программах, при необходимости увеличить количество кружков, дополнительных занятий. 3. Предусмотреть меры, направленные на повышение активности педагогов по участию в конкурсах профессионального мастерства, мероприятиях по обмену педагогическим опытом. Рассмотреть возможность привлечению к работе в ДОО молодых специалистов, обеспечения мер материальной поддержки молодых специалистов, помощи в получении профессионального образования и повышении квалификации.</p>	<p>МДОУ ДСКВ № 22 "Солнышко"</p>  <table border="1"> <caption>Радар-диаграмма для МДОУ ДСКВ № 22 "Солнышко"</caption> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>Скорость</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>8,1</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>3,4</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>2,0</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>9,3</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Критерий	Скорость	ИО	8,1	КУ	3,4	КП	2,0	УК	9,3	РТ	0
Критерий	Скорость														
ИО	8,1														
КУ	3,4														
КП	2,0														
УК	9,3														
РТ	0														
<p>МОУ "СОШ № 5"</p>	<p>111,84</p>	<p>1. Обеспечить полноту представления на официальном сайте ОО информации и регулярное, своевременное обновление её. 2. Установить систему видеонаблюдения, «тревожную кнопку»; в разделе «Образование» выставить программы по дополнительному образованию; предоставить информацию по внеурочной деятельности/факультативам (расписание, программы); обеспечить в библиотеке/читальном зале возможность для обучающихся работать на стационарных или переносных компьютерах, оснастить библиотеку/читальный зал средствами сканирования, распечатки и копирования; обеспечить доступ Интернета в библиотеке/читальном зале; разработать программу по внедрению в образовательный процесс электронного обучения и дистанционных технологий; в отчете о самообследовании указывать, какие мероприятия проводит школа по профилактике несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в образовательной</p>	<p>МОУ "СОШ № 5"</p>  <table border="1"> <caption>Радар-диаграмма для МОУ "СОШ № 5"</caption> <thead> <tr> <th>Критерий</th> <th>Скорость</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>6,2</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>4,3</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>3,1</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>8,3</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>1,3</td> </tr> </tbody> </table>	Критерий	Скорость	ИО	6,2	КУ	4,3	КП	3,1	УК	8,3	РТ	1,3
Критерий	Скорость														
ИО	6,2														
КУ	4,3														
КП	3,1														
УК	8,3														
РТ	1,3														

		<p>организации и за ее пределами; как проводятся санитарно-противоэпидемические и профилактические мероприятия; на сайте ОО создать раздел «Психолого-педагогическое консультирование» и обеспечить его заполнение актуальной информацией; ввести ставку социального педагога; разместить на официальном сайте сведения об обучающихся с ОВЗ и инвалидах; оборудовать здание ОО пандусом. 3. Разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению квалификационного уровня; мотивировать работу педагогических работников к участию в профессиональных конкурсах. 4. Проанализировать причины низкой по сравнению со среднемunicipальным значением удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством предоставляемых услуг, а также компетентностью работников организации. Использовать полученные данные при планировании деятельности организации.</p>															
<p>МОУ "Гимназия имени В.А.Надькина"</p>	<p>111,19</p>	<p>1. Обеспечить полноту представления на официальном сайте ОО информации и регулярное, своевременное обновление её. Предусмотреть возможность размещения сведений о ходе рассмотрения обращений получателей образовательных услуг. 2. Оборудовать спортивный зал и спортивную площадку; предоставить информацию по внеурочной деятельности/факультативам (расписание, программы); разработать программу по внедрению в образовательный процесс электронного обучения и дистанционных технологий; провести мониторинг запросов обучающихся и их родителей на дополнительные образовательные услуги и организации кружковой деятельности, и на основе полученных мнений внести корректировки в планы по реализации дополнительных образовательных программ; оборудовать здание ОО пандусом. 3. Подготовить программу по привлечению молодых специалистов; разработать план мероприятий по стимулированию педагогических работников к повышению образовательного уровня; мотивировать работу педагогических работников к участию в профессиональных конкурсах. 4. Проанализировать причины низкой удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством предоставляемых услуг, а также компетентностью работников организации. Использовать полученные данные при планировании деятельности организации.</p>	<p style="text-align: center;">МОУ "Гимназия имени В.А.Надькина" ИО</p> <table border="1"> <caption>Сводная таблица данных для радарной диаграммы</caption> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Скорость</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ИО</td> <td>3,6</td> </tr> <tr> <td>КУ</td> <td>5,4</td> </tr> <tr> <td>КП</td> <td>5,0</td> </tr> <tr> <td>УК</td> <td>6,8</td> </tr> <tr> <td>РТ</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>МР</td> <td>8,5</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Скорость	ИО	3,6	КУ	5,4	КП	5,0	УК	6,8	РТ	2,4	МР	8,5
Категория	Скорость																
ИО	3,6																
КУ	5,4																
КП	5,0																
УК	6,8																
РТ	2,4																
МР	8,5																

**Экспертиза ресурсного обеспечения муниципальной образовательной системы.
Муниципальное образование «город Саянск»**

Информационно-аналитические материалы

Авторы:

к.и.н. Татьяна Константиновна Лесная
Ольга Владимировна Рожкова
Ирина Эдуардовна Широкова

Тираж 6 экз.

Отпечатано в оперативной типографии ГАУ ДПО ИРО
664023, г.Иркутск, ул. Лыткина, 75«а»
телефон/факс: 8(3952)500904