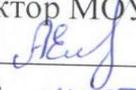


Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 6»

РАССМОТРЕНО  
на педагогическом совете  
Протокол № 7 от 24.03, 2022

УТВЕРЖДАЮ  
Директор МОУ СОШ № 6  
 А.В. Елохина  
« 24 » марта 2022 г.



КОНЦЕПЦИЯ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ

г. Саянск  
2022

## Содержание

1. Введение.....	2
2. Общее описание и анализ текущего состояния МОУ СОШ № 6 .....	3
3. Цель и задачи развития образовательной организации .....	22
4. Меры и мероприятия по достижению цели развития .....	26
5. Лица, ответственные за достижение результата .....	30

## 1. Введение

### Общее описание организации

*Полное наименование* - Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6». Официальное сокращенное наименование – МОУ «СОШ № 6».

*Тип Учреждения* как образовательной организации – общеобразовательная организация,

*Организационно-правовая форма* – казенное учреждение.

*Места нахождения объектов образовательной деятельности* Учреждения: 666302, Россия, Иркутская область, г. Саянск, микрорайон Солнечный, дом 23;

*юридический адрес:* 666302, Россия, Иркутская область, г. Саянск, микрорайон Солнечный, дом 23.

*Учредителем и собственником имущества* Учреждения является муниципальное образование «город Саянск» (далее - Учредитель). Функции и полномочия Учредителя осуществляет Муниципальное казенное учреждение «Администрация городского округа муниципального образования «город Саянск» в лице Муниципального казенного учреждения «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» (далее - Учредитель).

Полномочия собственника имущества Учреждения осуществляет Комитет по управлению имуществом администрации муниципального образования «город Саянск».

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» было введено в эксплуатацию в августе 1988 года. С 01.09.2015 года проведена реорганизация в форме присоединения к МОУ «СОШ № 6» вечерней сменной школы

Учреждение осуществляет деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом «О некоммерческих организациях», нормативными правовыми актами Российской Федерации, правовыми актами Иркутской области, решениями Учредителя и Уставом учреждения

*Устав Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №6»* утвержден Постановлением администрации городского округа муниципального образования «город Саянск» от 10.11.2016 года №110-37-1324-16.

Образовательная деятельность осуществляется на основании *Лицензии (с Приложением) № 8470 от 26 октября 2015 года* (распоряжение Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 26 октября 2015 года №4006-ср).

Государственная аккредитация образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам по уровням образования

(начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование) подтверждается *Свидетельством о государственной аккредитации № 3082 от 16 ноября 2015 года. Срок действия Свидетельства до 30 апреля 2027 года* (распоряжение о государственной аккредитации Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 30 апреля 2015 года №1781-ср; распоряжение о переоформлении свидетельства о государственной аккредитации Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 16 ноября 2015 года № 4163-ср).

*Свидетельство о государственной регистрации права от 17.03.2015 года (на здание)* – нежилое помещение, площадь 6948.6 кв. м. в оперативном управлении, кадастровый номер 38:28:010412:1383.

В здании школы на первом этаже (отдельная рекреация с отдельным входом) размещается МБОУ ДПО «Центр развития образования» (право оперативного управления), в помещениях цокольного этажа (отдельные входы) размещается МУ «Спортивная школа» (право оперативного управления).

*Права на земельный участок:* Земельный участок кадастровый номер 38:28:010412:16 площадь участка – 11858,02 в. М.; виды разрешенного использования: под размещение средней общеобразовательной школы; постоянное бессрочное пользование, 38-38-08/001/2014-614 от 21.02.2014

**Предметом деятельности** Учреждения (в соответствии с Уставом) является создание условий для реализации гарантированного гражданам права на получение общего образования, развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков, формирование компетенций, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования.

**Основной целью** (в соответствии с Уставом) деятельности Учреждения является реализация основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе адаптированных основных образовательных программ.

**Миссия школы:** создавать равные условия для успешного саморазвития, личностного роста и позитивной социализации всех учащихся, в том числе с особыми образовательными потребностями

## **2. Общее описание и анализ текущего состояния МОУ СОШ № 6**

Основные виды деятельности:

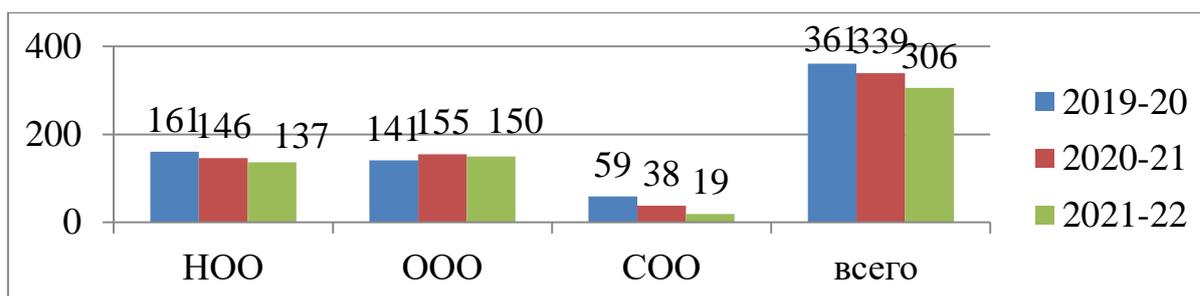
МОУ «СОШ № 6» в соответствии с *Лицензией (с Приложением) № 8470 от 26 октября 2015 года* (распоряжение Службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области от 26 октября 2015 года №4006-ср) имеет право на оказание образовательных услуг:

**Таблица.** Виды образовательных услуг в соответствии с Лицензией

Общее образование	
Уровень образования	
1	Начальное общее образование
2	Основное общее образование
3	Среднее общее образование
Дополнительное образование	
Подвиды	
1	Дополнительное образование детей и взрослых

Контингент учащихся:

Рисунок. Количество учащихся в динамике за 3 года



За последние три года наметилась тенденция к сокращению контингента школы. Причины: выезд семей за пределы города на постоянное место жительства, открытие новой школы в городе в сентябре 2021 года, наличие в «шаговой» доступности МОУ «Гимназия», МОУ СОШ № 3 (ряд домов, приписанных к школе – территориально ближе к этим учреждениям), МОУ СОШ № 4 (два дома находятся в микрорайоне данной школы). Таким образом, имеются предпосылки для более низкого по сравнению с другими школами города уровня индекса социального благополучия.

В 2021-2022 учебном году не формировался 10 класс, так как на базе одного 9 класса с невысоким уровнем обученности, большим количеством учащихся с ОВЗ сформировать полноценный 10 класс сложно. Своих выпускников 9 класса, желающих продолжить обучение в 10 классе, было всего 7 человек, в предыдущие годы 10 класс формировался за счет выпускников других школ, что с одной стороны позволяло сохранять уровень СОО, с другой предопределяло низкий уровень качества на уровне СОО.

Наряду с основными общеобразовательными программами реализуются адаптированные образовательные программы:

**Таблица.** Образовательные программы, которые реализуются в школе в 2021-2022 учебном году

Основная общеобразовательная программа начального общего образования 1- 4 класс
Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1.)

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2.)
Адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1)
Адаптированная основная общеобразовательная программа для детей с НОДА (вариант 6.3)
Основная общеобразовательная программа основного общего образования 5-9 класс
Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с ЗПР (НОДА)
Адаптированная общеобразовательная программа для обучающихся с ЗПР (вариант 7.1)
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования 10-11 класс
Специальная индивидуальная программа развития для обучающегося с нарушением интеллекта ТМНР (вариант 2)

Доля обучающихся с особыми образовательными потребностями составляет 21%, что так же увеличивает риск низких образовательных результатов. Не все обучающиеся с ОВЗ обучаются в отдельных классах по АООП, обучение в интегрированных классах снижает эффективность и результативность коррекционной работы с данной категорией обучающихся.

**Таблица.** Информация по обучению детей инвалидов и учащихся с ОВЗ

	Дети - инвалиды				Учащиеся с ОВЗ			
	Декабрь 2018	Сентябрь 2019	декабрь 2020	Декабрь 2021	Декабрь 2018	Сентябрь 2019	Декабрь 2020	Декабрь 2021
всего	10	10	9	9	68	56	51	55
НИ	4	3	3	3	16	12	11	5+1(6)
ЗПР	2	2	2	2	52	44	40	49
Общеобразовательная программа	4	5	4	4	-	-	-	-

Низкий уровень ИСБШ (76) подтверждается социальным паспортом школы.

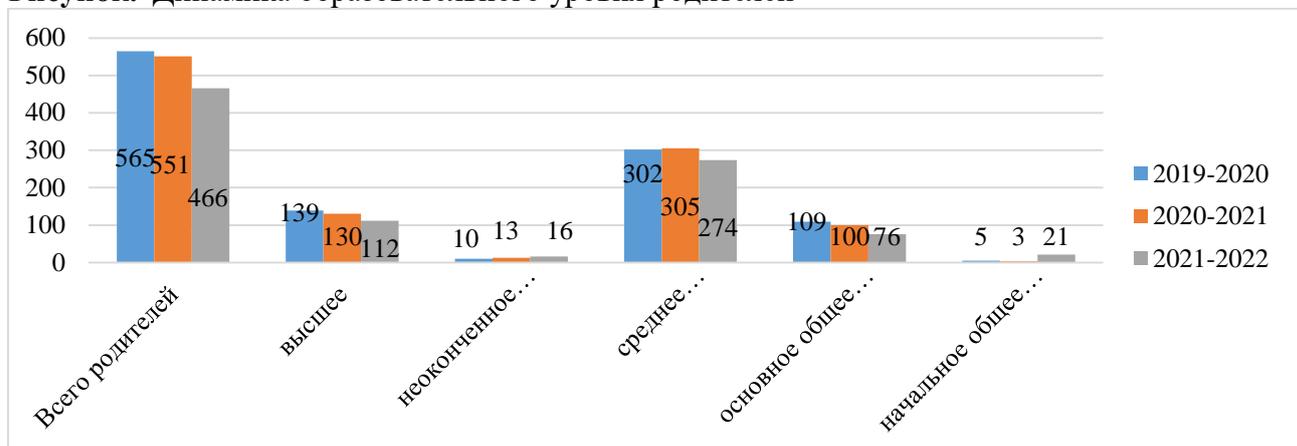
**Таблица.** Динамика социального паспорта школы

Категории семей	2019-2020	2020-2021	2021-2022	динамика
многодетные	77	90	73	- 17 семей
Неполные	119	118	111	-7 семей
Малообеспеченные	81	84	68	-16 семей
в социально опасном положении	8	9	7	-2

Детей-инвалидов, инвалидов	10	9	9	
Опекаемых детей	17	17	11	-6

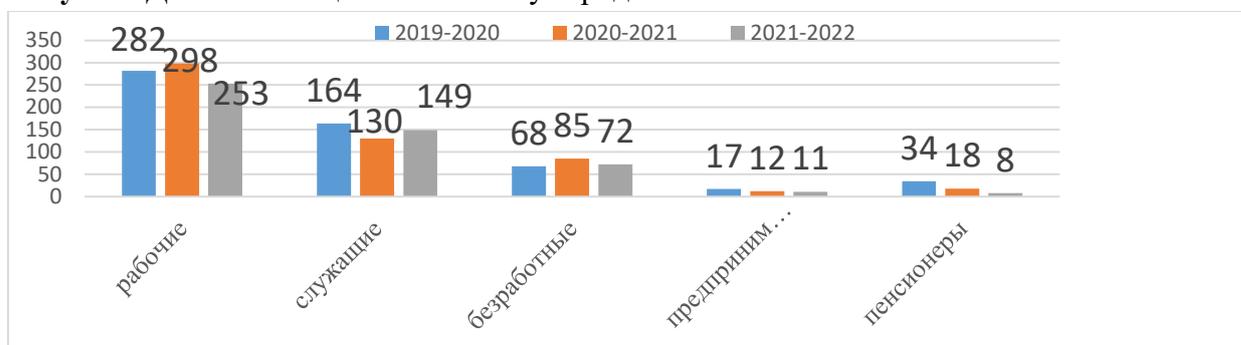
Наблюдается незначительное снижение количества многодетных, неполных и малообеспеченных семей, но в целом ситуация кардинально не улучшается.

**Рисунок.** Динамика образовательного уровня родителей



Основная масса родителей имеет средне профессиональное образование, снизилось количество родителей с высшим образованием, 19 % родителей не имеют профессионального образования. Семьи, в которых оба родителя имеют высшее образование – 18. Основная масса родителей – категория рабочих.

**Рисунок.** Динамика социального статуса родителей



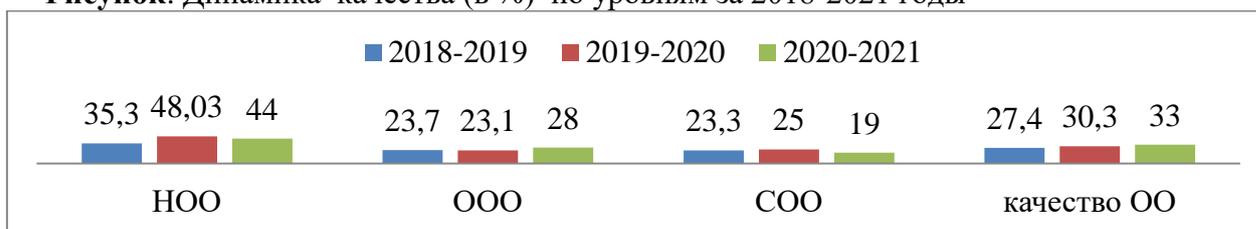
О социальном неблагополучии свидетельствует рост количества детей и семей, состоящих на разных видах учета.

**Рисунок.** Динамика за три года. Дети и семьи, состоящие на различных видах учета.



## Образовательные результаты. Промежуточная аттестация.

**Рисунок.** Динамика качества (в %) по уровням за 2018-2021 годы



Количество обучающихся на «4» и «5» по школе в 2021 году на 9 человек меньше, чем в 2020 году. Всего по школе- 99, из них на уровне НОО- 50 человек (в том числе 1 отличник), на уровне ООО – 41 человек (в том числе 3 отличника), на уровне СОО – 7 человек. Имеется проблема сохранения контингента отличников и хорошистов. Наблюдается снижение качества на уровне НОО и СОО

**Таблица.** Результаты промежуточной (годовой) аттестации по предметам: качество (в %) на уровне НОО 2020-2021 учебный год

Предметы	2а	2б	3а	3б	4а	4б
Русский язык	55	21,43	65,22	33,33	35	55
Литературное чтение	90	42,86	91,3	52	70	61
Иностранный язык	85	21,43	82,61	39,13	50	50
Математика	80	35,71	73,91	41,76	35	50
Окружающий мир	100	42,86	91,3	44	60	77
Музыка	100	100	100	100	95	100
Изобразительное искусство	100	100	100	95,83	95	100
Технология	100	85,71	95,65	95,83	85	100
Физическая культура	100	92,86	100	100	100	94,74
Качество по классу	55	14,29	65,22	33,33	35	36,84
Кол-во обучающихся с 1 «тройкой»	5	1	2	0	1	3
Количество отличников и хорошистов	11	2	15	8	7	7

На уровне НОО успеваемость по всем предметам составляет 100%. 1 ученик 4а класса – отличник. Всего хорошистов – 49.

Низкое качество обучения в 2 б классе объясняется наличием учащихся по АООП НОО, из 13 обучающихся 4 (31%) имеют рекомендации ПМПК на обучение по АООП для учащихся с ОВЗ (ЗПР), а также слабомотивированными учениками, в 3б классе - слабомотивированные ученики, 4а классе - наличием учащихся по АООП НОО, из 19 обучающихся 3 (16%) имеют рекомендации ПМПК на обучение по АООП для учащихся с ОВЗ (ЗПР), а в 4б классе - наличием учащихся по АООП НОО, из 19 обучающихся 4(21%) имеют рекомендации ПМПК на обучение по АООП для учащихся с ОВЗ (ЗПР)

На уровне НОО имеются ресурсы для повышения качества: значительное количество учащихся 12 чел/10 % имеют 1 «тройку». Это приводит к тому, что качество обучения по предметам выше, чем качество по классу в целом.

**Таблица.** Результаты промежуточной (годовой) аттестации по предметам в сравнении с результатами прошлого учебного года.

Предметы	4а			4б			3а		3б	
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Русский язык	44,4	38,9	35	55,56	50	55	75	65	50	33
		-	-		-	+		-		-
Литературное чтение	72,2	72,2	70	61,11	55,5	61	87	91	52	52
					-	+		+		
Иностранный язык	72,2	55,5	50	52,94	50	50	83	82	50	39
		-	-							-
Математика	50	38,9	35	61,11	55,5	50	79	74	50	42
		-	-		-	-		-		-
Окружающий мир	72,2	66,7	60	77,78	88,9	77	87	91	52	44
		-	-		+	-		+		-

Стабильная отрицательная динамика качества наблюдается в 3б, 4а классах по всем предметам, положительная динамика в 3а, 4б классе.

Это свидетельствует о необходимости дальнейшей работы с педагогами по системе оценивания и индивидуальной работы со слабыми учениками.

**Таблица.** Результаты промежуточной (годовой) аттестации по предметам (в %) на уровне ООО 2020-2021 учебный год

Предметы	5а	5б (ЗПР)	6а	6б (ЗПР)	7	8	9а	9б (НИ)	Ср. знач.	Ср. знач. Без 5б,6б,9б
Русский язык	68	25	35	37	32	28	27	33	35,6	38
Родной язык	100	56							78,0	100
Литература	100	69	71	50	61	40	50	66	63,4	64,4
Иностранный язык	72	50	50	44	48	42	41	-	49,6	50,6
Математика/алгебра	68	31	43,8	25	43	34,6	27,3	40	39,1	43,3
геометрия					43	27	36,4	-	35,5	35,5
Информатика	77	50	81	50	71	48	45	-	60,3	64,4
История	86	44	69	75	57	40	55	0	53,3	61,4
Обществознание			75	75	66	44	45,4	0	50,9	57,6
География	72	43	56	37	43	44	36	0	41,4	50,2
Физика					31	44	23	-	32,7	32,7
Химия						30,7	22,7	-	26,7	26,7
Биология	68	38	50	25	29	40	41	60	43,9	45,6
Музыка	100	100	100	100	100	100		100	100	100
Изобразительное искусство/черчение	100	100	100	100	90				98	96,7
Технология	100	100	100	100	75	100		100	96,4	93,8
ОБЖ					71	84	95	100	87,5	83,3
Физическая культура	100	100	100	91	96,4	92	91	100	96,3	95,9
География Иркутской области						52			52	52
Среднее качество	86,4	60,9	71,4	59,2	60	55	46,1	17	57,0	63,8
Качество обучения по классу	60	17,65	33,3	9	23,3	27	13,6	0	23	31,4

Кол-во учащихся с 1 «тройкой»	1	2	1	0	0	0	1	0	5	
Кол-во отличников и хорошистов	14	3	6	1	7	7	3	0	Итого: 3 – отл. 38-хор.	

Успеваемость по всем предметам составляет 100%. Отличников – 3 (5а, 7 класс), Хорошистов -38.

Качество по предметам выше, чем качество по уровню образования. Следовательно, для повышения качества в целом по уровню образования необходимо продолжить работу с обучающимися, имеющими 1-2 «тройки» по предметам. 1 «тройку» по предмету имеет 5 учащихся/3,4%.

Сохраняется тенденция: качество знаний по русскому языку ниже, чем по математике. Хотя результаты ОГЭ свидетельствуют об обратном: 100% учащихся сдают русский язык, по математике есть учащиеся, которые не справляются с экзаменом с первого раза. Таким образом, необходимо на заседании ШМО изучить данную проблему и найти пути её решения.

**Таблица.** Результаты промежуточной (годовой) аттестации по предметам (в %) на уровне ООО в сравнении с прошлыми учебными годами 5-6 класс

Предметы	5а		5б (ЗПР)		6а			6б (ЗПР)		
	2020	2021	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Русский язык	64	68 +	22	25+	43,5	40-	35-	7,14	36.4+	37+
Родной язык		100		69						
Литература	84	100+	44,5	56+	86,9	68-	71+	42,8	63.3	50-
Иностранный язык	84	72-	35	50+	56,5	40-	50+	41,6	33.3	44+
Математика	80	68-	28	31+	30,4	60+	44-	28,5	36.4	25-
Информатика		77		50		64	81		44,5	50
История		86		44		52	69		22,2	75
Обществознание						65,2	75		55,6	75
География		72		43		56	56		45,5	37
Биология		68		38		52	50		22,2	25

При переходе на уровень ООО учащиеся 5 б класса в целом подтвердили свой уровень обученности. В 5 а классе наблюдается значительное снижение качества знаний по математике и иностранному языку, но выросло качество знаний по литературе. Это свидетельствует о необходимости продолжить работу по преемственности между уровнями образования (систем оценивания).

В 6а классе произошло значительное снижение качества по русскому языку и математике, а в 6б классе снижение качества только по математике. Одним из факторов является изменившийся состав класса (прибытие учащихся с невысоким уровнем обученности).

**Таблица.** Результаты промежуточной (годовой) аттестации по предметам (в %) на уровне ООО в сравнении с прошлыми учебными годами 7-9 классы

Предметы	7			8			9а		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Русский язык	34,48	41.4+	32-	44	36-	28-	41,18	37.5-	27-
Литература	82,76	69	61	64	52-	40-	64,71	50	50
Иностранный язык	46,43	50	48-	56,52	47.8-	42-	52,94	50	41-
алгебра	51,72	55.2	43-	44	48+	34,6-	58,82	43.7-	27,3-

геометрия			43-	-	40	27-	64,71	43,7-	36,4-
Информатика	64,29	64,3	71+	73,91	65,2	45-	58,82	43,7	45+
История	93,1	57,1	57	73,91	52-	40-	52,94	56,2	55
Обществознание	93,1	71,4	66	65,22	69,9	44-	64,71	62,5	45,4-
География	75	51,7	43-	48	44	44	58,82	58,82	36-
физика			31-	-	52,2	44-	41,18	31,2-	23-
химия				-			-	37,5	22,7-
Биология	51,72	34,5-	29-	40	48	40-	58,82	43,7	41

Анализ результатов обучения за 3 года свидетельствует о тенденции снижения качества на уровне 7-9 класса. В целом, присутствует проблема сохранения мотивации учащихся, объективность оценивания учащихся.

**Таблица.** Результаты промежуточной (годовой) аттестации по предметам (качество в %) на уровне СОО в 2020-2021 году в сравнении с 2019-2020 учебным году

	2019-2020			2020-2021	
	11а	11б (очно-заочное)	10	11	10
Русский язык	39.1-	33.3+	54.5	53,3	45,5
Литература	47.8-	33.3+	72.7	73,3+	45,5
Иностранный язык	56.5-	33.3+	68.1	73,3+	77
Алгебра и начала анализа (математика)	34.8+	44,4+	45.5	33,3-	27,3-
Геометрия	39.1+		40.9	26,7-	
Информатика и ИКТ	39.1	33.3+	54.5	60+	64
История	82.6-	66.7+	59.09	93,3+	68
Обществознание	65.2	55.6+	68.2	80+	73
Экономика	69.6		-	66,7	
Право	-		71.4	-	
География	56.5	44.4+	45,5	80+	77,3
Физика	43.5+	44.4+	40.9	73,3+	41
Химия	34.8-	33.3+	45.5	40-	13,7-
Биология	73.9+	33.3+	63.6	87+	
Физическая культура	87		80.9	100+	95
ОБЖ	100		95.4	100+	100
Технология	56.5		59,09	80+	
Астрономия	-		57.1		77,3
Качество по классу	17,4	33,3	36,4	26,67-	13,64-

### Выводы по результатам промежуточной аттестации:

- малый процент учащихся – отличников и хорошистов по классам
- падение качества по предметам на уровне основного общего образования (7-9 класс)

-качество знаний по предметам выше, чем качество по классу в целом, а также наличие большого количества учащихся с одной «тройкой», т.е. ведется недостаточная индивидуальная работа по увеличению контингента хорошистов.

### Перспективы:

- продолжить отработку механизмов оценивания по отдельным предметам и выявление «точек роста» качества знаний по каждому предмету

- обеспечить индивидуальное сопровождение учащихся с одной «тройкой»

- продолжить отработку механизмов преемственности в подходах к обучению и оцениванию на уровне НОО и ООО

### Результаты внешних оценочных процедур

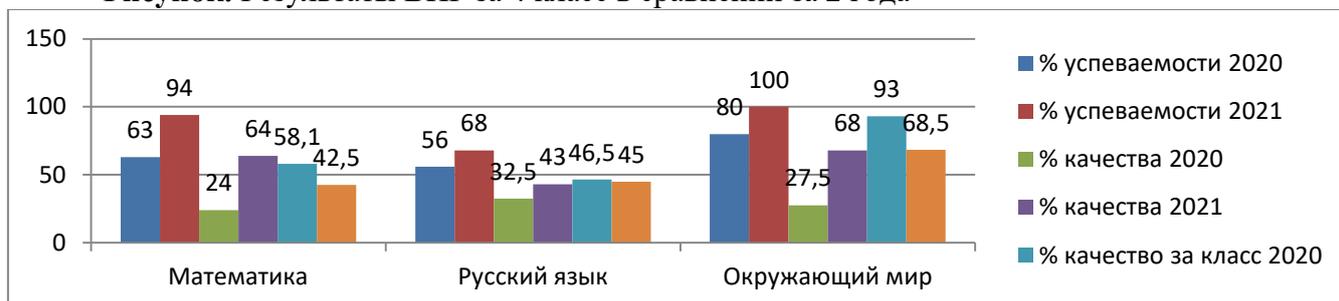
В 2019-2020 учебном году ВПР не проводились. В сентябре-октябре 2020-2021 года во Всероссийских проверочных работах приняли участие 5, 6, 7, 8,9 и 11 классы (в анализе эти данные будут учитываться за 2019-2020 г). А в апреле 2020-2021 учебного года ВПР писали классы: 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11 классы.

**Таблица.** Результаты ВПР за 4 класс в 2020-2021 году

Предмет	Кол-во обучающихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл		
						2020-2021	2019-2020	2018-2019
Русский язык	39	3	13	9	12	3,2 +	2,8 -	3,57
Математика	39	10	13	11	2	3,86 +	2,91-	4,45
Окружающий мир	39	3	20	11	0	3,76 +	3,00-	3,35

Средний балл по сравнению с прошлым учебным годом значительно повысился. Одним из факторов увеличение качества выполнения работ является очное обучение учеников.

**Рисунок.** Результаты ВПР за 4 класс в сравнении за 2 года

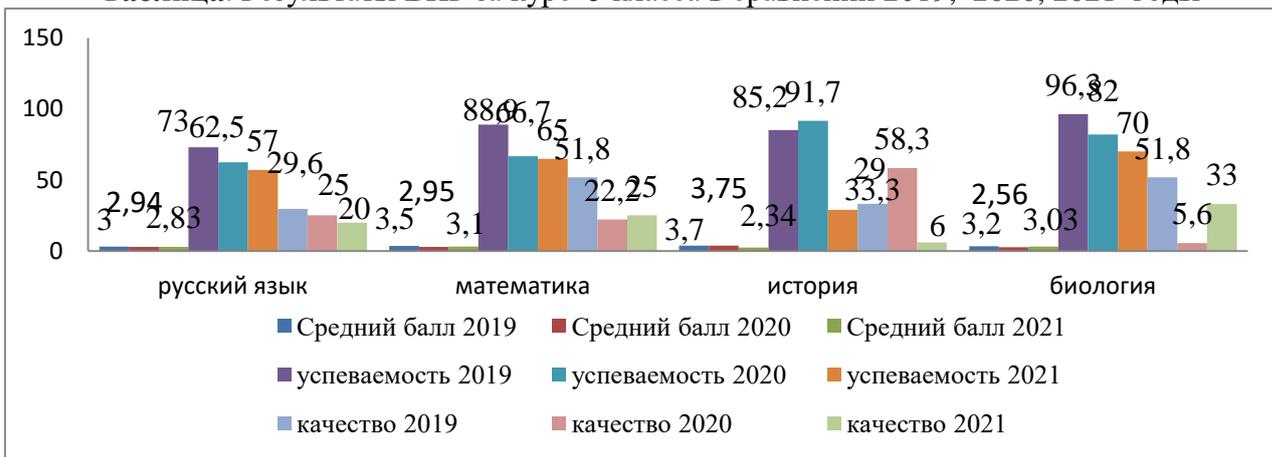


В 2021 году ВПР за курс 4 класса выполнили значительно лучше, чем в 2020 году. Качество по всем предметам практически в два раза увеличилось: по русскому языку – 43% (+10,5%), по математике - 64% (+40%), по окружающему миру – 68% (+40,5%).

При этом обращает внимание явное несоответствие результатов ВПР и результатов промежуточной аттестации по итогам года по математике (64%/42,5%) в 2021 году, что свидетельствует о необъективности оценивания в течение года. Необходимо обратить внимание на сформированность знаний по математике.

Учащиеся 5 класса в 2021 году выполняли работы по русскому языку, математике, истории и биологии.

**Таблица. Результаты ВПР за курс 5 класса в сравнении 2019, 2020, 2021 годы**

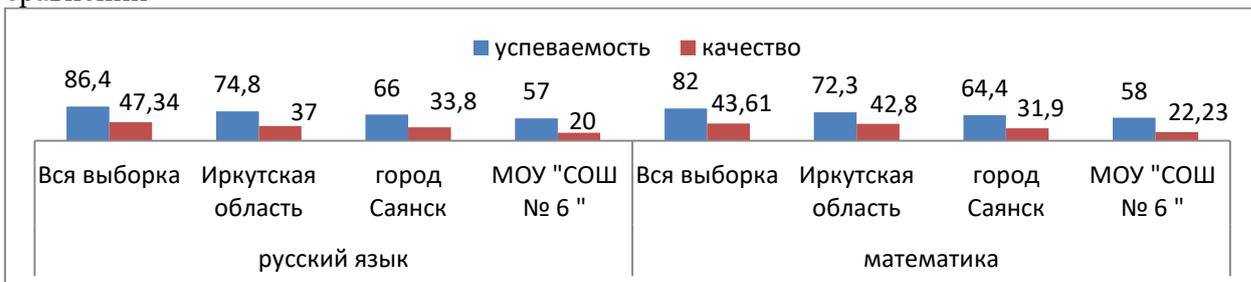


В 2021 году результаты ВПР ниже, чем в 2020 году по русскому языку и истории. Повысились результаты ВПР по математике и биологии.

Самый низкий средний балл в 2021 году по истории 2,34. Самая низкая успеваемость по истории – 29%. (-62,7%). Самое низкое качество по истории – 6% (-36%). Снижение результатов по русскому языку укладывается в допустимые разработчиками ВПР 10-15 %, связанных с длительным перерывом в обучении. Разница в результатах по истории может быть связана со сменой учителя.

Результаты ВПР не соответствуют результатам промежуточной аттестации на 26,5% ниже по русскому языку, по истории (-59%), по математике (- 24,5%) и биологии (-20%). Таким образом, сохраняется задача: скорректировать систему оценивания и планируемых результатов на каждом уроке для более объективной оценки знаний учащихся.

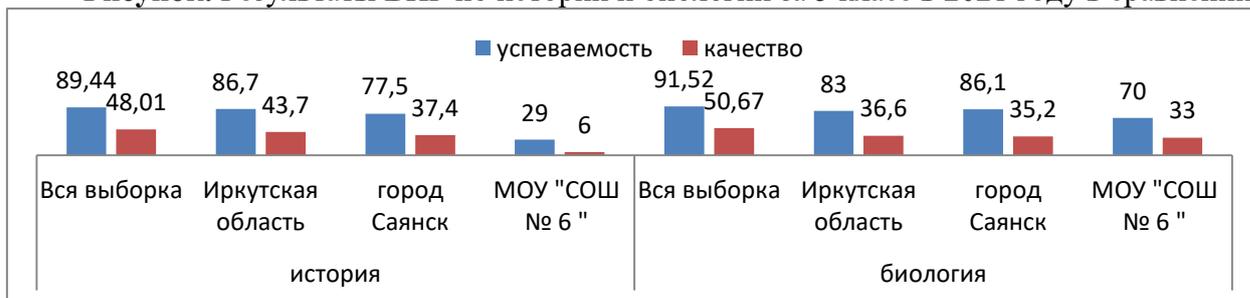
**Рисунок.** Результаты ВПР по русскому языку и математике за 5 класс в 2021 году в сравнении



По русскому языку успеваемость значительно ниже, чем по городу на 9%, ниже областных на 17,8% и федеральных значений на 29,4%. Качество также ниже городского на 13,8%, ниже областного на 17% и на 27,4% ниже федерального уровней.

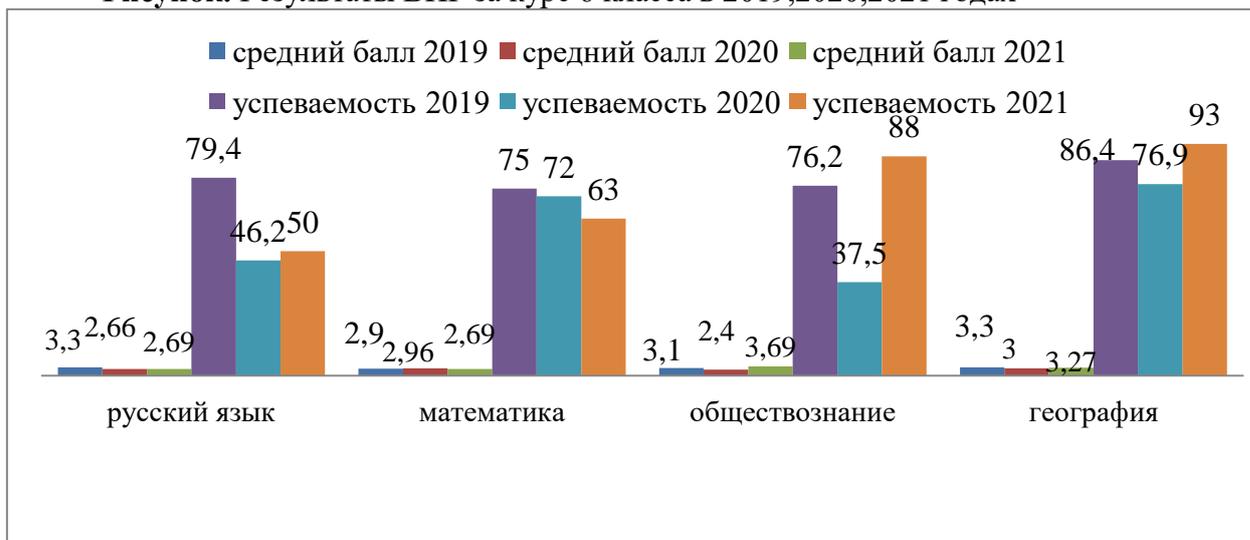
По математике успеваемость ниже городского показателя на 6,4%, качество ниже муниципального уровня на 9,9%, регионального на 20,57% и российского на 21,4%.

**Рисунок. Результаты ВПР по истории и биологии за 5 класс в 2021 году в сравнении**



По истории и биологии успеваемость и качество ниже показателей муниципального, регионального и федерального уровней.

**Рисунок. Результаты ВПР за курс 6 класса в 2019,2020,2021 годах**



В 2020-2021 году 6 классы писали два предмета: русский язык и математика в штатном режиме, а два предмета были по выбору: обществознание и география, ВПР по биологии и истории не проводилось.

**Рисунок. Качество выполнения ВПР за курс 6 класса в 2019,2020,2021 годах**



В 2021 году по сравнению с 2020 годом по русскому языку, обществознанию и географии уровень успеваемости повысился, повысился по этим же предметам средний балл (+0,09; +1,29; +0,27 соответственно), а также выросло качество по русскому языку на 3,6%, по обществознанию на 64,83% и по географии на 23%.

Значительное снижение результатов (средний балл и успеваемость) произошло по математике (-0,27 и -9% соответственно), при отрицательной динамике качества (-13%).

По всем предметам наблюдается значительный разрыв качества выполнения ВПР и качества промежуточной аттестации (по итогам года).

Таким образом, необходимо скорректировать систему оценивания и планируемых результатов на каждом уроке для более объективной оценки знаний учащихся.

За курс 7 класса ВПР по предметам русский язык, математика, история, обществознание, география выполнялись второй год, по предметам биология, физика, английский язык только в 2020 году.

**Рисунок.** Результаты ВПР за курс 7 класса в сравнении 2019, 2020, 2021 год



Учащиеся показывают очень низкие результаты: средний балл не выше 3,23. Но также ВПР были и по следующим предметам: биология (средний балл - 3,52, качество - 48%), английский язык (средний балл - 2,2, качество - 0%), физика (средний балл - 3,2, качество - 35%). Несмотря на повышение среднего балла и качества выполнения ВПР по математике, истории, обществознанию и географии, результаты в три раза ниже результатов промежуточной аттестации за уч. год. По русскому языку качество выполнения ВПР - 42%, а промежуточная аттестация за год - 32%, что свидетельствует о корректировке системы оценивания и планируемых результатов на каждом уроке для более объективной оценки знаний учащихся.

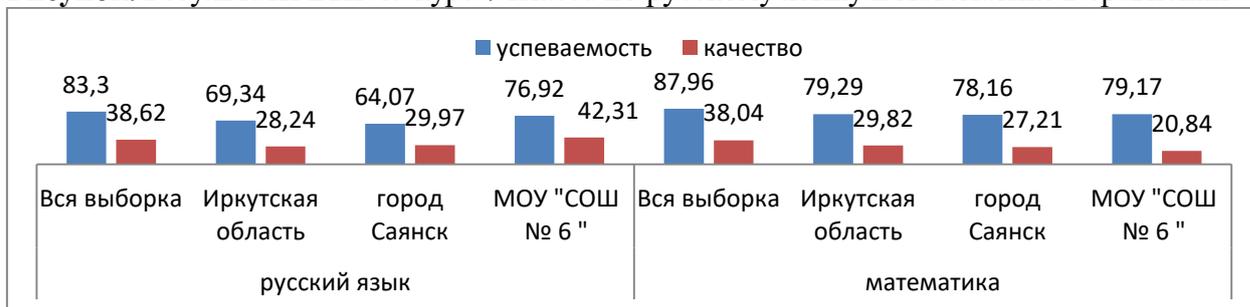
**Рисунок.** Результаты ВПР за курс 7 класса



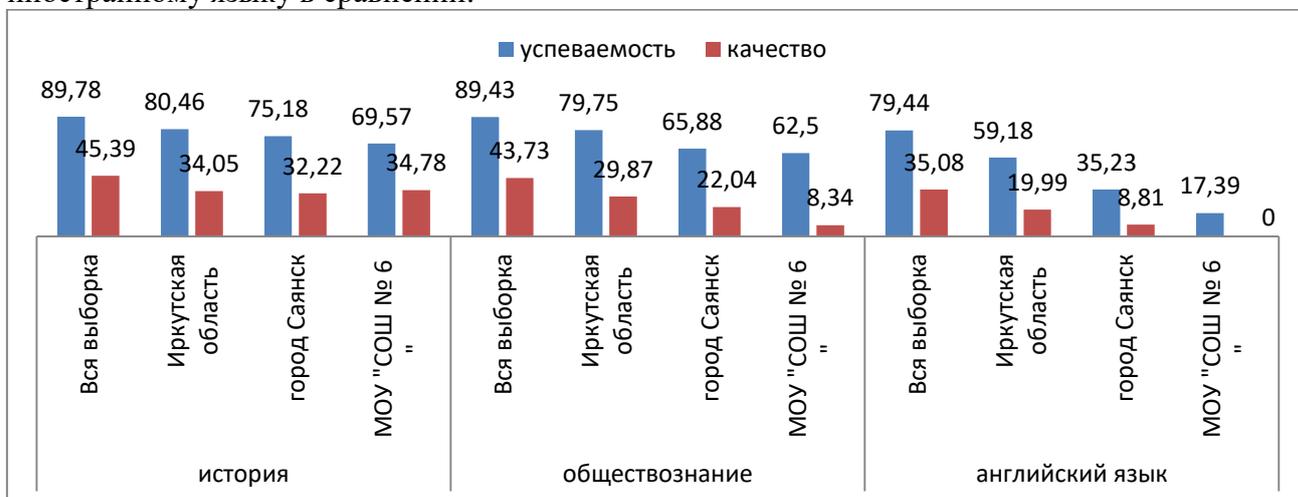
Самый низкий средний балл по ВПР за курс 7 класса - по английскому языку - 2,2. Самое высокое качество выполнения ВПР по биологии - 48%. По предметам: математика, история, обществознание, география, иностранный язык качество выполнения ВПР значительно ниже качества за учебный год.

Данная ситуация свидетельствует о низком уровне подготовки учащихся, что может привести к низким результатам ГИА в 9 классе. Требуется корректировка рабочих программ для повышения качества результатов ВПР.

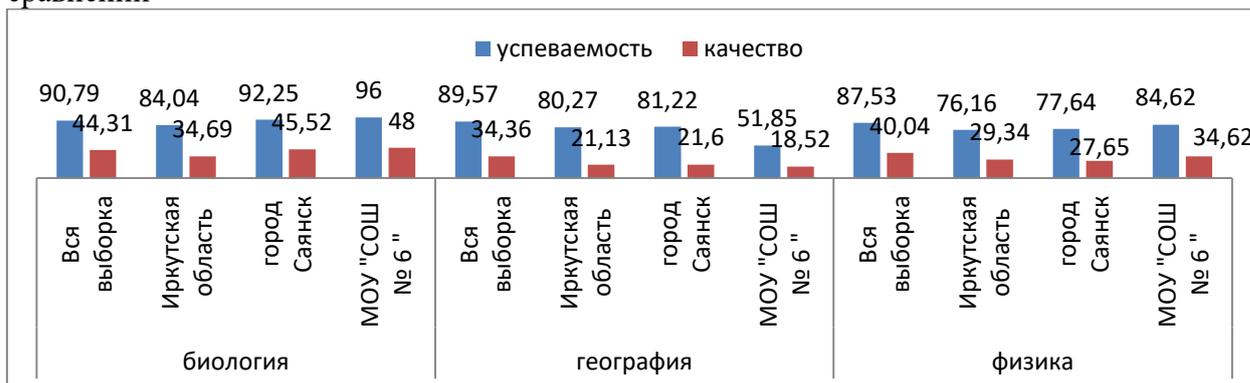
**Рисунок.** Результаты ВПР за курс 7 класса по русскому языку и математике в сравнении



**Рисунок.** Результаты ВПР за курс 7 класса по истории, обществознанию, иностранному языку в сравнении.



**Рисунок.** Результаты ВПР за курс 7 класса по биологии, географии, физике в сравнении



Результаты ВПР в 7 классе по предметам: истории, географии, английскому языку значительно хуже, чем по городу, области и стране. Успеваемость ниже на 3-18%, качество на 0-21%. По предметам: русский язык, математика, биология, физика результаты выше городских и областных.

**Рисунок.** Результаты ВПР за курс 8 класса в 2020-2021 учебном году



Результаты учащихся 8 класса очень низкие. Средний балл от 2,26 (русский язык) до 3,22 (история). Успеваемость от 16% (русский язык) до 78% (история). Качество написания ВПР от 0 % (математика) до 44 (история). Соответственно результаты значительно ниже областного и федерального уровней.

В 11 классе обучающиеся писали ВПР по английскому языку и географии.

**Рисунок.** Результаты ВПР 11 класс.



По географии результаты ВПР выше, чем по английскому языку, в то же время результаты промежуточной аттестации по итогам года по иностранному языку значительно выше. По географии качество выполнения ВПР на 20% ниже регионального уровня, по иностранному языку результаты значительно ниже всех уровней.

### Выводы:

- результаты ВПР практически по всем предметам и классам ниже городских и областных, российских показателей. Особо низкое качество учащиеся показывают с 8 класса.

- наблюдается большой разрыв между результатами ВПР и промежуточной аттестации

### Результаты ГИА.

**Таблица.** Результаты ОГЭ в 2021 году.

Предмет	Всего сдавали /прошли порог	Прошли порог %	Макс. балл	Сред. т.б. 2021	Сред балл 2020	Сред. т.б. 2019 /динамика
Русский язык	15/15	100%	4	3,3-	-	3,41
Математика	15/15	100%	3	3-	-	3,12

ГВЭ сдавали 7 человек, был предложен выбор предмета из двух обязательных предметов: русский язык – 2 человека (ср балл – 4), математика – 5 человек (ср балл – 4,2)

Аттестат об основном общем образовании получили 22 выпускников.

Аттестат о среднем общем образовании по результатам государственной итоговой аттестации получили 15 выпускников по очной форме обучения. В форме ЕГЭ сдавали 12 выпускников, а ГВЭ – 3 ученика.

**Таблица.** Результаты ЕГЭ в 2021 году

Предмет	Всего сдавали /прошли порог	Прошли порог %	Макс. балл	Сред. т.б. 2021	Сред. т.б. 2020 /динамика	Сред. т.б. 2021город
Русский язык	12/12	100%	64	54-	59	64,43
Математика (профильный уровень)	5/4	80%	56	34+	30	45,14
Информатика	2/1	50%	60	40	42	50,57
Физика	2/2	100%	41	40-	42	50
Химия	3/0	0%	30	20-	33	42,86
Биология	3/1	33%	43	28	-	45,57
Обществознание	7/0	0%	41	28-	42	49,5
История	1/0	0%	18	18-	49	40,57
Английский язык	1/1	100%	36	36	-	54,4

Не преодолели минимальный порог 15 участников ЕГЭ (по математике (профильный уровень), информатике, обществознанию, химии, биологии, истории). Средний тестовый балл выше результатов прошлого учебного года по математике.

**Выводы:** Качество подготовки обучающихся по результатам промежуточной аттестации имеет тенденцию к снижению. В целом качество ниже, чем показатели по городу. Как результат, низкие показатели успеваемости и качества по итогам ВПР, а также низкие (по сравнению с результатами города) результаты ГИА. Наряду с проблемой снижения мотивации обучающихся, выявлена проблема объективности оценивания учащихся в ходе промежуточной аттестации, что проявляется при смене учителя.

#### Кадровое обеспечение

**Таблица.** Состав педагогического коллектива.

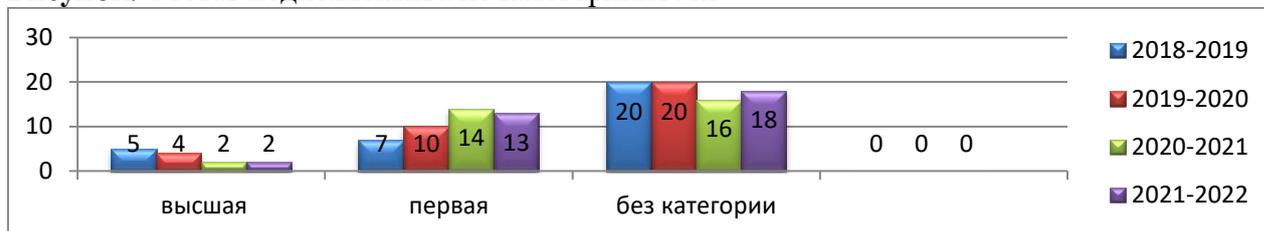
2018-2019	2019 -2020	2020-2021	2021-2022
32+9 совместителей 41	34+5 совместителей 39	34+2 совместителя 36	33+1 совместитель

Наблюдается текучесть кадров в связи со сменой места жительства (уволилось – 4 человека, принято на работу -3 человека), сменой места работы (1 чел.), выходом на пенсию (1 чел.). В 2020-2021 году по программе «Земский учитель» - принят на работу учитель начальных классов, уволилась в июне 2021 года по семейным обстоятельствам. В 2021-2022 учебном году принято на работу 2 молодых специалиста.

Наблюдается перегрузка педагогов в связи с нехваткой кадров (английский язык, математика, русский язык, начальные классы). Имеются вакансии педагога-психолога, учителя-логопеда, дефектолога. Все это сказывается на образовательных результатах.

В течение 2021 года аттестованы на соответствие занимаемой должности 6 педагогов. Прошли аттестацию на квалификационную категорию – 3 человека (2 первая квалификационная категория, 1 высшая квалификационная категория).

**Рисунок.** Состав педколлектива по категориям



Наблюдается тенденция к снижению доли педагогов, имеющих категорию, как по объективным причинам (молодые специалисты, пенсионеры по возрасту), так и по субъективным причинам.

В 2021 году курсовую подготовку прошли 21 педагог 65%. Также педагогами были пройдены вебинары, семинары по различным направлениям, всего 21, приняли участие в стажировочных сессиях 3 чел. Все педагоги, кроме молодых специалистов имеют курсовую подготовку в течение 3 лет.

Неформальное профессиональное развитие осуществляется, в том числе через участие в профессиональных конкурсах (2021 год- 2 участника региональных конкурсов, 1 победитель), участие в инновационной деятельности (3 площадки по апробации УМК, 2 педагога участвуют в муниципальном инновационном проекте «Наставник 3.0», участвуют в экспертизе аттестационных материалов на региональном уровне – 2 педагога.

**Таблица.** Выступления педагогов.

Год	Муниципальный уровень	Региональный уровень	Итого
2019	7	4	11
2020	4	3	7
2021	6	2	8

**Проблемы:** старение педагогического коллектива, большая нагрузка у большинства педагогов, недостаточная методическая активность педагогов, формальный подход к повышению своего профессионального уровня, недостаточная эффективность применения педагогических приемов и методов, использования ЦОР, владения дистанционным и электронным обучением.

**Материально-технические условия.** Состояние материально-технической базы и оснащенности образовательного процесса оценивается как удовлетворительное, но не отвечающее требованиям ФГОС.

В 2021 году проведен частичный капитальный ремонт – замена оконных блоков.

**Наличие и характеристика помещений:** физкультурный зал – имеется, типовое помещение, емкость - 50 человек, состояние – требуется ремонт и оснащение снарядами.

актовый зал – имеется, типовое помещение, емкость - 150 человек, состояние – удовлетворительное, требуется оснащение звуковым, световым, проекционным оборудованием.

учебные мастерские – имеются, типовые помещения, емкость - 13 человек каждый, профиль мастерских - кабинет домоводства - 1, столярная мастерская - 1; состояние – требуется ремонт и оснащение оборудованием.

компьютерный класс – имеется 1, типовые помещения, емкость - 20 человек, состояние – удовлетворительное. В результате передачи кабинета 112, а так же в виду отсутствия компьютерной техники в необходимых объемах, в школе функционирует только один кабинет информатики. В 2021 году получен компьютерный класс – 28 ноутбуков и 1 МФУ.

учебные кабинеты – имеются 28, в т. ч. кабинеты химии, биологии, физики с лаборантскими, состояние – удовлетворительное. Для кабинетов химии и физики приобретено лабораторное оборудование для подготовки и сдачи ГИА.

Автоматизированное рабочее место учителя в полном объеме (ноутбук с выходом в Интернет, интерактивная доска с проектором, документ-камера, система голосования, принтер) оборудовано в 1 кабинете, 14 кабинетов оборудованы частично (имеется компьютер и выход в интернет проектор или телевизор), не оборудованы 13 кабинетов.

Компьютер с подключением к сети интернет имеется в учительской.

Рабочие места заместителей директора (3), социального педагога (1), заведующего хозяйством (1), специалиста по охране труда (1), специалиста по кадрам (1), преподавателя-организатора по ОБЖ (1) оборудованы компьютерами с выходом в интернет и МФУ или принтерами. Компьютеры имеются в кабинетах логопеда, психолога. 2 компьютера и МФУ имеется в библиотеке.

За 2020-21 годы было списано: компьютер- 5шт., сканеры – 3 шт., проектор – 3 шт. Произведен ремонт 2-х проекторов. Приобретено: ноутбук – 1 шт., телевизор – 1 шт.

Динамика по обеспеченности компьютерной техникой за 3 года стабильная: количество учащихся на 1 компьютер -10,9. Но этот показатель обеспечивается за счет снижения количества обучающихся.

Обеспеченность учебниками по основным образовательным программам на 2021-2022 год составляет 100 %, за исключением некоторых предметов и классов: изобразительное искусство, музыка, технология, финансовая грамотность. Часть учебников нуждается в замене в связи с физическим износом.

Фонд укомплектован художественной литературой по учебному предмету «Литература», но в недостаточном количестве, к тому же большинство экземпляров имеют ветхий вид.

Обращаемость фонда по-прежнему остается низкой, из-за большого количества в фонде устаревшей методической, 1992-2002 годов издания литературы, которая не востребована и неактуальна на сегодняшний день.

Художественная литература программного содержания для обучающихся 9-11 классов в фонде имеется в достаточном количестве, но физический износ ее составляет 90%.

Выявленные риски в деятельности МОУ «СОШ № 6» в соответствии с рисковым профилем.

Факторы риска	Значимость фактора риска (аналитика ФИОКО) **	Верифицированные риски***
1. Низкий уровень оснащения школы	высокая	1- риск взят в работу по итогам верификации
2. Дефицит педагогических кадров	высокая	<p>3 – риск не взят в работу, так как: в МОУ СОШ № 6 ведется системная работа по привлечению педагогических работников: ежегодно очно выступаем перед выпускниками педагогического института (г. Иркутск); рассылаем информацию о вакансиях, условиях работы в школе и информацию о мерах поддержки молодых специалистов на ярмарки вакансий в педагогические коллежды (г. Иркутск, г. Черемхово); принимаем очное участие в ярмарках вакансий центра занятости г. Саянска. Вакансии размещены на портале Работа в России.</p> <p>2020 год принимали участие в программе «Земский учитель», учитель начальных классов отработала 2020-2021 учебный год и уволилась по семейным обстоятельствам. Школы города работают по пятидневной неделе, в первую смену, поэтому возможности привлечь на работу педагогов из других школ нет.</p>
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	низкая	2-риск не взят в работу, так как во время верификации было подтверждено, что он не актуален для ОО
4. Риски низкой	средняя	2-риск не взят в работу, так как во время

Факторы риска	Значимость фактора риска (аналитика ФИОКО) **	Верифицированные риски***
адаптивности учебного процесса		верификации было подтверждено, что он не актуален для ОО
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	средняя	2-риск не взят в работу, так как во время верификации было подтверждено, что он не актуален для ОО
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	высокая	1- риск взят в работу по итогам верификации Подтверждено результатами самообследования: результаты промежуточной аттестации. В том числе кол-во учащихся с 1 «тройкой», результаты ВПР, результаты ГИА
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	средняя	2-риск не взят в работу, так как во время верификации было подтверждено, что он не актуален для ОО
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	низкая	2-риск не взят в работу, так как во время верификации было подтверждено, что он не актуален для ОО
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	высокая	1 -риск взят в работу по итогам верификации Подтверждено в ходе самообследования по параметрам: доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе; уровень мотивации обучающихся; распространенность деструктивных педагогических практик
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	средняя	2-риск не взят в работу, так как во время верификации было подтверждено, что он не актуален для ОО

Причины возникновения рисков:

Факторы риска	Причины возникновения
Низкий уровень оснащения школы	Недостаточное финансирование Отсутствие источников внебюджетного финансирования
Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Высокая доля обучающихся с ОВЗ, в том числе по отдельным классам Низкий уровень социального благополучия Недостаточно эффективно выстроенная система индивидуальной работы с обучающимися с риском учебной неуспешности Низкая учебная мотивация у значительной доли обучающихся Низкая эффективность применения современных образовательных технологий (методов, приемов активного обучения и т.д.)
Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Значительная доля педагогов не применяет технологии сотрудничества, не нацелена на выстраивание «субъект-субъектных отношений» Сформировавшийся микроклимат в классных коллективах Низкий уровень социального благополучия

### 3. Цель и задачи развития образовательной организации

Цель и задачи стратегического развития на 2022-2025 годы.

Цель: повышение качества образовательных результатов в условиях введения обновленных ФГОС через создание комфортной развивающей образовательной среды

Задачи:

1. Повысить рейтинг школы среди общеобразовательных учреждений города по результатам МСОКО за счет положительной динамики:

- качества образовательных результатов (результаты промежуточной аттестации; результаты ГИА; результаты ВПР; результаты НПК, творческих конкурсов, спортивных мероприятий различного уровня; результаты участия в мероприятиях по сдаче норм ГТО)

- качество образовательной среды (количественные характеристики педагогического состава; участие педагогов в профессиональных конкурсах, экспертной и инновационной деятельности, руководство ГППО, сетевыми

проектами; обеспеченность компьютерной техникой, библиотечный фонд; спортивная инфраструктура; оборудование библиотеки)

2. Сохранить контингент школы (не менее 300 учащихся), в том числе уровень среднего общего образования путем формирования положительного имиджа школы и развития комфортной среды по отношению к участникам образовательных отношений

3. Обеспечить введение обновленных ФГОС НОО и ООО, в том числе создавать условия, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения основных общеобразовательных программ и формирование функциональной грамотности обучающихся

Цель, задачи, ожидаемые результаты по рисковому направлению, выбранным для работы

риск	цель	задачи	ожидаемые результаты
Низкий уровень оснащения школы	Повышение уровня соответствия материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечить выход в интернет во всех учебных кабинетах</li> <li>2. Обеспечить наличие компьютера во всех учебных кабинетах</li> <li>3. Обеспечить наличие проекционного оборудования не менее чем в 60% учебных кабинетов</li> <li>4. Оборудовать «Точку роста» естественнонаучной направленности</li> <li>5. Повысить эффективность применения компьютерного и цифрового оборудования</li> <li>6. Обеспечить обновление и</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Улучшены материально-технические условия реализации основных образовательных программ</li> <li>2. 100% педагогов используют ЦОР на уроках и (или) во внеурочной деятельности</li> <li>3. 100% учащихся имеют возможность использовать цифровые образовательные ресурсы</li> <li>4. Каждый обучающийся по каждому учебному предмету учебного плана обеспечен не менее чем 1 учебником</li> <li>5. Созданы условия для</li> </ol>

		<p>пополнение фонда библиотеки</p> <p>7. Обеспечить обновление мебели в учебных кабинетах</p> <p>8. Обеспечить обновление оборудования по предметам естественнонаучного цикла</p>	<p>проектной (учебно-исследовательской) деятельности по предметам естественнонаучного цикла</p>
<p>Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности</p>	<p>Положительная динамика образовательных результатов</p>	<p>1. Повысить учебную мотивацию обучающихся 6-8 классов;</p> <p>2. Создать условия для формирования функциональной грамотности обучающихся;</p> <p>3. Повысить эффективность индивидуальной работы с обучающимися.</p>	<p>1. Положительная динамика результатов промежуточной аттестации на уровне начального общего образования (не менее чем на 5 %) и стабильности результатов на уровне основного общего образования</p> <p>2. Положительная динамика результатов ВПР не менее чем на 5%</p> <p>3. Положительная динамика результатов ГИА (успешная сдача в основные сроки ГИА -9 на 2 %)</p> <p>4. Положительная динамика охвата и результативности участия в НПК, конкурсах,</p>

			<p>проектах муниципального и регионального уровня</p> <p>5. Повышение уровня учебной мотивации на 5 %</p> <p>6. 100% педагогов повысили уровень профессионального мастерства</p> <p>7. Рост доли педагогов, эффективно использующих конкретные образовательные технологии, методы, инструменты на 20%</p>
<p>Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды</p>	<p>Повышение качества школьной образовательной и воспитательной среды в соответствии с требованиями ФГОС</p>	<p>1. Улучшить микроклимат в учебном коллективе на 15%.</p> <p>2. Повысить у 100% педагогов психолого-педагогическую грамотность по вопросу взаимодействия с детьми.</p>	<p>1. проведено не менее 2-х образовательных занятий для педагогов и родителей по вопросам профилактики буллинга</p> <p>2. Реализована программа по профилактике буллинга для 6-8 классов (8 занятий)</p> <p>3. не менее 96% учащихся посетили занятия).</p> <p>4. микроклимат в классных коллективах улучшился на 15%</p> <p>5. выросла</p>

			<p>удовлетворенность родителей и обучающихся образовательными услугами на 5%</p> <p>6. Не менее 40% учителей выстраивают субъект-субъектные отношения в процессе деятельности</p> <p>7. 100% педагогов пройдут практико-ориентированное обучение по совершенствованию своей педагогической практики.</p>
--	--	--	--

#### 4. Меры и мероприятия по достижению цели развития

риск	цель	задачи	Меры и/или мероприятия
Низкий уровень оснащения школы	Повышение уровня соответствия материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	<p>3. Оборудовать рабочие места учителя компьютерной техникой: 100% компьютерами (ноутбуками) с выходом в интернет, 60% с проекционным оборудованием</p> <p>4. Создать условия для использования ЦОР 100% педагогов</p> <p>5. Обновить и пополнить фонд учебной литературы не</p>	<p>1. Использование средств субвенции на приобретение учебников, мебели, оборудования исходя из анализа имеющихся потребностей</p> <p>2. Участие в региональной программе по предоставлению субсидий из областного бюджета местным бюджетам для финансирования мероприятий по приобретению учебников и учебных пособий</p> <p>3. Участие в Федеральном проекте «Успех каждого ребенка» Национального проекта «Образование» - получение оборудования</p>

		<p>менее чем на 25%</p> <p>6. Обеспечить открытие «Точки роста» естественнонаучной направленности</p> <p>7. Обеспечить обновление мебели не менее чем в 3 кабинетах</p>	<p>для «Точки роста» естественнонаучного направления</p> <p>4. Подготовка дефектных ведомостей и проектно-сметной документации на частичный капитальный ремонт (ремонт фасада), оборудование стадиона (освещение стадиона)</p> <p>5. Участие в отборе для выделения средств в рамках программ «Благоустройство городской среды»</p> <p>6. Перераспределение компьютеров и ноутбуков с целью оборудования рабочих мест учителя в каждом кабинете</p> <p>7. Обеспечение доступа обслуживающей организации для подключения Интернет в рамках госконтракта от 30.12.2021 № 0410/151</p> <p>8. Установка проектора в учебном кабинете 315</p> <p>9. Приобретение роутера и обеспечение проводного доступа в Интернет в 4 кабинета школы</p> <p>10. Участие педагогов школы в практико-ориентированном семинаре по использованию ЦОР (по согласованию с ЦРО)</p> <p>11. Внесение в рабочие программы по предметам в раздел тематическое планирование графы: возможность использования по теме учебного предмета электронных (цифровых) образовательных ресурсов</p>
--	--	---	---

			<p>12. Внесение во ВСОКО показателя: эффективность использования Э(Ц)ОР и организация мониторинга использования ЦОР</p> <p>13. Проведение внутришкольного обмена опытом по применению ЦОР на уроках (открытые уроки, мастер-классы)</p>
<p>Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности</p>	<p>Положительная динамика образовательных результатов</p>	<p>1. Повысить учебную мотивацию обучающихся 6-8 классов;</p> <p>2. Создать условия для формирования функциональной грамотности обучающихся;</p> <p>3. Повысить эффективность индивидуальной работы с обучающимися.</p>	<p>1. Входная и итоговая диагностика учебной мотивации обучающихся 6-8 классов</p> <p>2. Внесение изменений в план внеурочной деятельности на основе изучения потребностей обучающихся</p> <p>3. Активизация профориентационной работы за счет экскурсий в городскую детскую библиотеку, профессиональные учебные заведения города, музей ОАО «Саянскхимпласта» - реализация сетевого взаимодействия по реализации программ дополнительного образования с саянским химико-технологическим техникумом.</p> <p>4. прохождение курсов повышения квалификации администрацией школы «Формирование условий преодоления рисков низких образовательных результатов в образовательной организации»</p> <p>5. организация</p>

		<p>внутришкольного обучения педагогов по вопросам преодоления рисков школьной неуспешности, в том числе проведение открытых уроков</p> <p>6. Участие в методическом марафоне ФИОКО: «Формирующее оценивание», «Исследование на уроке», «Школьный климат» педагогов школы</p> <p>7. и Создание банка практик положительного педагогического опыта</p> <p>8. Диагностика сформированности функциональной грамотности на портале УЧИ.ру 2-6 классы</p> <p>9. Методический десант специалистов МОУ ДПО ЦРО «Эффективные условия по формированию функциональной грамотности»</p> <p>10. Анализ промежуточной аттестации с целью выявления учащихся, имеющих одну «3».</p> <p>11. Разработка индивидуальных программ сопровождения учащихся с одной «3»</p> <p>12. Анализ результатов ВПР с целью определения учащихся, которым необходима индивидуальная работа</p> <p>13. Организация мероприятий по дополнительным индивидуальным и</p>
--	--	--

			<p>групповым занятиям по ликвидации предметных пробелов обучающихся</p> <p>14. Проведение предметных консультаций по подготовке к ГИА.</p>
<p>Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды</p>	<p>Повышение качества школьной образовательной и воспитательной среды в соответствии с требованиями и ФГОС</p>	<p>1. Улучшить микроклимат в учебном коллективе на 15%.</p> <p>2. Повысить у 100% педагогов психолого-педагогическую грамотность по вопросу взаимодействия с детьми.</p>	<p>- Входная и итоговая диагностика 6-8 классов по Методике по выявлению сплоченности классного коллектива (разработана Р.С. Немовым) и по определению психологического климата группы в начальном, среднем и старшем звене (Л.Н. Лутошкин).</p> <p>- Проведение образовательных занятий для педагогов и родителей.</p> <p>- Реализация программы по профилактике буллинга для 6-8 классов</p> <p>- Оценка профессиональной направленности личности учителя (Рогов Е.Н.).</p> <p>- Тест Томаса «Поведение в конфликтной ситуации».</p> <p>Практико-ориентированные семинары направленные на решение педагогических ситуаций.</p>

## 5. Лица, ответственные за достижение результата

Директор школы:

- разработка концептуальных оснований, стратегических целей образовательной организации, определение критериев оценивания реализации Программы, общий контроль перехода школы в эффективный режим работы;
- обеспечение активного взаимодействия и сотрудничества участников образовательного процесса;
- морально-эмоциональная поддержка участников реализации Программы;

- укрепление материально-технической базы учебных кабинетов и мастерских и приведение средств обучения в соответствие с современными требованиями;
- управление бюджетом;
- организация мониторинга хода и результатов реализации Программы в целях проведения возможных корректировок осуществляемых и планируемых действий

#### Заместители директора школы

- системный анализ проблем и планирование деятельности, направленной на их разрешение;
- разработка и корректировка нормативно-правовых документов;
- организация и разработка механизма активного взаимодействия и сотрудничества участников образовательного процесса (обучающихся, родителей, педагогических работников, социальных партнёров);
- организация повышения квалификации педагогических кадров, формирование компетенции психолого-педагогического сопровождения, профессионального самоопределения учащихся;
- оказание информационно-методической помощи в планировании перспектив развития педагогических работников;
- развитие творческих инициатив, мобильности педагогических работников, обобщение и распространение передового опыта;
- организация взаимопосещения уроков, внеурочной деятельности с последующим самоанализом и анализом достигнутых результатов;
- анализ состояния преподавания по итогам промежуточного, итогового контроля

#### Руководители школьных методических объединений (по предметам и классных руководителей)

- участие в разработке антирисковых программ и проектов
- создание условий для обмена опытом, формирования банка положительных практик
- оказание методической помощи педагогам
- сопровождение реализации индивидуальных траекторий профессионального развития

#### Педагог-психолог

- проведение диагностики по основным направлениям развития школы (мотивация, комфортность пребывания в школе, микроклимат, удовлетворенность, образовательные запросы, и.т.д.)
- психолого-педагогическое сопровождение учащихся с ОВЗ
- оказание помощи в профессиональном определении обучающимся
- разработка программ индивидуального развития

- оказание консультационной помощи всем участникам образовательных отношений

- кураторство работы Службы примерения

Учитель-логопед, учитель-дефектолог

- сопровождение учащихся с ОВЗ

- реализация индивидуальных программ работы с обучающимися

Учителя-предметники

- проведение предметной диагностики с целью оценки уровня усвоения обучающимися учебной программы;

- проведение индивидуальных и групповых занятий с обучающимися, испытывающими трудности в обучении;

- повышение профессиональной квалификации и компетентности в работе с разными категориями обучающихся: освоение новых образовательных технологий, активных методов обучения и др.;

- активное использование в образовательном процессе ЦОР

- сопровождение обучающихся по выстраиванию индивидуального образовательно-профессионального маршрута

- участие в создании банка положительных практик;

- разработка индивидуальной траектории профессионального развития

Заведующий хозяйством:

- обеспечение содержания здания, помещений и территории в соответствии с требованиями законодательства

- проведение инвентаризации имеющейся материально-технической базы;

- составление планов-графиков проведения косметических и капитальных ремонтов

- составление заявок на приобретение оборудования, мебели, расходных материалов

- обеспечение своевременного ремонта оборудования, мебели

Заведующая библиотекой

- составление заявок на приобретение учебников, учебных пособий

- составление перспективных планов-графиков обновления учебного фонда

- контроль за сохранностью фонда