

**Муниципальное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования города Саянска»
(МОУ ДПО ЦРО)**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

06.03.2023 г.

№ 116- 26-79

г. Саянск

О подготовке и проведении муниципальных Соревнований юных исследователей «Шаг в будущее»

В рамках Всероссийской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее» (далее – Программа) в соответствии с муниципальной программой «Развитие образования города Саянска на 2020-2025г.» и планом мероприятий Локального Координационного центра Программы в городе Саянске на 2022-2022 учебный год, а также с целью подготовки участников международной научно-практической конференции «Молодежь. Образование. Общество», на основании Положения о муниципальных Соревнованиях юных исследователей «Шаг в будущее» (далее – Соревнования, Приложение 1) и заявок образовательных учреждений на участие в Соревнованиях:

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести муниципальные соревнования юных исследователей «Шаг в будущее» **14.04.2023 года**, начало Соревнований – **14.00.**

Начало городских соревнований юных исследователей «Шаг в будущее, Малыш» в **11.00.**

2. Определить местом проведения Соревнований:

- МУ ДО ДДТ «Созвездие»;
- МОУ ДПО «Центр развития образования города Саянска» (по согласованию);
- МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»;
- МОУ «СОШ № 6»;
- МОУ «СОШ № 5» (по согласованию);
- МДОУ №1 «Журавленок».

3. **В содержание муниципальных соревнований юных исследователей «Шаг в будущее» включить следующие мероприятия:**

3.1. **Научно-практическая конференция «Шаг в будущее»** (далее – Конференция)

3.2. **Муниципальный конкурс учебных проектов** (далее – Конкурс)

3.3. **Муниципальные соревнования юных исследователей «Шаг в будущее, Малыш»** (для воспитанников дошкольных образовательных учреждений)

Содержание исследовательских работ направлено на социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие обучающихся.

4. Провести муниципальный конкурс учебных проектов на площадках МУ ДО ДДТ «Созвездие» и МОУ «СОШ № 5» (по согласованию) и определить следующие секции:

Секция «Искусство и технология»

Секция включает следующие предметные области:

- искусство (изобразительное искусство, музыка);
- технология.

Секция «Естественные науки и современный мир»

Секция включает следующие предметные области:

- окружающий мир;
- естественно-научные предметы (химия, биология, экология, география);
- физика, математика и информатика (включая экономику);
- физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (включая медицину и здоровье).

Секция «Гуманитарные науки»

Секция включает следующие предметные области:

- русский язык и литература;
- иностранные языки;
- история и обществознание (включая право, политологию, религиоведение, основы духовно-нравственной культуры народов России, краеведение);
- психология.

Секция «Междисциплинарные проекты»

5. Провести научно-практическую конференцию «Шаг в будущее» на площадке МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» и определить следующие секции:

Секция «Естественные науки и современный мир»

Секция включает следующие предметные области:

- окружающий мир;
- естественно-научные предметы (химия, биология, экология, география);
- математика, физика, информатика (включая экономику);
- физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (включая медицину и здоровье).

Секция «Гуманитарные науки»

Секция включает следующие предметные области:

- окружающий мир;
- русский язык и литература;
- иностранный язык;
- история и обществознание (включая право, политологию, религиоведение, основы духовно-нравственной культуры народов России, краеведение);
- психология.

Секция «Искусство и технология»

- искусство, культурология;
- технология.

6. Определить МОУ «СОШ № 6» площадкой для секции «Окружающий мир» научно-практической конференции «Шаг в будущее» и Муниципального конкурса учебных проектов

4. Определить МДОУ № 1 «Журавленок» площадкой для проведения муниципальных соревнований юных исследователей «Шаг в будущее, Малыш».

5. Включить в состав организационного совета представителей образовательных организаций, в зоне ответственности которых организация и проведение конкурсных мероприятий по проектной и исследовательской деятельности.

4. Провести собрание организационного и экспертного советов Соревнований 6 апреля 2023 г. в 15.00 на базе ЦРО.

5. Возложить ответственность за организацию и проведение Соревнований на методиста МОУ ДПО «Центр развития образования» Решетникову Елену Юрьевну, исполни-

тельного директора Саянского Локального координационного центра программы «Шаг в будущее», координатора международной НПК «Молодежь. Образование. Общество».

6. Руководителям образовательных учреждений МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина», МОУ СОШ №№ 2,3,4,5,6,7, 8, ДДТ «Созвездие», МДОУ № 1, 10, 19, 21, 22, 23, 25, 27, 35, 36:

6.1. Организовать участие обучающихся 1-11-х классов и воспитанников ДОУ в возрасте от 5 лет в муниципальных соревнованиях юных исследователей «Шаг в будущее»

6.2. В срок до **29.03.2023г.** направить в оргкомитет заявку (*Приложение 2 к Положению о Соревнованиях*) на участие в Соревнованиях и исследовательские работы обучающихся и воспитанников в соответствии с установленными критериями (*Приложение 3 к Положению о Соревнованиях*) **на** электронную почту pu-buvr@yandex.ru с пометкой «**Заявка Соревнования 2023 название ОУ**».

7. Сформировать окончательный перечень секций и состав экспертного совета по мере поступления заявок, но не позднее **5 апреля**.

8. Экспертам рассмотреть представленные материалы участников Соревнований на предмет соответствия общим требованиям (п.6 Положения о Соревнованиях) в период с 06.04.2023г. по 10.04.2023г.

9. Директорам МУ ДО ДДТ «Созвездие» Федяевой И.Г., МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» Казанцеву С. П., МОУ «СОШ № 6» Елохиной А.Р., МОУ «СОШ № 5» Князевой А.С., заведующей МДОУ № 1 «Журавленок» Знаменской О.В. создать необходимые условия для проведения Соревнований, обеспечить соблюдение мер безопасности при организации мероприятия, определить ответственных за создание условий, технику безопасности и медицинское обслуживание во время проведения Соревнований и условий для работы секций. Организовать проведение Соревнований, учитывая ограничения, введенные СанПиНом.

При организации работы секций следует придерживаться требований: обеспечение обязательной термометрии на входе; отстранение лиц с признаками ОРВИ из числа участников, экспертов, зигзагообразная рассадка участников с соблюдением дистанции не менее 1,5 метров; наличие средств индивидуальной защиты.

10. Определить организационный взнос для участия в Соревнованиях в размере 100 рублей с каждого участника.

11. Ответственной за организацию и проведение Соревнований Решетниковой Елене Юрьевне:

11.1. обеспечить координацию работы организационного совета;

11.2. сформировать экспертный совет;

11.3. сформировать программу проведения Конференции не позднее **11.04.2023г.**;

11.4. разработать макеты экспертных листов, протоколов Соревнований;

11.5. разработать макеты наградных документов для победителей, призеров, участников Соревнований;

11.6. подготовить информационный материал по итогам Соревнований для СМИ в срок до **17.04.2023г.**

8. Контроль исполнения распоряжения оставляю за собой.

Директор МОУ ДПО
«Центр развития образования города Саянска»

Т.А. Бадулина

ПОЛОЖЕНИЕ

о муниципальных соревнованиях юных исследователей «Шаг в будущее»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения муниципальных соревнований юных исследователей «Шаг в будущее» (далее – Соревнования).

1.2. Соревнования проводятся муниципальным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Центр развития образования города Саянска» (далее – ЦРО) в рамках Всероссийской научно-социальной программы для молодежи и школьников «Шаг в будущее» (далее – Программа) в соответствии с муниципальной программой «Развитие образования города Саянска на 2020-2025г.» и планом мероприятий Локального Координационного центра Программы в городе Саянске на 2022-2023 учебный год, на основании Положения о муниципальных соревнованиях юных исследователей «Шаг в будущее» (далее – Соревнования, Приложение 1) и заявок образовательных учреждений на участие в Соревнованиях, а также с целью определения участников международной научно-практической конференции «Молодежь. Образование. Общество».

1.3. Соревнования обеспечивают демонстрацию лучших учебных проектов, исследовательских достижений молодых исследователей муниципальной системы образования города Саянска и является ярким примером интеграции учреждений общего и дополнительного образования детей, объединяет творческих педагогических работников, заинтересованных в выявлении и развитии талантливой молодежи.

1.4. Для проведения Соревнований создается организационный и экспертный совет.

1.5. Организационный совет Соревнований осуществляет: организацию мероприятий; принимает представленные для участия в Соревнованиях материалы; осуществляет проверку соответствия оформления работ согласно требованиям и условиям, предусмотренным настоящим Положением; создает равные условия для всех участников Соревнований; обеспечивает гласность проведения Соревнований; не допускает разглашения сведений о результатах ранее оговоренного срока; организует рассылку дипломов и сертификатов.

1.6. Экспертный совет Соревнований создается с целью отбора и оценки лучших работ, определения победителей и утверждается приказом руководителя Управления образования. В состав экспертного совета входят компетентные специалисты, имеющие опыт экспертной деятельности. Решение жюри принимает консенсусом его членов и оформляется протоколом.

2. Цели и задачи Соревнований

2.1. Соревнования проводится в целях обеспечения и развития интеллектуального потенциала города Саянска, создания условий для личностного роста обучающихся, повышения профессионального мастерства педагогических работников через организацию исследовательской и проектной деятельности, выявления творческих одаренных детей и создания условий для их самореализации, а также определения участников регионального форума «Шаг в будущее, Сибирь», региональных соревнований «Шаг в будущее, Малыш» в 2023 году, VII международной научно-практической конференции «Молодежь. Образование. Общество»

2.2. Задачи Соревнований

1. Способствовать выявлению одаренных обучающихся, склонных к исследовательской и проектной деятельности, оказывать им профессиональную помощь и поддержку.
2. Формировать систему наставничества через совместную исследовательскую и проектную деятельность педагогов и обучающихся.
3. Развивать коммуникативную компетенцию и культуру публичной речи обучающихся.
4. Пропагандировать лучший опыт работы образовательных учреждений по организации исследовательской деятельности.

3. Формы участия, сроки подачи заявок и место проведения

Соревнования проводятся для образовательных учреждений города Саянска ежегодно во второй половине учебного года. Дата, место и время проведения оговариваются распоряжением ЦРО. Состав участников формируется согласно заявкам и указывается в программе Соревнований.

Материалы Соревнований (заявка на участие *Приложение 2*, исследовательские работы в соответствии с установленными требованиями *Приложение 3* принимаются **не позднее установленных распоряжением ЦРО сроков на** электронную почту pu-6uvr@yandex.ru с пометкой «Заявка Соревнования 2023 название ОУ».

ВНИМАНИЕ!

Организационный совет оставляет за собой право регулировать частные вопросы представления одним участником работ на 2 мероприятия: конференцию и конкурс.

Организационный совет оставляет за собой право отбора тезисов и распределения их по секциям.

Соревнования включают в себя публичную защиту результатов собственной исследовательской/проектной деятельности. Регламент выступления на публичной защите до 7 минут и ответы на вопросы до 3 минут. Выступление должно быть кратким, емким, с обоснованием актуальности, цели и задач, результатов исследования.

Дошкольное образовательное учреждение может представить не более 3 участников!

4. Участники Соревнований

Участниками Соревнований могут быть обучающиеся 1-7, 8-11 классов общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования города, воспитанники дошкольных образовательных учреждений города в возрасте от 5 лет. К участию в Соревнованиях приглашаются обучающиеся 1-2 курсов образовательных учреждений среднего профессионального образования города Саянска, осваивающие программы общеобразовательного цикла.

5. Содержание Соревнований

- 5.1. *Научно-практическая конференция «Шаг в будущее»*
- 5.2. *Муниципальный конкурс учебных проектов*
- 5.3. *Муниципальные соревнования юных исследователей «Шаг в будущее, Малыш» (для воспитанников дошкольных образовательных учреждений)*

Содержание исследовательских работ направлено на социально-коммуникативное развитие; познавательное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие обучающихся.

6. Порядок проведения Соревнований

Предметом рассмотрения на Соревнованиях являются учебные проекты и исследовательские работы обучающихся в различных областях науки. Конкурс проходит в два тура.

Тур первый, заочный.

Сбор заявок и исследовательских работ (проектных материалов) для участия в Соревнованиях. Знакомство экспертов с поступившими материалами и отбор проектов для участия во втором туре. Экспертный совет имеет право не допустить работу к защите, если она не соответствует общим требованиям:

не демонстрирует исследовательский характер;

является описательной либо эссе или рефератом компилятивного характера, основанным на анализе информационных источников;

не содержит четко сформулированные конкретные выводы по результатам исследования/проекта;

не выдерживает требования к оформлению.

Ко второму туру – публичной защите, допускаются работы, одобренные экспертным советом.

Тур второй, очный.

Публичные выступления участников с презентацией исследовательских работ, представление результата проектной деятельности (продукта проекта).

Для выступления докладчику определяется регламент 5-7 минут. В течение этого времени участник демонстрирует умение кратко и четко изложить суть своего исследования (проекта).

Критерии оценивания публичной защиты представлены в Приложении 2.

7. Требования к организации и содержанию проектной работы

7.1. Руководителем проекта являются специалисты, координирующие конкретный проект, родители обучающихся, представители из числа социальных партнеров образовательного учреждения.

7.2. По числу исполнителей проекты подразделяются на индивидуальные и групповые.

7.3. По видам проект может быть:

исследовательским – предполагает доказательство или опровержение какой-либо гипотезы, проведение экспериментов, научное описание изучаемых явлений);

практико-ориентированным – нацелен на социальные интересы участников проекта или внешние заказы, направлен на решение практических задач, результат выполнения проекта – конкретный полезный предмет);

информационным – предполагает сбор и обработку информации по значимой проблеме с целью ее презентации широкой аудитории;

творческим — предполагает максимально свободный авторский подход в решении проблемы, продуктом которого могут быть: видеофильм, театрализация, произведения изо или декоративно-прикладного искусства и т.п.).

7.4. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную и/или социально-значимую направленность.

7.5. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

7.6. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

– письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

– художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

– материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

– отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

7.7. К защите обучающийся должен подготовить продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм.

7.8. Требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

8. Требования к структуре оформления исследовательской работы

Исследовательская работа состоит из титульного листа, содержания, аннотации, введения, основной части, заключения, списка источников, приложений (по необходимости):

Титульный лист (наименование образовательного учреждения, секция, название работы, автор, руководитель, год написания) (Приложение 4). Титульный лист не нумеруется, но учитывается в общей нумерации.

Содержание работы

Содержание – это вторая страница работы. Она также не нумеруется, но учитывается в общей нумерации. Здесь последовательно приводятся все заголовки разделов текста и указываются страницы, с которых эти разделы начинаются. В содержании все названия глав и параграфов должны быть приведены в той же последовательности и в той же форме, что и в тексте работы. Главы нумеруются римскими цифрами, параграфы – арабскими.

Аннотация (текст объемом от 20 строк до 1 стандартной страницы, содержащий сжатую характеристику работы, ее своеобразное резюме)

Введение содержит обоснование актуальности темы, корректность постановки цели и задач, обозначение объекта, предмета исследования, грамотность формулировки гипотезы, указание на методы или методики проведения исследования, наличие ссылок на источники информации по теме исследования, практическую значимость работы.

Основная часть:

Теоретическая

Практическая

Заключение представляет собой формулировку общих выводов по результатам работы, проектирование возможных направлений применения результатов исследования, перспектив продолжения работы.

Список источников в алфавитном порядке включает в себя все источники, в том числе и интернет-ресурсы, к которым обращался автор в процессе работы.

9. Требования к оформлению проектной работы

Проектная работа состоит из титульного листа, содержания, аннотации, введения, основной части, заключения, списка источников, приложений (по необходимости).

Титульный лист (наименование образовательного учреждения, секция, название работы, автор, руководитель, год написания) (Приложение 4)

Титульный лист не нумеруется, но учитывается в общей нумерации.

Содержание – это вторая страница работы. Она также не нумеруется, но учитывается в общей нумерации. Здесь последовательно приводятся все заголовки разделов текста и указываются страницы, с которых эти разделы начинаются. В содержании все названия глав и параграфов должны быть приведены в той же последовательности и в той же форме, что и в тексте работы. Главы нумеруются римскими цифрами, параграфы – арабскими.

Аннотация (текст объемом от 20 строк до 1 стандартной страницы, содержащий сжатую характеристику работы, ее своеобразное резюме).

Во введении описывается проблематика, подтолкнувшая к созданию данного проекта. Актуальность и новизна проектной идеи в целом. Описываются цели и задачи проекта.

В основной части приводится описание проекта в целом (целевая группа, на которую ориентирован проект, ресурсы для реализации проекта, дефициты, практические мероприятия проекта, бюджет с комментариями, ожидаемые результаты, риски).

Заключение представляет собой формулировку общих выводов по результатам работы, проектирование возможных направлений применения результатов исследования, перспектив продолжения работы.

Список источников в алфавитном порядке включает в себя все источники, в том числе и интернет-ресурсы, к которым обращался автор в процессе работы.

10. Общие требования к оформлению работ

Текст работы набирается в редакторе Word, шрифт - Times New Roman, размер шрифта - 12, заголовки – 14 «жирный» для глав, 12 курсивом «жирный», межстрочный интервал – полуторный; текст форматируется «по ширине». Поле страницы: верхнее и нижнее - 2 см; левое - 2 см, правое - 2 см; отступ красной строки - 1,25 см. В тексте документа не допускается применять сокращение слов.

Описательная (текстовая) часть работы сдается в электронном варианте, при желании автора может быть продемонстрирована в печатном виде. Объем текстовой части – до 15 страниц. Объем Приложений не ограничивается. Страницы работы должны быть пронумерованы в правом нижнем углу, включая и приложения; их последовательность должна соответствовать содержанию работы. Оформление работы не должно включать излишеств, в том числе: различных цветов текста, не относящихся к пониманию работы рисунков, больших и вычурных шрифтов и т.п.

Выступление сопровождается презентацией (7-10 слайдов) и\или видеороликом и т.д. Титульный слайд должен содержать тему работы, название учебного заведения, сведения об обучающемся и руководителе. Шрифт для слайдов рекомендуется выбирать простой и разборчивый.

11. Награждение победителей

Всем участникам Соревнований вручаются сертификаты за участие. Победители награждаются дипломами и грамотами за 1,2,3 места. Победителям Соревнований предоставляется право участия в Региональной научно-практической конференции «Шаг в будущее», лучшие работы рекомендуются к представлению на международной научно-практической конференции «Молодежь. Образование. Общество»

**Заявка на участие в городской НПК
«Шаг в будущее»**

ФИО (полностью) участника, дата, год рождения	Иванов Александр Петрович
Место учёбы, класс (группа, возраст)	МОУ «СОШ № 2», 10 класс
	ДОУ № 25, 6 лет
Мероприятие (выбрать)	Научно-практическая конференция «Шаг в будущее»
	Муниципальный конкурс учебных проектов
	Муниципальные соревнования юных исследователей «Шаг в будущее, Малыш»
Секция, предметная область	
Тема работы	
ФИО (полностью) руководителя, должность	Шишкина Зося Арнольдовна, учитель химии (воспитатель)
Контактная информация руководителя исследовательской работы	
Телефон	
E – mail:	
Вопросы и предложения по организации Соревнований	

Критерии оценки публичной защиты в рамках НПК

№	Критерий оценки	Содержание оценки (в баллах)
1.	Обоснование и постановка цели и задач	0 – цель и задачи проекта не сформулированы; 1 – при сформулированной цели отсутствуют задачи либо цель сформулирована не очень ясно; соответствие задач с результатами неочевидно; 2 – цель и задачи сформулированы, но не обоснованы или нет полного соответствия их с результатами; 3 – цель и задачи четко сформулированы и убедительно обоснованы, соответствуют результатам
2.	Актуальность и оригинальность темы	0 – тема всем известна, подробно изучена; не показано, чем обусловлен выбор кроме субъективного интереса; 1 – тема известна и не нова, однако сделаны неплохие самостоятельные обобщения; 2 – выбранная тема актуальна, но без четкого обоснования; 3 – тема актуальна, что обосновано фактическими данными и примерами
3.	Структурность и логичность рассуждений, обоснованность выводов	0 – бессистемное изложение; 1 – имеется некоторая логичность при отсутствии целостности; 2 – логичное, структурированное изложение при отсутствии некоторых важных аргументов (или присутствует лишняя информация) 3 – цель реализована последовательно, выводы полностью

		обоснованы, имеются все необходимые выкладки.
4.	Глубина раскрытия темы	0 – тема не раскрыта, работа поверхностна; 1 – работа строится в основном на популярной литературе; 2 – проблема рассматривается содержательно, но не раскрыта полностью; 3 – тема раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.
5.	Постановка исследовательской проблемы	0 – репродуктивная работа, проблема не сформулирована; 1 – работа репродуктивна, проведено небольшое (фрагментарное) исследование; 2 – частично поисковая работа, сформулированы проблемы по отдельным аспектам работы (не по теме в целом); 3 – работа исследовательская, полностью посвящена решению одной самостоятельно сформулированной проблемы, проанализированы его результаты
6.	Анализ и полнота использования информации	0 - нет ссылок на авторов (плагиат), материалы источников сопоставляются без всякого серьезного анализа; отсутствует список источников информации; 1 – представлен бедный список источников информации (литературы), есть отдельные ссылки; 2 – список источников информации достаточный, сопоставление источников корректное, но анализ неполный; 3 – достаточный для исследования список источников информации, корректные ссылки и сопоставления, представлен качественный анализ литературы.
7.	Оформление работы	0 – работа неаккуратная и бесструктурная либо письменная часть проекта отсутствует; 1 – оформление не соответствует установленным требованиям, нет ссылок на использованные источники, структура не строгая, есть ошибки; 2 – работа в общем соответствует требованиям, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется. 3 – работа соответствует установленным требованиям: имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы; правильно оформленные список источников, таблицы, графики и диаграммы; корректно сделаны ссылки, описание четкое, понятное, грамотное.
8.	Убедительность и чёткость изложения материала	0 – изложение материала бессистемное, нечёткое, отсутствие владения материалом; 1 – изложение структурировано, но доклад зачитывается (или доклад не зачитывается, но изложение не структурировано); 2 – изложение структурированное, доклад не зачитывается, а рассказывается; есть недочёты в логической или эмоциональной убедительности; 3 – доклад излагается свободно, без зачитывания, структурировано, логически и эмоционально убедительно.
9.	Качество проведения презентации	0 – выступление вышло за рамки регламента. 1 – выступление не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). 2 – выступление не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена. 3 – выступление не вышло за рамки регламента, автор вла-

		деет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию
10.	Грамотность речи, владение специальной терминологией	0 – речь безграмотна, специальной терминологией не владеет; 1 – есть ошибки в изложении материала, плохо владеет специальной терминологией; 2 – речь в целом грамотная, владеет специальной терминологией, допускает незначительные ошибки; 3 – речь грамотная, свободно владеет специальной терминологией по проблеме проекта.
11.	Качество ответов на вопросы	0 – не может ответить на задаваемые вопросы; 1 – не может четко ответить на большинство вопросов; не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). 2 – отвечает на большинство вопросов; владеет культурой общения с аудиторией; 3 – отвечает на все вопросы убедительно и аргументировано, владеет культурой общения с аудиторией, автору удалось заинтересовать аудиторию
Итого: 33 балла (максимальное количество)		

Критерии оценки публичной защиты в рамках конкурса проектов

№	Критерий оценки	Содержание оценки (в баллах)
1.	Обоснование и постановка цели и задач	0 – цель и задачи проекта не сформулированы; 1 – при сформулированной цели отсутствуют задачи либо цель сформулирована не очень ясно; соответствие задач с результатами неочевидно; 2 – цель и задачи сформулированы, но не обоснованы или нет полного соответствия их с результатами; 3 – цель и задачи четко сформулированы и убедительно обоснованы, соответствуют результатам
2.	Актуальность и оригинальность темы	0 – тема всем известна, подробно изучена; не показано, чем обусловлен выбор кроме субъективного интереса; 1 – тема известна и не нова, однако сделаны неплохие самостоятельные обобщения; 2 – выбранная тема актуальна, но без четкого обоснования; 3 – тема актуальна, что обосновано фактическими данными и примерами
3.	Планирование и этапы реализации проекта	0 – планирование отсутствует, этапы реализации проекта не раскрыты; 1 – отражены пути достижения замысла, но есть рассогласование их с задачами, целью или/и результатами; 2 – этапы реализации проекта связаны с целью, задачами и результатами работы, но есть отдельные недоработки; 3 – представлен план работы, отражающий поэтапное осуществление замысла проекта, есть ясная связь плана с целью, задачами и результатами.
4.	Практическая значимость	0 – работа не имеет никакой практической значимости; 1 – практическая значимость обоснована в замыс-

		<p>ле, но в продукте не явлена;</p> <p>2 – продукт может использоваться, но необходимы некоторые доработки;</p> <p>3 – продукт может использоваться на практике без доработок.</p>
5.	Глубина исследования	<p>0 – работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер. Нет подтверждения достоверности информации;</p> <p>1 – работа строится на основе одного серьёзного источника, положения и выводы работы обоснованы частично. применены однообразные методы исследования;</p> <p>2 – работа представляет собой логичное изложение проблемы, но содержит нечеткую аргументацию, положения и выводы обоснованы частично, применены разнообразные методы исследования;</p> <p>3 – перечень источников исследования достаточен и полон, получены результаты, расширяющие, дополняющие, конкретизирующие научные данные. Обоснованы все положения и выводы работы (логика, количество и качество аргументов доказательной базы).</p>
6.	Степень самостоятельности автора, творческий подход	<p>0 – отсутствие творческого замысла, проект шаблонный, показывающий формальное отношение автора;</p> <p>1 – работа в основном описательного типа, продукт не является оригинальным, есть отдельные проявления творческого подхода;</p> <p>2 – работа творческая, отличается оригинальностью отдельных разработок; Автор проявил значительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода</p> <p>3 – работа самостоятельная, демонстрирует серьёзную заинтересованность автора, работу отличает творческий подход, предложены оригинальные, нетривиальные решения.</p>
7.	Оформление проекта	<p>0 – работа неаккуратная и бесструктурная либо письменная часть проекта отсутствует;</p> <p>1 – оформление не соответствует установленным требованиям, нет ссылок на использованные источники, структура не строгая, есть ошибки;</p> <p>2 – работа в общем соответствует требованиям, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется.</p> <p>3 – работа соответствует установленным требованиям: имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы; правильно оформленные список источников, таблицы, графики и диаграммы; корректно сделаны ссылки,, описание четкое, понятное, грамотное.</p>
8.	Качество выполнения продукта (специальные умения)	<p>0 – качество выполнения продукта неудовлетворительное/продукт отсутствует;</p> <p>1 – качество удовлетворительное, не требующее сформированных специальных умений; Проектный</p>

		<p>продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленной цели);</p> <p>2 – качество продукта хорошее, требующее сформированных в процессе выполнения проекта умений;</p> <p>3 – качество продукта отличное (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной цели), хорошо проявлены специальные знания и умения</p>
9.	Анализ и полнота использования информации	<p>0 - нет ссылок на авторов (плагиат), материалы источников сопоставляются без всякого серьёзного анализа; отсутствует список источников информации;</p> <p>1 – представлен бедный список источников информации (литературы), есть отдельные ссылки;</p> <p>2 – список источников информации достаточный, сопоставление источников корректное, но анализ неполный;</p> <p>3 – достаточный для проекта список источников информации, корректные ссылки и сопоставления, представлен качественный анализ литературы.</p>
10.	Убедительность и чёткость изложения материала	<p>0 – изложение материала бессистемное, нечёткое, отсутствие владения материалом;</p> <p>1 – изложение структурировано, но доклад зачитывается (или доклад не зачитывается, но изложение не структурировано);</p> <p>2 – изложение структурированное, доклад не зачитывается, а рассказывается; есть недочёты в логической или эмоциональной убедительности;</p> <p>3 – доклад излагается свободно, без зачитывания, структурировано, логически и эмоционально убедительно.</p>
11.	Качество проведения презентации	<p>0 – выступление вышло за рамки регламента.</p> <p>1 – выступление не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).</p> <p>2 – выступление не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена.</p> <p>3 – выступление не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию</p>
12.	Грамотность речи, владение специальной терминологией	<p>0 – речь безграмотна, специальной терминологией не владеет;</p> <p>1 – есть ошибки в изложении материала, плохо владеет специальной терминологией;</p> <p>2 – речь в целом грамотная, владеет специальной терминологией, допускает незначительные ошибки;</p> <p>3 – речь грамотная, свободно владеет специальной терминологией по проблеме проекта.</p>
13.	Качество демонстрационного материала (презентации)	<p>0 – демонстрационный материал отсутствует полностью;</p> <p>1 – представленный демонстрационный материал</p>

		не используется в докладе (или используется, но он плохо оформлен); 2 - представленный демонстрационный материал в докладе используется, но есть отдельные претензии к оформлению; 3 - представленный хорошо оформленный демонстрационный материал используется в докладе, автор прекрасно ориентируется в нем.
14.	Качество ответов на вопросы	0 – не может ответить на задаваемые вопросы; 1 – не может четко ответить на большинство вопросов; не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения). 2 – отвечает на большинство вопросов; владеет культурой общения с аудиторией; 3 — отвечает на все вопросы убедительно и аргументировано, владеет культурой общения с аудиторией, автору удалось заинтересовать аудиторию
Итого: 52 балла (максимальное количество)		

Критерии оценки публичной защиты дошкольников

№	Критерий оценки	Содержание оценки	Баллы
1.	Использование знаний вне образовательной программы данного возраста	Использует знания вне программы, проявляет эрудированность в рассматриваемой области	2
		Использует знания в рамках программы, не проявляет эрудированность в рассматриваемой области	1
2.	Использование практических методов исследования: наблюдение, опыты, эксперименты, опрос	Методы исследования в работе представлены	2
		Методы исследования в работе не представлены	0
3.	Логика изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления	Композиция работы и её защита логичны	2
		Композиция работы и её защита не логичны	0
4.	Культура представления исследовательской работы: умение держаться на публике, выразительность и грамотность речи, артистизм (харизматичность)	Держится уверенно. Речь грамотна и выразительна	2
		Держится не уверенно, речь не выразительна	0
5.	Владение понятиями и терминами по избранной теме	Не владеет	0
		Владеет неуверенно	1
		Владеет отлично	2
6.	Дополнительные баллы жюри	Умеет пользоваться готовой презентацией, видео, раздаточным материалом, владеет приемами цифровых технологий.	0-3
7.	Наличие оформленной работы, раздаточный материал, презентация работы, выполненная в Power Point (инфографике)	Имеется Не имеется	0-3
Итого			16

Образец титульного листа

**Муниципальные соревнования юных исследователей
«Шаг в будущее»**

Научно-практическая конференция «Шаг в будущее»

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ ПЕКТИНА ИЗ РАСТИТЕЛЬНОГО СЫРЬЯ
ОДУВАНЧИКА И ВОЗМОЖНОСТЬ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В
ПРОИЗВОДСТВЕ КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ**

*Автор: Пехова Ксения Ивановна,
МОУ «СОШ № 5», 11 класс, г. Саянск Иркутской
области*

*Руководитель: Браташ Светлана Петровна,
учитель химии МОУ «СОШ № 5», г. Саянск Ир-
кутской области*

г. Саянск, Иркутская область
2023 год