

МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск»

АНАЛИЗ
подготовки, проведения и результатов
государственной итоговой аттестации
обучающихся, освоивших программы основного
общего образования в 2022-2023 учебном году в
общеобразовательных учреждениях города
Саянска

г.Саянск, 2023

Оглавление

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	4
Глава 1. Основные результаты ГИА-9.....	5
Характеристика участников ОГЭ/ГВЭ.....	6
Выбор учебных предметов выпускниками для прохождения ГИА-9.....	7
Результаты ОГЭ в 2022 году по предметам.....	8
Результаты ГВЭ в 2023 году по предметам.....	9
Итоги участия выпускников в ГИА-9 (основной период).....	9
Выпускники, получившие аттестаты с отличием.....	10
Определение выпускников 9-х классов.....	11
Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ.....	13
«Математика».....	13
1. Количество участников ОГЭ.....	13
2. Основные результаты ОГЭ.....	13
3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.....	15
4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне.....	20
5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета.....	20
«Русский язык».....	22
1. Количество участников ОГЭ.....	22
2. Основные результаты ОГЭ.....	22
3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.....	25
4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне.....	31
5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета.....	31
«Информатика».....	33
1. Количество участников ОГЭ.....	33
2. Основные результаты ОГЭ.....	33
3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий....	Ошибка! Закладка не определена.
4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне.....	Ошибка! Закладка не определена.
5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета.....	Ошибка! Закладка не определена.
«География».....	36
1. Количество участников ОГЭ.....	36
2. Основные результаты ОГЭ.....	36

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий	Ошибка! Закладка не определена.
4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне	Ошибка! Закладка не определена.
5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета	Ошибка! Закладка не определена.
«Обществознание»	39
1. Количество участников ОГЭ	39
2. Основные результаты ОГЭ	39
3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий	Ошибка! Закладка не определена.
4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне	Ошибка! Закладка не определена.
5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета	Ошибка! Закладка не определена.
Выводы	42

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

ГВЭ	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
Участники ГИА-9 с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

Глава 1. Основные результаты ГИА-9

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) выпускников представляет собой форму государственного контроля (оценки) освоения выпускниками основных общеобразовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

ГИА, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования, является обязательной, согласно п.2 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (утверждён приказом Минпросвещения РФ от 07.11.2018г. №189/1513).

ГИА выпускников IX классов проводилась в форме независимой процедуры оценивания учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений по всем предметам образовательных программ основного общего образования.

Государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших программы основного общего образования в 2022-2023 учебном году в муниципальных общеобразовательных учреждениях г. Саянска была организована и проведена согласно нормативным документам, регламентирующих проведения ГИА.

Согласно плану подготовки к государственной итоговой аттестации, приказу МКУ «Управление образования администрации муниципального образования «город Саянск» от 25.04.2023 № 116-26-213 «Об окончании учебного года, подготовке и обеспечении проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших программы основного общего образования в 2022-2023 учебном году» в образовательных учреждениях были проведены:

- оформлена документация обучающихся с ограниченными возможностями здоровья для сдачи экзаменов в формате Государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ);
- проведены педагогические советы по допуску обучающихся, освоивших основные образовательные программы за курс основной общей школы, к ГИА;
- проведены инструктажи классных руководителей 9-х классов по заполнению аттестатов.

В рамках подготовки к ГИА координатором – организатором ГИА 9-х классов проведены обучающие консультации с руководителями пунктов проведения экзаменов (далее – ППЭ). В режиме офлайн пройдено тестирование на знание порядка проведения ГИА.

Комиссией в составе муниципальных координаторов, специалиста по охране труда, руководителей ППЭ и директоров прикрепленных к ППЭ школ, проведена выездная проверка в образовательные учреждения по изучению условий для проведения ГИА в формате ОГЭ и ГВЭ.

ГИА за курс основной общей школы была проведена в период с 24 мая по 1 июля 2023 года.

Для проведения ГИА выпускников 9-х классов было открыто два пункта проведения экзаменов (ППЭ) ГИА в формате ОГЭ (СОШ №5 и СОШ №7), одно ППЭ в формате ГВЭ (СОШ №4). Во всех ППЭ были созданы условия для проведения экзаменов, составлены протоколы готовности ППЭ.

Как одно из условий допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2022-2023 учебном году проводилось итоговое собеседование по русскому языку.

По итогам собеседования все выпускники 9-х классов получили зачет (2 человека получили зачет со второго раза). Не участвовали в итоговом собеседовании 14 учащихся, обучавшихся по адаптированной образовательной программе и получивших свидетельство.

При прохождении ГИА выпускники основной общей школы сдают 4 экзамена: 2 обязательных экзамена (русский язык и математика) и 2 экзамена по выбору (литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и ИКТ).

Характеристика участников ОГЭ/ГВЭ

Динамика результатов ОГЭ/ГВЭ за три года

	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	2022-2023 учебный год
Всего выпускников	459	432	497
Допущено к ГИА	435	419	483
сдавали ОГЭ	368	368	429
сдавали ГВЭ	66	51	54
получили свидетельство об обучении	24	13	14
Получили оценку «2» в основные сроки, из них	83	88	82
по русскому языку	19	4	12
по математике	63+1 (ГВЭ)	82	41
Получили оценку «2» при пересдаче, из них	5	12	2
по русскому языку	0	0	0
по математике	5	6	0
Не получили аттестат	20+1(не сдавал ГИА)	18+1(неявка)+1 (ГВЭ неявка)	8

Одна выпускницы 9 класса МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова» сдавала ОГЭ в досрочный период. Один выпускник 9 класса МОУ «СОШ №3» обучался на по семейной форме обучения, сдавал ГВЭ «литер К».

Выбор учебных предметов выпускниками для прохождения ГИА-9

предмет	Процент выбора в 2018 г.	Процент выбора в 2019г.	Процент выбора в 2022г.	Процент выбора в 2023г.
Физика	19,4	18,8	12,9	11,9
Химия	15,1	15,3	6,3	4,4
Информатика и ИКТ	36,2	47,2	60,6	56,2
Биология	21,9	21,6	18,1	16,1
История	2,0	1,7	3,3	4,0
География	38,2	21,9	32,6	42,4
Английский язык	1,1	4,5	3,3	2,8
Обществознание	62,7	63,4	61,4	59,2
Литература	2,3	5,7	1,6	3,0

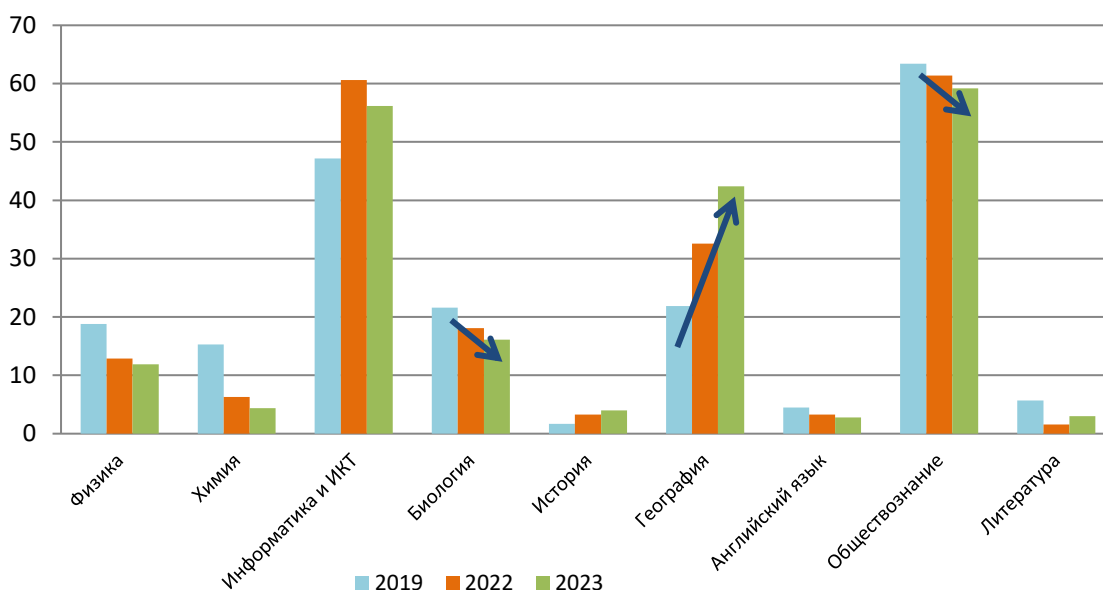
* в 2021 году выпускники 9 классов сдавали ОГЭ только по русскому языку и математике

В сравнении с 2022 годом процент выбора экзамена:

значительно увеличился по географии (+9,8%);

значительно уменьшился по информатике (-4,4%).

Наблюдается стабильная положительная динамика процента выбора экзамена по информатике, истории и стабильная отрицательная динамика по физике, химии, биологии, английскому языку и обществознанию.



Наиболее востребованными предметами для сдачи экзаменов по выбору, являются обществознание, информатика и география, наименее востребованными - литература, история, химия и иностранные языки.

Результаты ОГЭ в 2022 году по предметам

результаты основного периода без учета резервных дней

№ п/п	Предмет	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	русский язык	428	12	2,8	129	30,14	165	38,55	122	28,5
2.	математика	427	41	9,6	92	21,55	266	62,3	28	6,56
3.	химия	19	1	5,26	2	10,53	5	26,32	11	57,89
4.	физика	51	1	1,96	10	19,61	37	72,55	3	5,88
5.	обществознание	254	19	7,48	138	54,33	96	37,8	1	0,39
6.	биология	69	1	1,45	26	36,23	36	52,17	7	10,14
7.	английский	11	0	0	2	18,18	1	9,09	8	72,73
8.	информатика	241	6	2,49	87	36,1	113	46,89	35	14,52
9.	география	179	24	13,41	31	17,32	72	40,22	52	29,05
10.	история	17	7	41,18	7	41,18	2	11,76	1	5,88
11.	литература	13	1	7,69	1	7,69	7	53,85	4	30,77

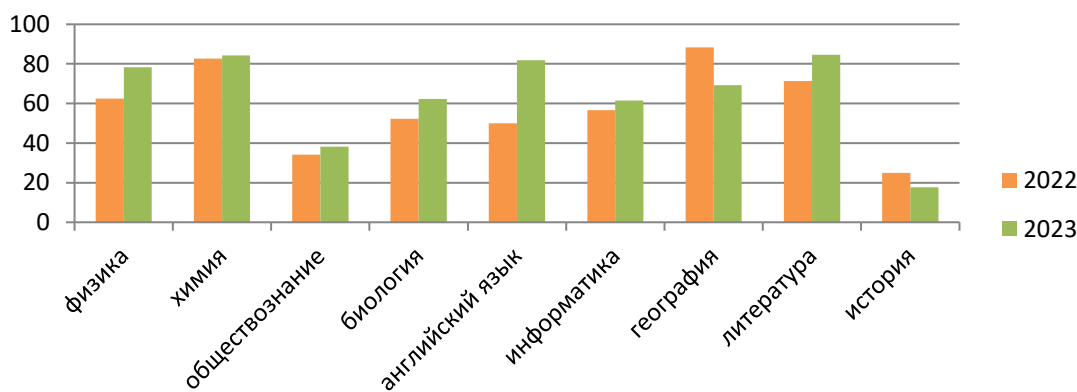
Не сдавали ОГЭ по математике и географии в основной период по уважительной причине выпускницы МОУ «СОШ №5».

Успешность сдачи ОГЭ по предметам по выбору:

Предмет	Количество человек, сдававших экзамен	Количество выпускников, сдавших экзамен на 4 и 5	Процент качества
Химия	19	16	84,21
Физика	51	40	78,34
Обществознание	254	97	38,19
Биология	69	43	62,32
ИЯ: английский	11	9	81,82
Информатика и ИКТ	241	148	61,41
География	179	124	69,27
История	17	3	17,65
Литература	13	11	84,62

По качеству полученных результатов ОГЭ по предметам по выбору, наиболее успешными являются – литература и химия, наименее успешным – история.

Сравнение результатов качества сдачи экзаменов по выбору за два года:



Наблюдается значительное увеличение качества сдачи ОГЭ по английскому языку, положительная динамика по всем предметам кроме географии и истории.

Результаты ГВЭ в 2023 году по предметам

русский язык

№ п/п	ОУ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	СОШ №2	11	0	0	0	0	5	45,5	6	54,5
2	СОШ №3	9	0	0	1	11,1	6	66,7	2	22,2
3	СОШ №4	9	0	0	1	11,1	6	66,7	2	22,2
4	СОШ №5	8	0	0	4	50	3	37,5	1	12,5
5	СОШ №6	7	0	0	1	14,3	6	85,7	0	0
6	СОШ №7	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0
7	СОШ №8	7	0	0	0	0	1	14,3	6	85,7
	город	54	0	0	9	16,67	28	51,85	17	31,5

математика

№ п/п	ОУ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	СОШ №2	11	0	0	3	27,3	5	45,5	3	27,3
2	СОШ №3	9	0	0	1	11,1	6	66,7	2	22,23
3	СОШ №4	9	0	0	2	22,2	6	66,7	1	11,1
4	СОШ №5	8	0	0	4	50	3	37,5	1	12,5
5	СОШ №6	7	0	0	1	14,3	2	28,6	4	57,1
6	СОШ №7	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0
7	СОШ №8	7	0	0	5	71,4	2	28,6	0	0
	город	54	0	0	18	33,33	25	46,3	11	20,37

Все участники ГВЭ справились с заданиями. ГВЭ по русскому языку сдали успешней (качество – 31,5%), чем ГВЭ по математике (20,37%).

Итоги участия выпускников в ГИА-9 (основной период)

По итогам участия обучающихся в государственной итоговой аттестации, освоение программ основного общего образования подтвердили 421 обучающийся, из числа сдававших ОГЭ, 54 – из числа сдававших ГВЭ.

По итогам ГИА в 2023 году:

475 выпускников получили аттестаты за курс основного общего образования, в том числе особого образца 13 человек (Гимназия – 2 чел., СОШ №2 – 1, СОШ №3 – 1 чел., СОШ №4 - 6 чел., СОШ №6 – 1 чел., СОШ №8 – 2 чел.);

14 выпускников получили свидетельство об обучении (СОШ№2 – 3 чел., СОШ №3 – 3 чел., СОШ№4 – 1 чел., СОШ №5 – 5 чел., СОШ №6 – 1 чел., СОШ №7 – 1 чел.);

8 выпускников получили справки об обучении и направлены на повторную сдачу ГИА в дополнительный период (сентябрь 2023г).

ОУ	количество «2»				итого
	4	3	2	1	
Гимназия	0	0	0	0	0
СОШ №2	0	1	0	0	1
СОШ №3	0	0	0	0	0
СОШ №4	0	0	0	0	0
СОШ №5	0	2	0	0	2
СОШ №6	0	0	0	0	0
СОШ №7	0	3	0	1	4
СОШ №8	0	0	0	1	1
итого	0	6	0	2	8

Количество двоек по предметам:

	гимназия	СОШ№2	СОШ№3	СОШ№4	СОШ№5	СОШ№6	СОШ№7	СОШ №8	Итого:
русский язык		1			1		1		3
математика		1			2		3		6
обществозн.		1			1		3		5
география					1		1	1	3
история					1				1
информатика							2		2
	0	3	0	0	6	0	10	1	20

Выпускники, получившие аттестаты с отличием

ОУ	Ф.И.О. выпускника, получившего аттестат с отличием	Оценка на ОГЭ	Индивидуальные достижения в олимпиадах, конкурсах и т.п. очень кратко
Гимназия			
Гимназия			
СОШ №2	Болтова Дарья	Математика-4 Русский язык-5 Информатика-5 физика-4	Победитель городского конкурса учебных проектов, Призер муниципального этапа ВсОШ по ОБЖ, призер муниципального конкурса детского творчества. Призер городской НПК «Шаг в будущее, Сибирь», конкурса «Свет рождественской звезды», лауреат Всероссийских конкурсов «Инфознайка», «Олимпус».
СОШ №3	Туголукова Анна	Русский язык -5 Математика -5 Литература – 5 География – 5	Победитель и призёр учебных конкурсов различных уровней, активный участник научно-практических конференций региональных, всероссийского и международного уровней.
СОШ №4	Гвоздкова Альбина	Русский язык -5 Математика -5 Химия -5 Биология-4	Активный участник юнармейского движения, призер муниципального этапа игры «Зарница». Победитель школьных конкурсов «Равнение на героя», «Если тебе перо в имя, имя

			крепи делами своими»
СОШ №4	Барнева Елизавета	Русский язык -5 Математика-4 Обществознание -5 Информатика -5	Победитель школьных конкурсов «Равнение на героя», «Если тебе перовец имя, имя крепи делами своими»
СОШ №4	Рамазанова София	Русский язык-5 Математика-5 Информатика -5 Обществознание -4	Призер городского конкурса проектов. Призер международной олимпиады Казанского университета «Будущее большой химии»
СОШ №4	Куприян Полина	Русский язык -5 Математика-5 Химия -5 Биология-5	Призер международной олимпиады Казанского университета «Будущее большой химии». Призер Всероссийского конкурса сочинений Победитель школьных конкурсов «Равнение на героя», «Если тебе перовец имя, имя крепи делами своими»
СОШ №4	Гибанова Ульяна	Русский язык -5 Математика-4 Физика -4 Информатика -5	Призер Международного конкурса «Молодые профессионалы», активный волонтер, победитель полуфинала большой перемены. Победитель школьных конкурсов «Равнение на героя», «Если тебе перовец имя, имя крепи делами своими»
СОШ №4	Зубкова Ульяна	Русский язык -5 Математика -5 Химия -5 Биология-4	Призер международной олимпиады Казанского университета «Будущее большой химии». Призер Международного конкурса «Молодые профессионалы». Победитель школьных конкурсов «Равнение на героя», «Если тебе перовец имя, имя крепи делами своими», лидер Информационно-медийного направления.
СОШ №6	Кирсанова Владлена	математика - 4 русский язык - 5 информатика - 4 обществознание- 4	Председатель школьного самоуправления, Участник Большой перемены, Участник конкурса «Ученик года – 2023» Призер ВОШ муниципального уровня по праву.
СОШ №8	Локсина Кристина	математика - 5 русский язык -5 обществознание - 4 английский язык -5	Активный участник различных олимпиад и конкурсов. Победитель открытой Московской онлайн-олимпиады по математике. Призер олимпиады по светской этике.
СОШ №8	Марченко Мария	русский язык - 5 математика - 4 химия - 5 биология - 4	Имеет Золотой знак ГТО, II спортивный разряд по плаванию. Награждена стипендией мэра за достижения в области искусства. Неоднократный победитель и призер спортивных соревнований. Участник конкурса «Ученик года – 2022»

Определение выпускников 9-х классов

по данным на 01.09

	2020г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Всего выпускников	455	458	432	496
Продолжили обучение в 10 кл.	248/54,5%	239/52,2%	209/48%	244/49%
Продолжили обучение в СПО	190/41,8%	193/42,1%	188/44%	234/47%
Работать	4	8	5	11
Курсы	3	1	1	2
Переезд	0	2	1	
Декретный отпуск	1	1	0	1
СДДИ, СКШИ	2	3	1	
Не устроены	7	11	7	4

Наблюдается тенденция увеличения доли выпускников продолживших обучение в СПО.

Глава 2. Методический анализ результатов ОГЭ

«Математика»

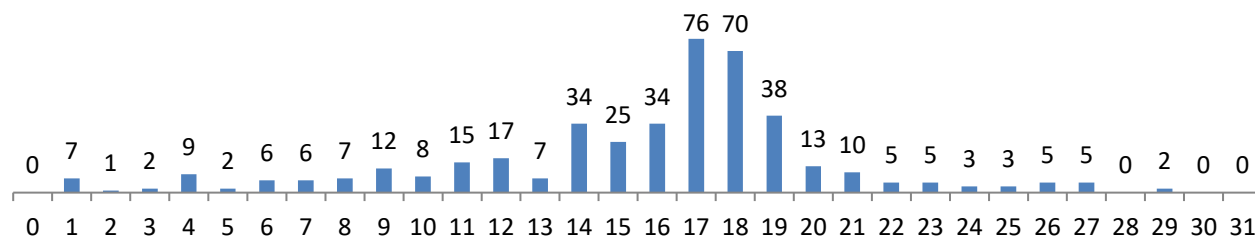
1. Количество участников ОГЭ

Участники ОГЭ	2021		2022		2023	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года	369		367		428	
Выпускники гимназии	56	15,2	32	8,7	43	10,05
Выпускники СОШ	313	84,8	335	91,3	385	89,95
Обучающиеся на дому	1	0,27	1	0,27	4	0,93

В 2023 году количество участников ОГЭ по математике увеличилось на 16,6% (61 чел.) по сравнению с 2022 годом. Отмечается увеличение количества участников ОГЭ обучавшихся на дому.

2. Основные результаты ОГЭ

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



Из диаграммы распределения первичных тестовых баллов участников ОГЭ по математике в 2023 году видно, что наибольший первичный балл (31 балл) не смог набрать ни один выпускник. При этом от 0 до 7 баллов набрали 33 выпускника, 7,7% от всех выпускников. Наибольшее количество выпускников распределилось в диапазоне 17-18 баллов – 70-76 выпускников на каждый балл. Пик приходится на сумму 17 первичных баллов – 76 выпускников, что составляет 17,8% от всех участников ОГЭ по математике в 2023 г. Отметка «5» выставлялась за 22-31 первичный балл. Однако, более 27 баллов набрали лишь 2 выпускника. То есть основная масса участников ОГЭ, получивших отметку «5», набрала количество баллов, близкое к минимальному для этого порога в 22 балла. Таким образом, большинство таких выпускников обладают знаниями, скорее близкими к твердой «4», чем к «5».

Динамика результатов ОГЭ по предмету*

	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	63	17,07	82	22,34	41	9,6
Получили «3»	166	44,99	113	30,79	92	21,55
Получили «4»	127	34,42	152	41,42	266	62,3
Получили «5»	13	3,52	20	5,45	28	6,56

*Результаты ОГЭ указаны по итогам основного периода (без учета пересдачи).

Результаты 2023 года лучше результатов 2021 и 2022 годов. В сравнении с 2022 годом отмечается снижение количества выпускников, получивших «2» и «3», увеличилось количество выпускников, получивших «4» и «5».

Показатели	2022		2023	
	область	Саянск	область	Саянск
Количество участников	19440	364	28616	427
% участников, получивших оценку «5»	5,81%	5,45%	6,41%	6,56%
% участников, получивших оценку «4»	39,22%	41,42%	56,72%	62,3%
% участников, получивших оценку «3»	32,91%	30,79%	22,95%	21,55%
% участников, получивших оценку «2»	22,04%	22,34%	13,89%	9,6%
Средняя оценка	3,22	3,27	3,56	3,66
% успеваемости	77,96%	77,47%	86,11%	90,40%
% качества	45,04%	46,7%	63,13%	68,86%

При сравнении результатов ГИА-9 по математике в основной день, результаты города незначительно отличаются от результатов области по всем показателям.

Результаты ОГЭ по ОО

№ п/п	ОО	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»		успе ваем ость	каче ство
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Гимназия	43	1	2,3	1	2,3	31	72,1	10	23,3	97,7	95,3
2.	СОШ №2	56	4	7,1	16	28,6	33	58,9	3	5,4	92,9	64,3
3.	СОШ №3	62	4	6,5	15	24,2	37	59,7	6	9,7	93,5	69,4
4.	СОШ №4	75	5	6,7	19	25,3	44	58,7	7	9,3	93,3	68,0
5.	СОШ №5	79	11	13,9	16	20,3	51	64,6	1	1,3	86,1	65,8
6.	СОШ №6	22	0	0,0	5	22,7	17	77,3	0	0,0	100	77,3
7.	СОШ №7	43	11	25,6	10	23,3	22	51,2	0	0,0	74,4	51,2
8.	СОШ №8	47	5	10,6	10	21,3	31	66,0	1	0,0	89,4	68,1

Основные показатели ниже средних городских показателей в СОШ №5, СОШ №7 и СОШ №8.

Анализ результатов итоговой аттестации по общеобразовательным учреждениям в сравнении с результатами 2022 года, показал положительную динамику по всем показателям во всех общеобразовательных учреждениях.

ОУ	2021			2022			2023		
	средняя отметка	успевае- мость %	качество %	средняя отметка	успевае- мость %	качество %	средняя отметка	успевае- мость %	качество %
Гимназия	3,84	100	73,2	3,72	93,8	68,8	4,16	97,7	95,3
СОШ №2	3,43	95,59	45,6	3,47	83,6	58,9	3,63	92,9	64,3
СОШ №3	3,48	100	45,0	3,48	82,6	56,5	3,73	93,5	69,4
СОШ №4	3,43	100	39,8	3,40	75,8	56,5	3,71	93,3	68,0
СОШ №5	3,20	95,45	21,2	3,03	76,1	26,8	3,53	86,1	65,8
СОШ №6	2,73	73,33	0,0	3,21	78,6	42,9	3,77	100	77,3
СОШ №7	2,80	73,17	7,3	2,98	62,8	27,9	3,26	74,4	51,2
СОШ №8				2,91	60,9	30,4	3,60	89,4	68,1

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (не ниже 70%);
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»	2,3	95,3	97,7
2	МОУ «СОШ №6»	0	77,3	100

Высокий процент качества при незначительной доле неудовлетворительных результатов наблюдается в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина». Наименьшее значение доли участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку в МОУ «СОШ №6» - 0%, при высоком проценте качества – 77,3%.

Наибольший по городу первичный балл 29 при максимальных 31 баллах у 2 человек - 93,5% выполнения задания.

ФИО	ОУ	Первичный балл	Процент	Учитель
Евдокимова Анастасия Александровна	Гимназия	29	93,5%	Сахаровская Т.П.
Локсина Кристина Масимовна	СОШ №8	29	93,5%	Копарчук Т.А., Тюкавкина Е.А.

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения;
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МОУ «СОШ №7»	25,6	51,2	74,4

Наименьшие результаты ОГЭ по математике по городу отмечаются в МОУ «СОШ №7», при этом результаты не являются низкими.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Краткая характеристика КИМ

КИМ ОГЭ по математике состоит из двух модулей «Алгебра» и «Геометрия». Всего КИМ содержит 25 заданий: 17 – по модулю «Алгебра», 8 – по модулю «Геометрия».

Максимальный балл за работу в формате ОГЭ составил 31 балл, из них за модуль «Алгебра» - 20 баллов, за модуль «Геометрия» – 11 баллов. Минимальное количество баллов, свидетельствующее о выполнении работы – 8, из них не менее двух по модулю «Геометрия».

Статистический анализ выполняемости заданий/групп заданий КИМ ОГЭ

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	процент выполнения задания	Процент выполнения по городу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть I, раздел «АЛГЕБРА»							
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	92%	53,7%	92,4%	97,0%	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	75,2%	43,9	58,7	84,2	89,3
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	72,8%	29,3	60,9	82,3	85,7
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	73,5%	19,5	50,0	89,5	78,6
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и	Б	84,8%	43,9	76,1	94,0	85,7

	повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	81,0%	29,3	67,4	92,5	92,9
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	91,6%	53,7	82,6	99,6	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	76,3%	22,0	51,1	91,0	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	98,7%	22,0	54,3	93,6	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	83,6%	29,3	65,2	96,6	100
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	75,4%	24,4	54,3	88,3	96,4
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	60,0%	2,4	35,9	72,9	100
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	73,8%	29,3	40,2	90,2	92,9
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	80,9%	41,5	65,2	88,0	100
Часть 1, раздел «ГЕОМЕТРИЯ»							
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	77,3%	2,4	53,3	94,7	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	78,0%	12,2	62,0	92,1	92,9
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	84,5%	19,5	77,2	95,5	100
18	Уметь выполнять действия с	Б	83,6%	22,0	71,7	95,5	100

	геометрическими фигурами, координатами и векторами						
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	82,7%	29,3	77,2	91,0	64,3

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Работу выполняли 427 выпускников. Получили «5»-28, «4» -266, «3»-92, «2» -41.

Распределение тестовых баллов представлено в таблице:

Число участников	Количество набравших баллов (кол/ %)									
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
427	0/0	7/12,5	1/0,2	2/0,5	9/2,1	2/0,5	6/10,7	6/10,7	7/12,5	

Число участников	Количество набравших баллов (кол/ %)									
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
427	12/21,4	8/1,9	15/3,5	17/4,0	7/1,6	34/8,0	25/5,9	34/8,0	76/17,8	

Число участников	Количество набравших баллов (кол/ %)									
	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
427	70/16,4	38/8,9	13/3,0	10/2,3	5/11,6	5/1,2	3/0,7	3/0,7	5/1,2	

Число участников	Количество набравших баллов (кол/ %)									
	27	28	29	30	31					
427	5/1,2	0/0	2/0,5	0/0	0/0					

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Выполнение в группах, получивших отметку

Номер задания	Кол-во/ %	Отметка «2»			Отметка «3»		
		Не справился	частично	справился	Не справился	частично	справился
1	427/100	41/100	0/0	0/0	92/100	0/0	0/0
2	427/100	41/100	0/0	0/0	92/100	0/0	0/0
3	427/100	41/100	0/0	0/0	91/98,9	1/1,1	0/0
4	427/100	41/100	0/0	0/0	91/98,9	1/1,1	0/0
5	427/100	41/100	0/0	92/0	92/100	0/0	0/0
6	427/100	41/100	0/0	0/0	92/100	0/0	0/0

Номер задания	Кол-во/ %	Отметка «4»			Отметка «5»		
		Не справился	частично	справился	Не справился	частично	справился
1	427/100	227/85,3	0/0	11/4,1	4/14,3	1/3,6	23/87,1
2	427/100	260/97,7	0/0	6/2,3	5/17,9	0/0	23/82,1
3	427/100	261/98,1	4/1,5	1/0,4	17/60,7	3/10,7	8/28,6
4	427/100	255/95,9	4/1,5	7/2,6	7/25	3/10,7	18/64,3
5	427/100	260/97,7	2/0,8	4/1,5	10/35,7	1/3,6	17/60,7
6	427/100	266/100	0/0	0/0	28/100	0/0	0/0

Высокий и достаточный уровень выполнения заданий выпускники показали:

- умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,
- умение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами,
- умение читать графики функций.
- умение решать уравнения, неравенства и их системы.
- умение выполнять простейшие действия с геометрическими фигурами.
- умение выполнять преобразования алгебраических выражений,

Низкий уровень выполнения заданий выпускники показали:

- уметь строить и исследовать математические модели,
- умение выполнять вычисления и преобразования,
- умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов, сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики,
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Общий вывод:

Основная проблема при выполнении заданий заключается в отсутствии умений работать с текстом, невнимательность при вычислениях. Сложными для учащихся оказались разделы курса геометрии и задания №2-5 курса алгебры. Эти задания «новые» для ребят, учащиеся до конца не понимают сути задания.

Предположительно, выполняя математические задания, учащиеся допускают типичные ошибки:

- Незнание правил, определений, формул.
- Непонимание правил, определений, формул.
- Неумение применять правила, определения, формулы.
- Неверное применение формул.

- Невнимательное чтение условия и вопроса задания.
- Вычислительные ошибки.
- Неиспользование свойств фигур при решении геометрических задач.
- Логические ошибки при решении текстовых задач.
- Раскрытие скобок и применение формул сокращенного умножения.

4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне

Мероприятия, проведенные в 2022 -2023 учебном году (в рамках ГППО)

№	Дата	Мероприятие
1	20.10.2022 протокол №2	<i>Мастерская «Организация системы повторения на уроке как эффективный способ подготовки школьников к ВПР и ГИА»</i>
2	08.12.2022 протокол №3	Методическая панорама «Формирование действий самоконтроля у обучающихся на уроках математики»
3	4 раза в год	Большая консультация «Новый взгляд на ЕГЭ и ОГЭ»
4	02.03.2023 протокол №4	<i>Практикум «Организация активной самостоятельной деятельности учащихся средствами проблемного обучения»</i>
5	4 раза в год	– Методический обзор «Новинки ЕГЭ и ОГЭ»
6	20.04.2023 протокол №5	<i>Открытый микрофон «Состояние и проблемы современного школьного математического образования в контексте обновленных ФГОС ООО»</i>

Мероприятия, запланированные на 2023 -2024 учебный год (в рамках ГППО)

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	18.10.2023	<i>Мастерская «Новые» средства в работе учителя для формирования вычислительных навыков</i>
2	Декабрь	<i>Методический диалог «Сферум» как универсальная цифровая платформа, помогающая сделать обучение более гибким, технологичным и удобным</i>
3	В теч года	Большая консультация «Новый взгляд на ЕГЭ и ОГЭ»
4	Февраль	<i>Круглый стол «Обновленный ФГОС ООО: перезагрузка»</i>
5	В теч года	Методический обзор «Новинки ЕГЭ и ОГЭ»
6	Апрель	<i>Проблемный диалог «Трудные темы»: типичные ошибки и методики объяснения»</i>

5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

Рекомендации:

- С учетом результатов промежуточной аттестации выявить группу «Риск», разработать для нее индивидуальные маршрутные листы для ликвидации пробелов ЗУН учащихся;
- Ознакомить родителей выпускников с результатами ГИА по математике и критериями оценки результатов;

- Провести с учащимися подробный разбор заданий демоверсии 2024;
- Для отработки навыков решения задач необходимо обращаться к заданиям банка ОГЭ и ФИПИ, где данный материал представлен на достаточном уровне по видам и типам заданий.
- Особое внимание уделять отработке навыков выполнения заданий второй части ОГЭ, т. к. они являются самыми сложными для обучающихся.
- Для успешной подготовки к итоговой аттестации в выпускных классах требуется целенаправленное повторение разделов курса алгебры 7–9-х классов и математики 5–6-х классов и систематический мониторинг продвижения отдельных обучающихся по ликвидации пробелов за основную школу.
- Для обеспечения прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания, необходимо проводить систематическое повторение пройденного. Это может осуществляться через систему упражнений для домашней работы или использование в ходе обучения устных упражнений. При разработке содержания и формы представления устных упражнений следует обеспечивать простоту технических преобразований и вычислений, необходимых для их выполнения. Это позволяет сосредоточить внимание обучающихся на смысловой стороне их выполнения, т.е. на определении метода их решения. Кроме того, такого рода задания позволяют моделировать различные нестандартные ситуации применения знаний и умений обучающихся.
- Применять различные формы заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучая обучающихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному.
- При организации обучения использовать индивидуальный и дифференцированный подходы обучения выпускников; выстраивать систему повторений; отрабатывать вычислительные навыки; направить работу на понимание формулировки «новых» заданий.

Анализ подготовил:

руководитель ГППО учителей математики и физики	Лаптева Ольга Тихоновна
--	-------------------------

«Русский язык»

1. Количество участников ОГЭ

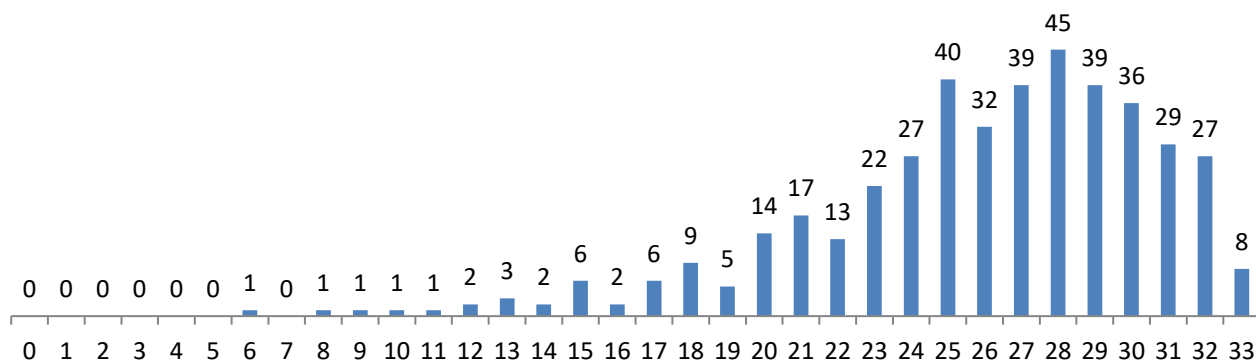
Участники ОГЭ	2021		2022		2023	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года	369		366		428	
Выпускники гимназии	56	15,2	32	8,7	43	10,05
Выпускники СОШ	313	84,8	335	91,3	385	89,95
Обучающиеся на дому	1	0,27	1	0,27	4	0,93

В 2023 году количество участников ОГЭ по русскому языку увеличилось на 16,6% (61 чел.) по сравнению с 2022 годом. Отмечается увеличение количества участников ОГЭ обучавшихся на дому.

2. Основные результаты ОГЭ

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



Из диаграммы распределения первичных тестовых баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2023 году видно, что наибольший первичный балл (33 балла) набрали 8 человек.

При этом от 0 до 5 – 0 выпускников. Наибольшее количество выпускников распределилось в диапазоне от 23 до 32 баллов – 22-45 выпускников на каждый балл. Пик приходится на сумму 28 первичных баллов – 45 выпускников, что составляет 10,5% от всех участников ОГЭ по русскому языку в 2023 г. Отметка «5» выставлялась за 29-33 первичных балла, при наличии не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4).

Динамика результатов ОГЭ по русскому языку*

	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	19	5,15	5	1,37	12	2,80
Получили «3»	147	39,8	103	28,22	129	30,14
Получили «4»	135	36,6	132	36,16	165	38,55
Получили «5»	68	18,4	125	34,25	122	28,50

*Результаты ОГЭ указаны по итогам основного периода (без учета пересдачи).

В сравнении с 2022 годом отмечается снижение количества выпускников, получивших «5», при этом увеличилось количество выпускников, получивших «3» и «2». Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку показал снижение качества и успеваемости.

Показатели	2022		2022	
	область	Саянск	область	Саянск
Количество участников	19189	365	28461	428
% участников, получивших оценку «5»	30,55	34,25	26,22	28,5
% участников, получивших оценку «4»	32,76	36,16	35,13	38,55
% участников, получивших оценку «3»	33,69	28,22	34,55	30,14
% участников, получивших оценку «2»	2,94	1,37	4,07	2,80
Средняя оценка	3,95	3,99	3,83	3,93
% успеваемости	97,06	98,63	95,93	97,20
% качества	63,31	70,41	61,35	67,06

При сравнении результатов ГИА-9 по русскому языку в основной день, результаты города выше результатов области по всем показателям.

Результаты ОГЭ по ОО

№ п/п	ОО	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»		успеваемость	качество
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Гимназия	43	0	0,0	7	16,3	15	34,9	21	48,8	100	83,7
2.	СОШ №2	56	2	3,6	15	26,8	23	41,1	16	28,6	96,4	69,6
3.	СОШ №3	62	1	1,6	18	29,0	23	37,1	20	32,3	98,4	69,4
4.	СОШ №4	75	1	1,3	17	22,7	30	40,0	27	36,0	98,7	76,0
5.	СОШ №5	80	2	2,5	21	26,3	39	48,8	18	22,5	97,5	71,3
6.	СОШ №6	22	0	0,0	10	45,5	7	31,8	5	22,7	100	54,5
7.	СОШ №7	43	4	9,3	22	51,2	10	23,3	7	16,3	90,7	39,5
8.	СОШ №8	47	2	4,3	19	40,4	18	38,3	8	0,0	95,7	55,3

Основные показатели ниже средних городских показателей в СОШ №7 и СОШ №8.

Анализ результатов итоговой аттестации по общеобразовательным учреждениям в сравнении с результатами 2022 года, показал отрицательную динамику по всем показателям в СОШ №2, СОШ №7.

ОУ	2021			2022			2023		
	средняя отметка	успеваемость %	качество %	средняя отметка	успеваемость %	качество %	средняя отметка	успеваемость %	качество %
Гимназия	4,36	100	89,3	4,34	100	84,4	4,33	100	83,7
СОШ №2	3,76	98,53	63,2	4,05	98,6	72,6	3,95	96,4	69,6
СОШ №3	3,68	100	50,0	4,02	97,8	67,4	4,00	98,4	69,4
СОШ №4	3,76	100	57,8	4,08	100	72,6	4,11	98,7	76,0
СОШ №5	3,55	98,48	42,4	4,04	100	71,8	3,91	97,5	71,3
СОШ №6	3,07	73,33	33,3	3,71	92,9	64,3	3,77	100	54,5
СОШ №7	3,10	78,05	26,8	3,88	97,7	62,8	3,47	90,7	39,5
СОШ №8				3,77	95,5	54,5	3,68	95,7	55,3

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (не ниже 70%);
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»	0	83,7	100

Высокий процент качества при отсутствии неудовлетворительных результатов наблюдается в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина».

Наибольший по городу первичный балл 33 при максимальных 33 баллах у 8 человек - 100% выполнения задания.

Ф.И.	ОУ	Первичный балл	Процент	Учитель
Безбородова Арина Сергеевна	Гимназия	33	100%	Бондарь Е.В.
Афониная Варвара Владимировна	СОШ №3	33	100%	Сакун Т.А.
Гуляева Александра Константиновна	СОШ №3	33	100%	Сакун Т.А.
Финогенов Кирилл Евгеньевич	СОШ №4	33	100%	Куликова Е.В.
Гвоздкова Альбина Сергеевна	СОШ №4	33	100%	Чумакова Е.Н.
Котоманова Александра Евгеньевна	СОШ №4	33	100%	Бояркина Г.Н.
Мутина Дарья Романовна	СОШ №5	33	100%	Лошакова Ю.И.
Титенкова Карина Сергеевна	СОШ №5	33	100%	Кулак В.И.

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения;
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ №7»	9,3	39,5	90,7

Наименьшие результаты ОГЭ по русскому языку по городу отмечаются в МОУ «СОШ №7», при этом результаты не являются низкими.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий

Краткая характеристика КИМ

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе и ориентирована на проверку уровня сформированности базовых компетенций выпускников основной школы. В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, т. е. умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В соответствии со спецификацией КИМ включает 9 заданий. Все заданий экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности. Экзаменационные материалы состоят из трех частей: текст для написания сжатого изложения; текст для самостоятельного чтения и варианты тестовых задания; три варианта тем сочинений по самостоятельно прочитанному тексту. 1 часть. Сжатое изложение – задание комплексного характера, которое не только является традиционной формой проверки знаний и умений по русскому языку, но и контролирует ряд метапредметных умений, составляющих основу коммуникативной компетентности: требует от выпускника умений адекватно воспринимать, ранжировать и преобразовывать текстовую информацию и на этой основе создавать собственное высказывание.

Во 2 части экзаменационной работы (задания 2 – 8) предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Все задания имеют практическую направленность, ориентированы на работу с разными языковыми единицами (слово, словосочетание, предложение, текст). Распределение заданий по основным содержательным блокам КИМ соответствует спецификации. Формулировки заданий и языковой материал в основном корректны. Все это позволяет говорить о валидности предлагаемых проверочных материалов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на

основе прочитанного текста. Обучающимся предлагается три модели сочинения рассуждения, реализующие разные установки: исследовательскую (сочинение на лингвистическую тему), аналитическую (сочинение по ключевой фразе прочитанного текста), ценностную (сочинение по ключевому слову, выражающему нравственное понятие, раскрытию которого посвящён текст для чтения).

**Статистический анализ выполняемости заданий / групп заданий
КИМ ОГЭ**

№ задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	процент выполнения задания	Процент выполнения по городу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть I							
Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания)							
1 ИК1	Передача микротем текста	Б	99,8	8,3	78,3	90,9	98,4
1 ИК2	Использование приемов сжатия	Б	99,8	66,7	41,9	66,7	90,2
1 ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	99,8	16,7	83,7	98,2	99,2
Часть II							
2	Синтаксический анализ предложения. Выделение грамматической основы предложения	Б	54,9%	16,7	49,6	49,7	71,3
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	77,3%	41,7	62,8	78,2	95,1
4	Синтаксический анализ словосочетания. Замена словосочетания синонимичным	Б	88,3%	41,7	78,3	91,5	99,2
5	Орфографический анализ	Б	59,3%	33,3	49,6	55,8	77
6	Анализ содержания текста	Б	59,1%	41,7	43,4	57,6	79,5
7	Анализ средств выразительности	Б	45,8%	8,3	33,3	43	66,4
8	Лексический анализ	Б	79,7%	50	66,7	80,6	95,1
Часть III							
Речь. Письмо. Создание текстов							

различных стилей и функционально смысловых типов речи (сочинение)							
9 (СК1)	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос	Б	99,8%	33,3	69,8	87,3	98,4
9 (СК2)	Наличие примеров аргументов в работе	Б	99,8%	33,3	64,3	75,2	90,2
9 (СК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Б	100%	25	67,4	86,7	95,9
9 (СК4)	Композиционная стройность работы	Б	99,8%	25	83,7	93,3	98,4
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	99,8%	33,3	7,0	33,9	81,1
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	99,5%	0	1,55	20,6	69,7
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	99,8%	33,3	10,9	55,8	77,0
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	99,5%	41,7	31	68,5	88,5
ФК	Фактическая точность письменной речи	Б	99,8%	58,3	84,5	93,3	93,4

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание части 1 экзаменационной работы – написание сжатого изложения по прослушанному тексту – базового уровня сложности. Сжатое изложение – форма требует различных умений работать с информацией: отбирать существенную информацию, структурировать содержание прослушанного текста. При этом востребованными оказываются как репродуктивные, так и продуктивные коммуникативные умения, в частности умение отбирать лексические и грамматические средства, необходимые для связной и краткой передачи.

Для успешного выполнения задания № 1 ученики должны владеть следующими умениями и навыками:

1) слушать, т. е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и полноценно понимать исходный текст;

2) владеть навыками сокращения текста, ученики должны иметь представление о существующих способах сжатия текста и, главное, уметь применять эти способы для сжатия конкретного текста;

3) уметь письменно передавать обработанную информацию.

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, направленных на понимание исходного текста и передачу всех его микротем с использованием необходимых приёмов компрессии.

По критерию ИК1- передача основного содержания прослушанного текста с сохранением всех микротем - 120 учащихся получили высший балл; не сумели передать основное содержание прослушанного текста 3 человека (МОУ «СОШ №2» - 2 учащихся, «СОШ №7» - 1 учащийся).

По критерию ИК2 - сжатие исходного текста - высший балл получили 110 учащихся, не справились со сжатием текста 3 человека МОУ «СОШ №2» - 2 учащихся, «СОШ №7» - 1 учащийся).

По критерию ИК3 - смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения - 0 баллов получили 3 учащихся города, высший балл - 121 девятиклассник.

В части 2 экзаменационной работы (задания с кратким ответом) проверялся комплекс умений, связанных с анализом текста (глубина и точность понимания содержания, уровень понимания школьниками культурно-ценностных категорий, распознавание изученных средств выразительности речи), а также орфографическая и пунктуационная грамотность, комплекс умений, связанных с лексическим и синтаксическим анализом словосочетания и предложения. Все задания части 2 базового уровня сложности.

Задание № 2 связано с анализом структуры предложения. Средний процент выполнения – 59,3 %. Однако 193 человек не выполнили этого задания, что говорит об уровне сложности задания и несформированности у участников экзамена ряда предметных умений:

-сформированности умения видеть структуру предложения: его основу, количество частей, средство связи между частями СП, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении;

- умения найти подчинительный союз или союзное слово.

Задание № 3, связанное с пунктуационным анализом предложения, выполнено на достаточном уровне - 77,3%. Не приступили к выполнению задания или выполнили ошибочно 97 человека. Задание связано с необходимостью осуществления сложной процедуры синтаксического и пунктуационного анализа текста: выпускник должен знать условия постановки запятой, тире и двоеточия, определить основания для постановки того или иного знака препинания, для чего необходимо грамотно обнаруживать предикативные основы предложений, в том числе и односоставных; опознавать грамматические конструкции, осложняющие простое предложение. Можно предположить, что у 97 девятиклассников

(22,6 % от общего числа) не сформировано чёткое представление об алгоритме работы с текстом для пунктуационного анализа.

Задание № 4 «Словосочетание. Синтаксический анализ, использование синонимичных словосочетаний» проверяет умение проводить синтаксический анализ словосочетания. Средний процент выполнения – 88,3%. Следует отметить, что процент выполнения этого задания значительно повысился по сравнению с прошлым учебным годом.

Задание № 5 проверяет знания обучающихся изученных орфограмм в комплексе. Процент выполнения - 59,3%, на высоком уровне справились 94 (21,9%) девятиклассников, не приступили к выполнению или выполнили ошибочно 174 человек. Причина затруднений может быть во множественности вариантов ответа (задание предполагает выбор нефиксированного количества ответов: от 2 до 4). Однако объективная причина – это трудности изучения орфографии, недостаточное усвоение опознавательных признаков частей речи и применение к ним орфографических правил.

Задание № 6 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста» направлено на проверку умения полноценно понимать тексты разных жанров, вычленять главную информацию, находить факты, подтверждающие или опровергающие предложенные для анализа высказывания о тексте. Успешно справились с заданием 253 девятиклассников (59,1 % выполнения), не справились 175 человек (40,8%).

Задание № 7 «Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности» традиционно относится к заданиям, с правильным выполнением которых у девятиклассников могут возникать проблемы. Средний процент выполнения – 45,8%. Невысокий процент выполнения может объясняться отсутствием фактических знаний понятийно-терминологического уровня, недостаточного знания русской фразеологии, а также из-за невнимательного прочтения формулировки задания.

Задание № 8 «Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. Лексический анализ текста» выполнено выпускниками на достаточном уровне – 79,7% выполнения.

Анализ выполнения задания 9 (написание сочинения-рассуждения)

Часть 3 работы содержала три альтернативных творческих задания (9.1, 9.2, 9.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения в виде сочинения-рассуждения. Задания третьей части проверяют коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. При этом особое внимание уделяется умению извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

При написании сочинения большинство учащихся справились с предъявляемыми требованиями. Не приступил к работе 1 учащийся МОУ «СОШ №2». Не справились с работой: по 1 критерию («Наличие обоснованного ответа, или понимание смысла фрагмента текста, или толкование значения слова») - 7 выпускников (СОШ № 3,4,5,7,8), по 2 критерию («Подбор аргументов») - 8 человек (СОШ № 3,4,7,8), по 3 критерию «Смысловая цельность, речевая связанность и последовательность изложения» - 7 человек (СОШ № 3, 4, 7,8), по 4 критерию «Композиционная стройность работы» - 7 человек (СОШ № 3, 4, 7,8). Остальные учащиеся получили за наличие обоснованного ответа (или понимание смысла фрагмента текста, или толкование значения слова), подбор аргументов, связность и логичность речи, богатство и точность речи от 1 до 3 баллов, то есть с этим видом работы учащиеся справились полностью или частично. При написании сочинения учащиеся в основном получили более высокие баллы по критерию «Смысловая цельность, речевая связанность и последовательность изложения», чем по аналогичному критерию в изложении.

Грамотность речи.

Следует отметить, что уровень знаний орфографических, пунктуационных, речевых норм, которые экзаменуемые демонстрируют при выполнении тестовой части, оказался ниже, чем уровень сформированности умений соблюдать эти нормы в самостоятельно продуцируемом тексте. Так по критерию «Соблюдению орфографических норм» **23,1 %** девятиклассников получили высший балл, по критерию «Соблюдение пунктуационных норм» **19,8 %** учащихся получили высший балл. 0 баллов по этим критериям получили 7 (1,6%) и 10 (2,3%) учащихся соответственно. С грамматической правильностью речи учащиеся справились полностью или частично, 0 баллов по этому критерию (три и более ошибок) получили **7 учащихся (1,6%)**.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Выпускники основной школы в достаточной степени освоили следующие навыки и умения:

- способностью адекватно понимать устную речь и письменно воспроизводить текст, сохраняя при этом все его микротемы и применяя при этом различные приёмы компрессии;
- способностью создавать текст в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи;
- наблюдается положительная динамика результатов речевых и грамматических норм у обучающихся;
- проводить синтаксический, пунктуационный и орфографический анализ;

- проводить синтаксический анализ словосочетания и заменять словосочетание синонимичным;
- выполнять лексический анализ;
- применение на практике орфографических и пунктуационных норм.

2. Выпускники основной школы в недостаточной степени освоили следующие навыки и умения:

- проводить анализ содержания текста;
- проводить анализ средств выразительности.

3. Выводы о вероятных причинах затруднений обучающихся: недостаточно уделяется внимание развитию всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Необходимы теоретические (лингвистические) знания, например, о тексте как языковой единице, его особенностях и строении, о средствах связи предложений в тексте

4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета на муниципальном уровне

Мероприятия, проведенные в 2022 -2023 году

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	октябрь	Семинар: «Эффективные приемы по достижению планируемых результатов на уроках русского языка»
2	январь	Педагогическая мастерская «Эффективные приемы по достижению планируемых результатов на уроках русского языка»

Мероприятия, запланированные на 2023 -2024 год

№	Дата	Мероприятие
1	февраль	Семинар «Система работы учителя при подготовке к ВПР по русскому языку»
2	февраль	Круглый стол «Методы и приёмы подготовки к сочинению-рассуждению на ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку».

5. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

- уделить особое внимание орфографическим и пунктуационным нормам русского литературного языка и включить соответствующие темы в проверочные работы разного уровня, во внеурочную деятельность по предмету;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8-х классах, например, в виде ежеурочных орфографических и пунктуационных пятиминуток в начале урока;
- учить анализировать различные языковые единицы;
- при систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий № 2, № 3, № 5, № 7 в процессе промежуточного контроля;

- учить работать с орфографическим словарем, что поможет сформировать навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся;
- использовать текстоцентрический подход в обучении русскому языку;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса;
- шире использовать в работе упражнения по аудированию;
- уделить особое внимание навыкам информационной обработки текста, совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте;
- продумать систему работы над сжатым изложением, отбирая соответствующий текст из ОБЗ ФГБНУ «ФИПИ»: анализировать его, членить на логически законченные части и составлять примерный план подробного изложения его содержания; трудные слова и выражения выписывать и намечать пути их разъяснения, выделять в тексте главные мысли и в намеченном ранее подробном плане вычленять пункты, которые необходимы для краткой передачи содержания, т. е. составить краткий план;
- осуществлять постоянный контроль знаний и умений в форме разноаспектного анализа текста, в который обязательно включать задания на проверку предметных и метапредметных компетенций, а также в тестовой форме, максимально приближенной к формату ОГЭ.

Анализ подготовил:

руководитель ГППО учителей русского языка и литературы	Бондарь Елена Владимировна
---	----------------------------

«Информатика»

1. Количество участников ОГЭ

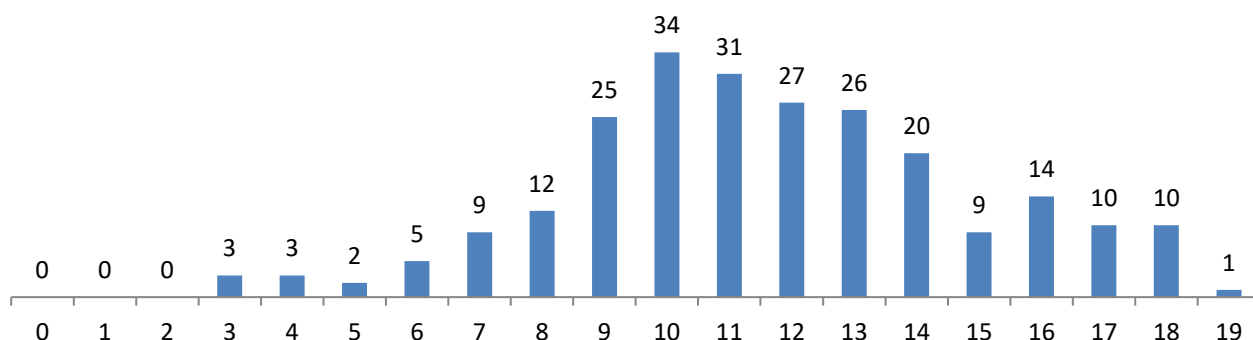
Участники ОГЭ	2019		2022		2023	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года	166		221		241	
Выпускники гимназии	11	6,6	10	4,5	15	6,2
Выпускники СОШ	155	93,4	211	95,4	226	93,8

В 2023 году количество участников ОГЭ по информатике увеличилось по сравнению с 2019 годом на 10%. Наблюдается стабильное увеличение количества участников ОГЭ по информатике.

2. Основные результаты ОГЭ

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по информатике в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



Из диаграммы распределения первичных тестовых баллов участников ОГЭ по информатике в 2023 году видно, что наибольший первичный балл (19 баллов) смог набрать один выпускник.

Наибольшее количество выпускников распределилось в диапазоне от 9 до 14 баллов. Пик приходится на сумму 10 первичных баллов – 34 выпускника, что составляет 14% от всех участников ОГЭ по информатике в 2023 г. Отметка «4» выставлялась за 11-15 первичных баллов. При этом основная масса участников ОГЭ, получивших отметку «4», набрала количество баллов, близкое к минимальному для этого порога в 11-13 баллов. Таким образом, большинство таких выпускников обладают знаниями, скорее близкими к твёрдой «3», чем к «4». Отметка «5» выставлялась за 16-19 первичных баллов, более 15 баллов набрали 35 выпускников, 14,5%.

Динамика результатов ОГЭ по предмету*

	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	11	6,6	6	2,73	6	2,49
Получили «3»	49	29,5	89	40,64	87	36,10
Получили «4»	73	44,0	105	47,95	113	46,89
Получили «5»	33	19,1	19	8,68	35	14,52

*Результаты ОГЭ указаны по итогам основного периода (без учета пересдачи).

При сравнении результатов ГИА-9 по информатике в основной день, результаты города лучше результатов области по всем показателям.

Показатели	2022		2023	
	область	Саянск	область	Саянск
Количество участников	4299	219	13752	241
% участников, получивших оценку «5»	9,40%	8,68%	9,61%	14,52%
% участников, получивших оценку «4»	42,78%	47,95%	41,52%	46,89%
% участников, получивших оценку «3»	44,48%	40,64%	44,12%	36,10%
% участников, получивших оценку «2»	3,35%	2,73%	4,73%	2,49%
Средняя оценка	3,58	3,63	3,56	3,73
% успеваемости	96,65%	97,26%	95,27%	97,51%
% качества	52,17%	56,62%	51,13%	61,41%

В сравнении с результатами 2022 года увеличилось качество и незначительно увеличилась успеваемость. Отмечается увеличение количества выпускников, получивших «4» и «5», при этом незначительно снизилось количество выпускников, получивших «3» и не изменилось количество выпускников, получивших «2».

Результаты ОГЭ по ОО

№ п/п	ОО	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»		успе ваем ость	каче ство
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Гимназия	15	1	6,7	3	20,0	7	46,7	4	26,7	93,3	73,3
2.	СОШ №2	43	0	0,0	14	32,6	21	48,8	8	18,6	100	67,4
3.	СОШ №3	16	0	0,0	3	18,8	6	37,5	7	43,8	100	81,3
4.	СОШ №4	42	1	2,4	14	33,3	16	38,1	11	26,2	97,6	64,3
5.	СОШ №5	51	0	0,0	20	39,2	28	54,9	3	5,9	100	60,8
6.	СОШ №6	16	0	0,0	2	12,5	13	81,3	1	6,3	100	87,5
7.	СОШ №7	27	2	7,4	19	70,4	6	22,2	0	0,0	92,6	22,2
8.	СОШ №8	31	2	6,5	12	38,7	16	51,6	1	0,0	93,5	54,8

Основные показатели ниже средних городских показателей в СОШ №7, СОШ №8.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (не ниже 70%);
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ №6»	0	87,5	100
2.	МОУ «СОШ №3»	0	81,3	100

Высокий процент качества при отсутствии неудовлетворительных результатов наблюдается в МОУ «СОШ №6» и МОУ «СОШ №3».

Наибольший по городу первичный балл 19 при максимальных 19 баллах у 1 человека - 100% выполнения задания.

Ф.И.	ОУ	Первичный балл	Процент	Учитель
Товпинец Максим Юрьевич	СОШ №4	19	100%	Гриненко И.П.

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения;
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ №7»	7,4	22,2	92,6

Наименьшие результаты ОГЭ по информатике по городу отмечаются в МОУ «СОШ №7», при этом результаты являются низкими только по одному показателю «Качество обучения».

«География»

1. Количество участников ОГЭ

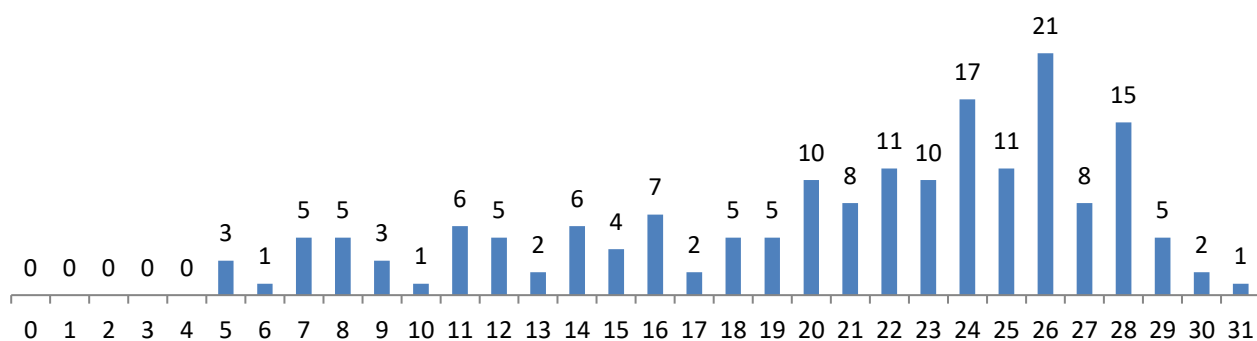
Участники ОГЭ	2019		2022		2023	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года	77		119		182	
Выпускники гимназии	15	19,5	11	9,2	14	7,7
Выпускники СОШ	62	80,5	108	90,8	168	92,3

В 2023 году количество участников ОГЭ по географии увеличилось по сравнению с 2019 годом на 53%. Наблюдается стабильное увеличение количества участников ОГЭ по географии.

2. Основные результаты ОГЭ

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по географии в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



Из диаграммы распределения первичных тестовых баллов участников ОГЭ по географии в 2023 году видно, что наибольший первичный балл (31 балл) набрал один выпускник.

Наибольшее количество выпускников распределилось в диапазоне от 20 до 28 баллов. Пик приходится на сумму 26 первичных баллов – 21 выпускник, что составляет 11,5% от всех участников ОГЭ по географии в 2023 г. Отметка «5» выставлялась за 26-31 первичных балла. При этом основная масса участников ОГЭ, получивших отметку «5», набрала количество баллов, близкое к минимальному для этого порога в 26-28 баллов. Таким образом, большинство таких выпускников обладают знаниями, скорее близкими к твёрдой «4», чем к «5». Отметка «5» выставлялась за 35-45 первичных баллов, более 34 баллов набрали лишь 3 выпускника.

Динамика результатов ОГЭ по предмету*

	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	15	22,7	2	1,69	24	13,41
Получили «3»	22	33,3	12	10,17	31	17,32
Получили «4»	23	34,8	67	56,78	72	40,22
Получили «5»	6	9,1	37	31,36	52	29,05

*Результаты ОГЭ указаны по итогам основного периода (без учета пересдачи).

При сравнении результатов ГИА-9 по географии в основной день, результаты города лучше результатов области по большинству показателей.

Показатели	2022		2023	
	область	Саянск	область	Саянск
Количество участников	7413	118	7328	179
% участников, получивших оценку «5»	25,4%	31,36%	19,31%	29,05%
% участников, получивших оценку «4»	49,56%	56,78%	41,13%	40,22%
% участников, получивших оценку «3»	19,14%	10,17%	23,47%	17,32%
% участников, получивших оценку «2»	5,9%	1,69%	16,08%	13,41%
Средняя оценка	3,94	4,18	3,64	3,85
% успеваемости	94,1%	98,31%	83,92%	86,59%
% качества	74,96%	88,14%	60,44%	69,27%

В сравнении с результатами 2022 года снизились успеваемость и качество. Отмечается увеличение количества выпускников, получивших «2», при этом снизилось количество выпускников, получивших «3», «4» и «5».

Результаты ОГЭ по ОО

№ п/п	ОО	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»		успе ваем ость	каче ство
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Гимназия	13	1	7,7	2	15,4	5	38,5	5	38,5	92,3	76,9
2.	СОШ №2	22	1	4,5	4	18,2	9	40,9	8	36,4	95,5	77,3
3.	СОШ №3	47	4	8,5	8	17,0	15	31,9	20	42,6	91,5	74,5
4.	СОШ №4	15	1	6,7	2	13,3	7	46,7	5	33,3	93,3	80,0
5.	СОШ №5	16	3	18,8	4	25,0	8	50,0	1	6,3	81,3	56,3
6.	СОШ №6	14	3	21,4	4	28,6	4	28,6	3	21,4	78,6	50,0
7.	СОШ №7	22	6	27,3	3	13,6	10	45,5	3	13,6	72,7	59,1
8.	СОШ №8	30	5	16,7	4	13,3	14	46,7	7	0,0	83,3	70,0

Основные показатели ниже средних городских показателей в СОШ№5, СОШ №6, СОШ№7.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (не ниже 70%);
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ №2»	4,5	77,3	95,5
2.	МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова»	6,7	80,0	93,3

Высокий процент качества при отсутствии незначительной доли неудовлетворительных результатов наблюдается в МОУ «СОШ №2» и МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова».

Максимальный первичный балл 31 у 1 человека.

Ф.И.	ОУ	Первичный балл	Процент	Учитель
Большакова Дарья Анатольевна	СОШ №8	31	100%	Попова Н.В.

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения;
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ №7»	27,3	59,1	72,7
2	МОУ «СОШ №6»	21,4	50,0	78,6

Наименьшие результаты ОГЭ по географии по городу отмечаются в МОУ «СОШ №7» и МОУ «СОШ №6», при этом результаты не являются низкими.

«Обществознание»

1. Количество участников ОГЭ

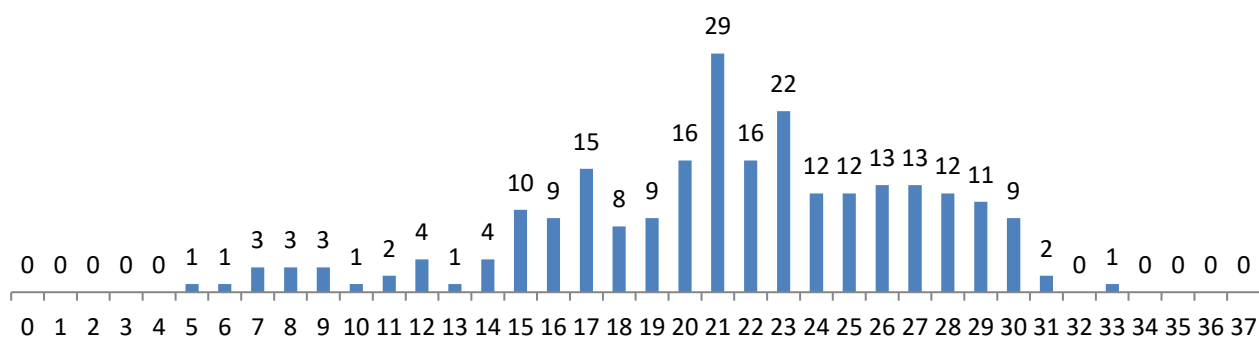
Участники ОГЭ	2019		2022		2023	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года	223		227		254	
Выпускники гимназии	41	18,4	8	3,5	21	8,3
Выпускники СОШ	182	81,6	219	96,5	233	91,7

В 2023 году количество участников ОГЭ по обществознанию увеличилось - на 12% по сравнению с 2022 и 2019 годами.

2. Основные результаты ОГЭ

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



Из диаграммы распределения первичных тестовых баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2023 году видно, что максимальный первичный балл (34-37 баллов) не смог набрать ни один выпускник.

Наибольшее количество выпускников распределилось в диапазоне от 20 до 23 баллов, что соответствует отметки «3». Пик приходится на сумму 21 первичный балл – 29 выпускников, что составляет 11,4% от всех участников ОГЭ по обществознанию в 2023 г. Отметка «4» выставлялась за 24-31 первичных балла. При этом основная масса участников ОГЭ, получивших отметку «4», набрала количество баллов, близкое к минимальному для этого порога в 24-28 баллов. Таким образом, большинство таких выпускников обладают знаниями, скорее близкими к твёрдой «3», чем к «4». Отметка «5» выставлялась за 32-37 первичных баллов, более 31 баллов набрал лишь 1 выпускник.

Динамика результатов ОГЭ по предмету*

	2019 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	5	2,2	12	5,36	19	7,48
Получили «3»	132	59,2	137	61,16	138	54,33
Получили «4»	86	38,6	74	33,03	96	37,80
Получили «5»	0	0	1	0,45	1	0,39

*Результаты ОГЭ указаны по итогам основного периода (без учета пересдачи).

При сравнении результатов ГИА-9 по обществознанию в основной день, результаты города по основным показателям лучше результатов области.

Показатели	2022		2023	
	область	Саянск	область	Саянск
Количество участников	12658	224	15153	254
% участников, получивших оценку «5»	0,85%	0,45%	1,47%	0,39%
% участников, получивших оценку «4»	33,02%	33,04%	32,72%	37,80%
% участников, получивших оценку «3»	56,98%	61,16%	54,27%	54,33%
% участников, получивших оценку «2»	9,12%	5,36%	11,52%	7,48%
Средняя оценка	3,3	3,29	3,24	3,31
% успеваемости	90,88%	94,64%	88,48%	92,52%
% качества	33,87%	33,48%	34,18%	38,19%

В сравнении с результатами 2022 года снизилась успеваемость и увеличилось качество. Отмечается увеличение количества выпускников, получивших «2» и «4», при этом не изменилось количество выпускников, получивших «3» и «5».

Результаты ОГЭ по ОО

№ п/п	ОО	Всего участн иков	«2»		«3»		«4»		«5»		успе ваем ость	каче ство
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
1.	Гимназия	21	0	0,0	3	14,3	17	81,0	1	4,8	100	85,7
2.	СОШ №2	31	3	9,7	13	41,9	15	48,4	0	0,0	90,3	48,4
3.	СОШ №3	42	3	7,1	23	54,8	16	38,1	0	0,0	92,9	38,1
4.	СОШ №4	37	1	2,7	18	48,6	18	48,6	0	0,0	97,3	48,6
5.	СОШ №5	73	5	6,8	56	76,7	12	16,4	0	0,0	93,2	16,4
6.	СОШ №6	8	0	0,0	3	37,5	5	62,5	0	0,0	100	62,5
7.	СОШ №7	30	7	23,3	17	56,7	6	20,0	0	0,0	76,7	20,0
8.	СОШ №8	12	0	0,0	5	41,7	7	58,3	0	0,0	100	58,3

Основные показатели ниже средних городских показателей в СОШ №7.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (не ниже 70%);
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО).

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина»	0	85,7	100

Высокий процент качества при отсутствии неудовлетворительных результатов наблюдается в МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина».

Наибольший по городу первичный балл 33 при максимальных 37 баллах у 1 человека – 89,2% выполнения задания.

Ф.И.	ОУ	Первичный балл	Процент	Учитель
Павлуцкая Екатерина Александровна	Гимназия	33	89,2%	Говорина А.Ю.

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения;
- ✓ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения.

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ №7»	23,3	20,0	76,7
2	МОУ «СОШ №5»	6,8	16,4	93,2

Наименьшие результаты ОГЭ по обществознанию по городу отмечаются в МОУ «СОШ №7» и МОУ «СОШ №5», при этом результаты являются низкими только по одному показателю «Качество обучения».

Выводы

Анализ результатов проведения ГИА обучающихся, освоивших программы основного общего образования в 2023 году, позволил сделать следующие выводы:

1. В течение 2022-2023 учебного года проведена планомерная работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников, обеспечено организованное проведение итоговой аттестации.
2. Подготовка обучающихся к ГИА в городе проведена на допустимом уровне. Проведены диагностические работы по предметам, выносимым на ГИА, с последующей проверкой и анализом работ.
3. ГИА-9 проведена в соответствии с нормативными документами федерального, регионального, муниципального уровня, регламентирующими её проведение, в установленные сроки.
4. Своевременно подготовлены локальные документы, документы для проведения экзаменов в форме, предусмотренной для выпускников с ограниченными возможностями здоровья.
5. Созданы оптимальные условия для проведения процедуры экзаменов в форме ОГЭ и ГВЭ, в соответствии с требованиями технического оснащения ГИА в 2023 году.
6. Результаты ГИА 2023 года удовлетворительные, так как качество подготовки большинства выпускников соответствует требованиям к минимальному объёму содержания основного общего образования.

Выявленные проблемы:

- недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников 9-х классов: работа с бланками, каллиграфия;
- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке у обучающихся;
- несистематическое посещение уроков и консультативных занятий выпускниками, находящимися в трудной жизненной ситуации, либо склонных к девиантному поведению.

Анализ подготовлен главным специалистом Управления образования по УВР, муниципальным координатором ГИА 9-х классов Е.А. Тюкавкиной.